

## Risk- och väsentlighetsanalys – Genomförandet av allmänna val 2018

### Bruttolista

Identifierade riskfaktorer	Riskbedömning/ Riskvärdet	Åtgärd i verksamhetsplan 2018	Metod	Åtgärd /kontrollmoment i Internkontrollplan 2018	Metod	Kontrollansvar	Genomförande
1. Risk för att desinformation om valprocessen sprids på sociala medier och i övriga medier	3x4= 12	Särskild bevakning av egna och externa sociala medier och andra medier samt beredskap för att bemöta/besvara desinformationen	Bevakning via KC och via kommunens informatörer. Utökad bevakningsfunktion i mediebevakningssystemet "Newsmachine" till att också omfatta sociala medier				Löpande före och under valprocessen
2. Risk för hot, trakasserier och att den fysiska säkerheten i vallokalerna och förtidsröstningslokaler hotas	1x4= 4	Samarbete med polismyndigheten	Polisen ronderar vallokalerna utifrån överenskomme  Larm i akut läge per mobiltelefon till 112				Löpande från starten av förtidsröstningen till och med valdagen

BILAGA VN 82/18

CAZ

3. Risk för att valets säkerhet hotas i vallokalerna och i förtidsröstningslokaler	2X4=8	Utbildning i valprocessen och valsäkerhet av samtliga röstmottagare.	Utbildning anordnas vid minst två tillfällen. Krav på samtliga röstmottagare att dessutom se film om valprocessen på val.se och att genomföra valtestet där.			Genomföres i slutet av augusti månad 2018
4. Risk för att förordnade röstmottagare i vallokalerna inte kan delta	2X2=4	Ersättarpool förordnas och utbildas	Pool av ersättare förordnas och utbildas			Valnämnden februari 2018 respektive kansliavdelningen augusti 2018
5. Risk för materialbrist i förtidsröstningsröstningslokaler och vallokaler	2X3=6	Lager läggs upp	Lager av extra material avskiljes. Beredskap för distribution till röstningslokaler och vallokaler			Kansliavdelningen
6. Risk för att vallokal inte är brukbar på valdagen	1X4=4	Reservlokal utses av valnämnden	Kommunhusets matsal, Lomma utses av valnämnden till reservvallokal			Valnämnden februari 2018

## Riskbedömning

### Sannolikhetsbedömning

1. Mycket liten sannolikhet: Risken är praktiskt taget obefintlig att fel ska uppstå
2. Liten sannolikhet: Risken är mycket liten att fel ska uppstå
3. Stor sannolikhet: Det finns en överhängande risk för att fel ska uppstå

12 7.

4. Mycket stor sannolikhet: Det är mycket troligt att fel ska uppstå

**Konsekvensbedömning:**

1. Försumbar: Är obetydlig för de olika intressenterna och kommunen
2. Lindrig: Uppfattas som liten av såväl intressenter som kommun
3. Kännbar: Uppfattas som besvärande för intressenter och kommun
4. Allvarlig: Är så stor att fel helt enkelt inte får inträffa

Sannolikheten multiplicerat med konsekvensen utgör riskvärdet.

h.  
ca