

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

Plats

Stora sessionssalen, Kommunhuset i Lomma

Tid

Tisdagen den 30 september 2014, kl. 18.30-20.35

Beslutande

Jerry Ahlström (M)	ordförande
Elisabeth Svensson (M)	vice ordförande
Janeric Seidegård (M)	ledamot
Nils-Erik Sandelin (M)	ledamot
Cecilia Wittrock-Lindoff (M)	ledamot
Rolf Lundh (FP)	ledamot
Sven Bernhard Brahme (C)	ledamot
Lennart Nilsson (S)	ledamot
Thomas Nilsson (M)	tjänstgörande ersättare
Peter Davidsson (M)	tjänstgörande ersättare
Beatrice Zsoka (M)	tjänstgörande ersättare

Övriga deltagare

Gunnel Holmquist (M)	ersättare
Sven Erik Petersson (M)	ersättare
Anders Olsson (FP)	ersättare
Hans Boman	stadsarkitekt
Per Larsson	förvaltningsekonom, §§ 102-107
Jennie Raneke	nämndsekreterare
Jeanette Schlaucher	miljöchef, §§ 102-110
Dick Törblad	t.f. förvaltningschef
Matilda Gröön	miljöinspektör, del av § 102, § 103
Ulrika Håkansson Ström	samhällsplanerare, del av § 102-103

Utses att justera

Lennart Nilsson

Justeringens plats
och tid

Miljö- och byggförvaltningen 2014-10-07

Paragrafer 102-115

Underskrifter

Sekreterare

Jennie Raneke

Ordförande

Jerry Ahlström

Justerande

Lennart Nilsson

Utdragsbestyrkande

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Beslutande organ Miljö- och byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum 2014-09-30

Paragrafer 102-115

Datum när anslaget sätts upp 2014-10-08 Datum när anslaget tas ned 2014-10-30

Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggförvaltningen

Underskrift _____

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 102

Dnr MB14-0001

Information

Ärendebeskrivning

T.f. förvaltningschefen informerar om personalförändringar på förvaltningen.

T.f. förvaltningschefen informerar vidare om att vid nästa nämnd tisdagen den 21 oktober kommer en halvdags studieresa äga rum och att nämnden börjar direkt efter studieresan.

Stadsarkitekten informerar om bygglovsansökan avseende andra delen av kv. 52.

Miljöinspektören informerar om sitt arbete på miljöförvaltningen.

Miljöchefen lämnar en aktuell rapport avseende ärendet Malmö Metallteknik.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande

- Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 103

Dnr MB14-0846

Yttrande över planprogram för Alnarpsområdet, samråd

Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen har upprättat planprogram för Alnarpsområdet i Lomma kommun. Huvudsyftet med programmet är att redovisa grunddragen i användningen av mark och vatten samt att visa på olika utvecklingsmöjligheter av området. Programmet kommer sedan att följas av upprättande av en eller flera detaljplaner. Kommunstyrelsen har inbjudit bl.a. Miljö- och byggnadsnämnden att inkomma med synpunkter över samrådshandlingar.

Miljö- och byggförvaltningens förslag till yttrande

Större delen av planprogrammet upptas av en fyllig beskrivning av Alnarpsområdet, dess historia, beståndsdelar och de verksamheter som beskrivs där. Denna beskrivning är för den oinsatte något svår att följa med i eftersom kartorna saknar namn på gatorna inom området. Svårigheten ökar när själva programförslaget hänvisar till gator och korsningar som inte är angivna på kartorna. Därför bör kartmaterialet på sidan 19 kompletteras med tydliga namn på gator och geografiska företeelser. På så sätt blir det lättare att följa med i resonemangen.

Stor betydelse för Alnarpsområdets utveckling kommer den huvudsakliga verksamhetsutövaren och fastighetsägaren att ha. Dessa, SLU och Akademiska hus, har redogjort för sina planer i ett gemensamt visionsdokument, Campusplan Vision Alnarp. Detta nämns på sidan 10 under rubriken *Övriga ställningstaganden*. Ett så för denna plan viktigt dokument borde kanske inte stå som övrigt, utan i stället borde texten innehålla ett utförligare referat av hur dessa aktörer ser på områdets framtid.

På sidan 25 under rubriken *Avloppsvatten* står nämnt en kommunal avloppsledning, är det verkligen en kommunal ledning?

Under rubriken *Programförslag, Bevarande och vårda av miljön*, andra stycket står uppräknat de byggnader som ingår i byggnadsminnet. Dessa byggnader borde beskrivas bättre under kapitlet förutsättningar - deras ålder, tillkomst och kulturhistoriska värden.

Tidningen Miljöaktuellt rankar årligen landets kommuner och deras miljöarbete. För 2014 rankades Lomma kommun som nr fem. De fyra som rankades högre är i tur och ordning Malmö, Eskilstuna, Örebro och Västerås. Rankingen visar att Lomma kommun har höga ambitioner och att den är framgångsrik.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 103 (forts.)

Dnr MB14-0846

Miljö- och byggnadsnämnden har sedan länge efterfrågat exempel på nybyggnation med höga ambitioner avseende ekologi och hållbarhet, byggande som går utöver vad som kan styras av plan- och bygglagen, byggande som visar på var forskning och teknikutveckling står idag. Ja, kanske byggande som provar på ny teknik och forskning.

Med sin starka förankring i forskning och undervisning är Alnarpsområdet en utmärkt scen för den typen av "framkantsbyggnation". Därför anser miljö- och byggnadsnämnden att planprogrammet borde innehålla skrivningar och tydliga signaler som uppmuntrar aktörerna inom området att satsa på bebyggelse med höga ambitioner inom ekologiskt byggande.

Under rubriken *Utveckling av verksamheter i Alnarp* på sidan 30 talas om utveckling av befintlig verksamhet som kan berika Alnarp. Det framgår inte om det innebär ny bebyggelse eller det är de befintliga som ska tas i anspråk.

På sidan 32 talas om "*Utformningsprinciper för Alnarps landskaplaboratorium*"

På sidan 34 under rubriken *Konsekvenser, Teknisk infrastruktur* nämns en dagvat- tendamm. Eftersom den inte nämns för övrigt borde den beskrivas utförligare.

När man läser på sidan 37 under rubriken *15. God bebyggd miljö*, andra stycket, blir man lite osäker - innebär förslaget att ny bebyggelse endast ska ske i form av studentbostäder? Programförslaget bör ses över så att det tydligare framgår vilken bebyggelse som planen ska ge möjlighet till. All ny bebyggelse ska väl vara i en hälsosam miljö?

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 111.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från miljö- och byggförvaltningen 2014-08-29, tillägg 2014-09-16
- Planprogram (reviderad version maj 2014), samrådshandling inkommen 2014-07-01
- Protokoll från arbetsutskottet, § 111/14

Miljö- och byggnadsnämndens handläggning

Vid nämndens sammanträde lämnar samhällsplaneraren och stadsarkitekten en redogörelse.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 103 (forts.)

Dnr MB14-0846

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Miljö- och byggnadsnämndens antar miljö- och byggförvaltningens yttrande som sitt eget.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 104

Dnr MB14-0002

Redovisning av skrivelser/meddelanden och delegationsbeslut**Ärendebeskrivning**

Redovisning av skrivelser/meddelanden, arbetsutskottets protokoll 2014-09-16 samt delegationsbeslut.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från miljö- och byggförvaltningen 2014-09-23, samt bilaga.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande

- Miljö- och byggnadsnämnden lägger redovisningen av skrivelser/meddelanden samt delegationsbeslut till handlingarna.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 105

Dnr MB14-0005

Ekonomisk rapport januari-augusti 2014 för miljö- och byggnadsnämnden**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden gör månadsvis en ekonomisk uppföljning. Föreligger månadsrapport januari-augusti 2014.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 106.

Beslutsunderlag

- Månadsrapport januari-augusti 2014 för miljö- och byggnadsnämnden
- Protokoll från arbetsutskottet, § 106/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Miljö- och byggnadsnämnden lägger månadsrapporten avseende januari-augusti 2014 till handlingarna.
-

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 106

Dnr MB14-0005

Delårsrapport avseende perioden 2014-01-01--2014-08-31 samt helårsprognos för 2014, miljö- och byggnadsnämndens verksamhet**Ärendebeskrivning**

Föreligger delårsrapport avseende miljö- och byggnadsnämndens verksamhet för perioden 2014-01-01--2014-08-31 samt helårsprognos för 2014.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 107.

Beslutsunderlag

- Delårsrapport miljö- och byggnadsnämndens verksamhet januari-augusti 2014
- Protokoll från arbetsutskottet, § 107/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Delårsrapporten avseende miljö- och byggnadsnämndens verksamhet för perioden 2014-01-01—2014-08-31 samt helårsprognos för 2014 lägges med godkännande till handlingarna.
-

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 107

Dnr MB14-0851

**Komplettering av budget 2015 och plan för ekonomin för 2016-2017
avseende nyckeltal****Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade i samband med att nämnden behandlade förslag till budget för 2015 och plan för ekonomin 2016-2017 att beslut om nyckeltal avseende bygglovsverksamhet och miljöverksamhet ska fattas vid nämndens nästa sammanträde.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 108.

Nämndens handläggning

T f förvaltningschefen redovisar kompletterande uppgifter angående nyckeltal i enlighet med nämndens beslut vid föregående sammanträde.

Beslutsunderlag

- Protokoll från arbetsutskottet, § 108/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- De nyckeltal som anges i bilaga skall användas för år 2015 och preliminärt även för åren 2016 – 2017.

./.

Bilaga

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 109

Dnr MB14-0937

Bjärred 31:6, Norra Västkustvägen 2. Beslut om förbud mot att upplåta lägenhet för boende**Ärendebeskrivning**

Den 27 januari 2014 beslöt miljökontoret att förelägga Bjärreds Kemtvätt AB att utföra undersökningar av halten perkloretylen i inomhusluften i bostaden rakt ovanför kemtvätten.

Den 8 april 2014 inkom en analysrapport till miljökontoret. Rapporten visade att halten perkloretylen översteg 1 700 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ vid mätningen.

Den 25 juni 2014 inkom en andra analysrapport till miljökontoret. Rapporten visade att halten perkloretylen översteg 2 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ vid mätningen.

Den 18 juli 2014 kommunicerade miljökontoret ett förslag till beslut om förbud för Bjärreds Kemtvätt AB att använda perkloretylen i verksamheten på fastigheten Bjärred 31:6. Verksamhetsutövaren har meddelat att användningen kommer att upphöra och ska inkomma med en tidsplan för utbyte av maskin.

Miljökontorets bedömning

I Bjärreds kemtvätt används lösningsmedlet perkloretylen (tetrakloreten) i en av maskinerna. Perkloretylen är ett lättflyktigt ämne vilket innebär att det kan avgå som ånga. Provtagningar har genomförts vid två tillfällen i bostaden ovanför kemtvätten. I dagsläget finns det inga svenska riktvärden att jämföra de uppmätta resultaten med, men i jämförelse med utländska riktvärden så ligger halterna av perkloretylen långt över dessa. Bland annat har WHO ett riktvärde för inandning av perkloretylen som är 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Att andas in höga halter av perkloretylen är inte hälsosamt. Ämnet är cancerframkallande hos djur och är potentiellt cancerframkallande hos människor. Det kan även påverka bland annat njurar, lever och nervsystem.

Det har i de båda mätningarna som har genomförts konstaterats att det är höga halter av perkloretylen i inomhusluften i lägenheten ovanför kemtvätten. Miljökontoret anser därför att användningen av klorerade lösningsmedel måste upphöra. Kemtvättens verksamhetsutövare kommer att byta ut maskinen inom en tid som ska godkännas av miljökontoret. Efter att maskinen med perkloretylen tagits ur bruk så behöver minst ett till prov tas i luften i lägenheten ovanför kemtvätten. Inte förrän halterna av perkloretylen är under WHO:s riktvärde kan bostaden anses uppfylla miljöbalkens krav. Då kan miljökontoret göra en bedömning om lägenheten kan hyras ut som bostad igen.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 109 (forts)

Dnr MB14-0937

Innan dessa åtgärder har genomförts anses inte bostaden uppfylla kraven i 33 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Vidare anser nämnden att risken är stor för att det uppstår olägenheter för människors hälsa vid boende i fastigheten.

Med ovanstående motivering anser miljökontoret att nyttjande av huset som bostad skall förbjudas, bristerna i huset anses vara så stora att förbudet skall förenas med vite.

Lagstiftning

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått skall vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 9 kap 9 § miljöbalken ska bostäder brukas på sådant sätt att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom ska vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa.

Enligt 9 kap 3 § miljöbalken avses en olägenhet för människors hälsa vara en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Enligt 33 § förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, skall en bostad i syfte att hindra uppkomst av olägenhet för människors hälsa särskilt ge betryggande skydd mot bl. a. kyla, drag, fukt, buller, luftföroreningar och andra liknande störningar, ha tillfredsställande luftväxling, medge tillräckligt med dagsljus, hållas tillfredsställande uppvärmd, ge möjlighet att upprätthålla en god personlig hygien, ha tillgång till vatten i erforderlig mängd och av godtagbar beskaffenhet till dryck, matlagning, personlig hygien och andra hushållsgöromål.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden eller förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 26 kap 14 § miljöbalken får förelägganden och förbud förenas med vite.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 109 (forts)

Dnr MB14-0937

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 110.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från miljökontoret 2014-09-01
- Protokoll från arbetsutskottet, § 110/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap 9 och 14 §§ miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till 9 kap 3 § miljöbalken, att vid vite om 50 000 kr, förbjuda fastighetsägare Netto Marknad Sverige AB, organisationsnummer 556615-2269 att upplåta lägenheten på Norra Västkustvägen 2 i fastigheten Bjärred 31:6, Lundavägen 1 i Lomma kommun, för boende. Förbudet träder ikraft omedelbart när beslutet har vunnit laga kraft.

Miljö- och byggnadsnämnden kan komma att ompröva beslutet om Netto Marknad Sverige AB kan visa för nämnden att åtgärder har vidtagits för att undanröja olägenhet enligt 9 kap 3 § miljöbalken.

Miljö- och byggnadsnämnden förordnar enligt 26 kap 26 § miljöbalken att detta beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas.

Information

Avgift för tillsyn debiteras enligt kommunfullmäktige i Lomma kommun fastställd taxa enligt miljöbalken. Avgifter är 955 kr för varje timme nedlagd handläggningstid, avrundat till närmaste hel eller halvtimme. Faktura översänds separat.

Hur man överklagar nämndens beslut bifogas.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110

Dnr MB10-0628

NN. Beslut gällande vedeldning**Ärendebeskrivning**

2010-07-02 mottog miljökontoret ett klagomål gällande olägenhet i form av vedeldning på NN. Fastigheten är belägen inom tätbebyggt område. Enligt den klagande utförs eldning varje dag på ett sätt som medför olägenhet i form av illaluktande rök. Miljökontoret har vid två tidigare tillfällen mottagit klagomål på eldning från aktuell fastighet (dnr MB02-0506 och MB09-0507), dessa har lagts ner då det varit svårt att påvisa störning.

2010-07-15 skickade miljökontoret en skrivelse till NN för att informera om inkommet klagomål och NN ombads att inkomma med uppgifter om pannan såsom fabrikat, installationsintyg, senaste sotning och typ av bränsle.

2010-07-15 skickade miljökontoret ut en enkät till närboende grannar för att få kännedom om fler i området upplever någon olägenhet från vedeldning. Av sex tillfrågade grannar inkom fem stycken med ifylld enkät. Utifrån ifyllda enkäter kunde miljökontoret konstatera att det finns en störning från NN: s vedeldning. Tre av de närboende upplever stark och illaluktande rök från NN: s fastighet och har under sommarmånaderna vid flertalet tillfällen inte kunnat vistas utomhus på grund av stinkande vedeldningslukt. En av de närboende har barn med luftrörsproblem och upplever en oro över barnens hälsa. Två av de närboende har inte störts av vedeldning även om en av dessa vid flertalet tillfällen känt ganska mycket lukt från vedeldning, dock utan att kunna precisera varifrån röken kommer.

2010-09-20 utförde miljökontoret en inspektion på plats. Mellan klockan 13:05 och 13:20 kunde en stark vedeldningslukt konstateras. Från NN: s skorstensmynning syntes en konstant vitaktig tjock rök som blåste i nordostlig riktning.

2010-09-23 skickade miljökontoret en skrivelse till NN gällande vedeldningen där NN ombads inkomma med synpunkter och åtgärder som kunde vara aktuella.

2010-10-08 meddelade NN att eldning numera endast sker varannan dag för varmvattnet, tills eldningssäsongen börjar, och att uppstart begränsas till när NN är hemma. NN:s panna är av märket Baxi Bonus 30 och installation utfördes av NN själv år 2003. Vidare utförs sotning av NN själv.

2010-11-15 skickade miljökontoret ett förslag till beslut om föreläggande vid vite att utföra besiktning av befintlig anläggning samt att vidta försiktighetsåtgärder vid vedeldning.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

2010-11-23 meddelade NN att besiktning och sotning kommer att utföras. NN meddelade även att det är en el-patron kopplad till anläggningen.

2011-02-24 mottog miljökontoret besiktningsprotokoll från Lomma Sotningsdistrikt. Besiktning utfördes den 3 december 2010 av befintlig värmepanna med tillhörande ackumulatortankar (2 st à 400 liter) och murad skorsten med insatsrör på rubricerad fastighet. I besiktningsprotokollet finns ett utlåtande från sakkunnig gällande tjära i övre delen av insatsröret samt att insatsröret var helt oisolerat. Enligt uppgifter från Lomma Sotningsdistrikt är detta en bidragande faktor till att förbränningen försämras och att det luktar vid eldning.

2011-02-25 skickade miljökontoret ett förslag till beslut, om att vid vite åtgärda de brister som konstaterats vid besiktning som framgår i protokoll nr 10-BP75 från Lomma Sotningsdistrikt.

2011-03-09 meddelade NN att han åtgärdat avvikelserna gällande oisolerat insatsrör. Miljökontoret önskade få dokumentation av vidtagna åtgärder.

2011-03-23 inkom en enkel skiss som visade var isolering blivit placerad.

2011-03-31 skickades en skrivelse till NN där miljökontoret önskade få en utförligare beskrivning av åtgärderna.

2011-04-06 inkom en beskrivning som enligt NN innebar att han själv isolerat med vermikulit i skorstenen runt insatsröret. En liten bit av insatsröret har dragits upp ovanför skorstenen (ca 300-400 mm), denna bit har även isolerats. Enligt NN förekom ingen tjära och således har inga åtgärder vidtagits mot detta.

2011-04-07 och 2011-04-19 kontaktade miljökontoret de grannar som i enkätundersökningen svarat att de upplever att NN: s vedeldning ger upphov till olägenhet. Utifrån yttrandena kan miljökontoret konstatera att grannarna antingen upplever situationen som bättre eller densamma. Det beror mycket på väderleksförhållandena om vedeldningen upplevs som en olägenhet eller inte.

På miljökontorets inrådan förde grannarna anteckningar över vilka dagar som NN: s vedeldning upplevdes som olägenhet. Mellan den 6 maj 2011 till och med den 27 juni 2011 förekom störning i form av stark och illaluktande rök totalt 10 dagar.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

2011-07-13 skickade miljökontoret ett förslag till beslut om föreläggande gällande försiktighetsmått vid vedeldning. NN gavs möjlighet att inkomma med eventuella synpunkter senast den 25 juli 2011. Inga synpunkter inkom.

2011-07-26 skickades beslut om föreläggande gällande försiktighetsmått vid vedeldning till NN. Den 4 augusti 2011 inkom underskrivet delgivningskvitto.

2011-10-17 kontaktade miljökontoret grannarna för att höra om det blivit bättre sedan beslutet fattades. Grannarna meddelade att vedeldning pågått under sommaren trots att beslutet, daterat 2011-07-26, förbjuder NN att elda med ved under perioden 1 maj till och med 31 september. NN efterlevde inte nämndens beslut.

2011-12-13 beslutade därför miljö- och byggnadsnämnden att förbjuda NN att elda i sin befintliga panna, från och med den 1 januari 2012. Förbudet förenades med löpande vite om 20 000 kr vid varje överträdelse. NN överklagade nämndens beslut till Länsstyrelsen i Skåne län.

2012-09-19 Länsstyrelsen ändrade endast tiden i nämndens beslut och avslog överklagandet. NN överklagade Länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen i Växjö.

2013-01-11 upphävde mark- och miljödomstolen det överklagade beslutet och återförvisade ärendet till Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun för fortsatt handläggning.

2013-01-18 överklagande miljö- och byggnadsnämnden, mark- och miljödomstolens dom till Mark och miljööverdomstolen.

2013-04-04 meddelade Mark- och miljööverdomstolen att de inte anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens dom står därför fast.

2013-04-22 kommunicerade miljökontoret aktuell skrivelse med klagande och NN som är verksamhetsutövare.

2013-05-20 inkom en av de klagande (NN) med synpunkter på skrivelsen se bilaga 1. Den klagande har vid tidigare telefonkontakt informerats om att sågning inte kommer att behandlas i detta ärende. Om en redogörelse av störningsfrekvensen gällande sågning inkommer till miljökontoret så öppnas ett nytt separat ärende.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

Räddningstjänsten har meddelat miljökontoret i maj 2013 att de inte tillkallats till NN under 2012 och 2013. Om klagande upplever problem med sotningen kan klagande kontakta Räddningstjänsten direkt, eftersom det är Räddningstjänsten som beviljar egen sotning alternativt kan återkalla beslutet.

2013-05-22 inkom verksamhetsutövaren (NN) med synpunkter på skrivelsen se bilaga 2. NN efterfrågar vilka omkringliggande verksamheter som avses i skrivelsen. Miljökontoret har tagit fram avstånd till centrumpunkter i närliggande verksamheters byggnader. Från NN är det 245 m till Lärkans förskola, 455 m till Alfredshällskolan, 645 m till Bjärrehovskolan och 112 m till Jonasgården. Verksamheterna ligger i olika riktningar från NN.

2013-06-11 fattade miljö- och byggnadsnämnden beslut om föreläggande med löpande vite för sex punkter angående vedeldningen. Detta delgavs NN.

2013-07-08 inkom överklagande på miljö- och byggnadsnämndens beslut från NN.

2014-09-11 inkom beslut från Länsstyrelsen i Skåne. Länsstyrelsen konstaterar att förbudsbeslutets olika punkter är numrerade från punkt 7 till 12. Vitet är kopplat till punkt 1 till och med punkt 6. Punkt 1 till och med punkt 6 saknas i beslutet. Felnumreringen medför att beslutet, i vart fall i den delen det avser vitet, inte kan verkställas. Länsstyrelsen fann att beslutets felaktiga punktnummering är ett sådant inneboende formellt fel som medför att nämndens beslut skall upphävas och ärendet återförvisas för förnyad handläggning.

Lagstiftning och förutsättningar

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 26 kap. 14 § kan beslut förenas med vite.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken (MB) ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så fort det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

Enligt 2 kap. 7 § MB gäller kraven i 2 kap 3 § i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kap. 9 § MB skall ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Med olägenhet för människors hälsa avses enligt 9 kap. 3 § miljöbalken en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Inom Miljösamverkan Skåne genomfördes ett projekt under 2005-2007 gällande småskalig fastbränsleeldning. Miljösamverkan Skånes rapport är till för att underlätta handläggningen på miljökontoren i Skåne och i rapporten finns förslag till riktlinjer för småskalig eldning i småhus.

Rapporten kan ge vägledning i hur miljökontoren kan arbeta med frågor om eldning.

Med befintliga eldningsanordningar i rapporten menas de som har installerats före 2006. På sida 7 i rapporten redovisas förslag på områdesindelningar som kommunerna föreslås ta fram en överskådlig karta för. Lomma kommun har inte antagit rapporten som riktlinjer generellt, men i varje enskilt ärende kan rapporten användas som ett underlag vid bedömning. I tabellen på sida 7 i rapporten beskrivs område 3, vilket är i närheten av förskolor, skolor, sjukhem eller liknande, samt områden med ogynnsamma lokala förutsättningar, t.ex. områden med små tomter och ogynnsamma topografiska förhållanden. Tabellen kan användas vid exempelvis råd och vägledning alternativt i samband med klagomål.

Miljö- och byggnadsnämndens bedömning

I Miljösamverkan Skånes rapport i tabellen på sida 7 beskrivs ett förslag på områdesindelning i kommunerna med avseende på eldning. Om kommunen hade tagit fram kartor i enlighet med Miljösamverkan Skånes förslag, hade aktuell fastighet varit belägen i område 3 som är i närheten av förskolor, skolor, sjukhem eller liknande, samt områden med ogynnsamma lokala förutsättningar, t.ex. områden med små tomter och ogynnsamma topografiska förhållanden. Aktuell fastighet ligger i ett tättbebyggt område där tomtgränserna ligger i nära anslutning till varann. I närheten av fastigheten ligger också ett äldreboende samt två skolor.

I tolkningen av tabellen är det tveksamt att använda en miljögodkänd vedpanna med ackumulatortank för basuppvärmning inom detta område och i Miljösamverkan Skånes rapport om småskalig fastbränsleeldning anser man att en särskild bedömning krävs.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

Utsläpp från vedeldning innehåller flera miljö- och hälsoskadliga ämnen. De huvudsakliga hälsoriskerna med småskalig vedeldning kan hänföras till ett fåtal ämnen och ämnesgrupper. Viktigt att betrakta ur hälsosynpunkt är stoft och inandningsbara partiklar, VOC (flyktiga organiska kolväten), PAH (polyaromatiska kolväten) och till en viss del även kväveoxider och aldehyder (se Naturvårdsverkets rapporter 4270 och 4687). Röken innehåller bland annat ämnen som är cancerframkallande och ämnen som kan ge effekter på andningsvägar hos känsliga personer. Dessa effekter blir värre vid felaktig eldningsteknik. Den höga andelen av ofullständigt förbrända ämnen i partiklarna vid vedeldning skulle mycket väl kunna innebära att dessa partiklar är mer toxiska än "vanliga" partiklar i tätorter. Vidare kan utsläppen av polyaromatiska kolväten innebära risk för lungcancer och utsläpp av bensen risk för leukemi. (Utdrag ur Naturvårdsverkets Rapport 3732. Institutet för miljömedicin (IMM), Karolinska institutet).

I rättspraxis, såsom MÖD 2003:78 och MÖD 2004:63, har Mark- och miljööverdomstolen funnit att utgångspunkten vid småskalig vedeldning i tätbebyggda områden bör vara att eldning får ske i mycket begränsad omfattning. I förevarande ärende handlar det inte om småskalig vedeldning i tätbebyggt område, utan det handlar om en omfattande vedeldning som sker dagligen under ca 6-8 timmar från september till maj och sedan varannan dag under sommarmånaderna, då ca 3-4 timmar vid varje eldningstillfälle. NN eldar för uppvärmning och varmvatten och har tidigare förelagts om försiktighetsåtgärder och begränsningar. Trots föreläggandet uppstod olägenheter för grannarna. NN följde inte de beslutade restriktionerna och miljö- och byggnadsnämnden beslutade därför om förbud. Det som NN i dagsläget reglerar är att han låter pannans el-patron gå i gång då vinden ligger mot de klagande grannarna. Dock kan vinden då ligga mot äldreboendet, någon av de två närliggande skolorna eller mot övriga närboende grannar.

Bland grannarna till fastigheten finns en familj med barn som har luftrörsproblem. Dessutom upplever flera av grannarna som miljökontoret haft kontakt med att röken är starkt illaluktande vilket gör att grannarna inte kan vistas ute. Problemen ökar på sommarhalvåret då vistelse ute sker i större utsträckning än på vinterhalvåret. Störningarna har varit så kraftiga att grannarna tvingats stänga husens fönster och dörrar för att inte drabbas av hälsobesvär och för att kunna sova. Enligt praxis, MÖD M7119-11, ska hänsyn tas till extra känsliga personer.

Störande röklukt har konstaterats av kommunens miljöinspektörer vid ett inspektionstillfälle. Vid inspektionstillfället konstaterades en vitaktig tjock rök från NN: s skorstensmyrning. Om det ryker vitt eller mörkt direkt ur skorstensmyrningen är temperaturen sannolikt för låg vilket kan bero på otillräcklig lufttillförsel och dålig förbränning.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

Det tyder på brister i anläggningens konstruktion som inte ger en tillräckligt god förbränning, alternativt brister i eldningstekniken. Dessutom har flera grannar vittnat om att de har upplevt återkommande störningar i och utanför sina hus under en längre tidsperiod.

Den aktuella verksamheten kan således konstateras orsaka olägenhet eller skada för människors hälsa. Störningens frekvens samt varaktighet gör att den inte kan betecknas som tillfällig eller obetydlig. Således har tillräckliga skyddsåtgärder inte vidtagits. Att pannan uppfyller gällande utsläppskrav enligt Boverkets byggregler innebär inte att den kan anses uppfylla kraven i miljöbalken.

Vid en skälighetsavvägning, i enlighet med 2 kap 7 § miljöbalken, ska nyttan av vedeldningen som uppvärmningskälla vägas mot de negativa effekterna för omgivningen. Eftersom huset redan är försett med anordning för uppvärmning med el medför försiktighetsmått för vedeldning inte något behov av kostsamma investeringar. Den merkostnad som uppstår är inköpen av elström. Eftersom största delen av hushållen i Lomma kommun värms med el eller annan köpt energi kan denna merkostnad inte anses onormalt betungande. Även om investeringar mot förmodan skulle behöva göras i form av värmepump, pelletsbrännare eller annan uppvärmningsanordning rör det sig fortfarande inte om kostnader som kan anses onormala jämfört med ett normalhus i kommunen.

Inför mark- och miljödomstolens dom har NN anfört att han eldar högst en gång per dag och då nattetid när hans grannar inte vistas utomhus. När miljökontoret kontaktat NN 2013-01-18 har han muntligen meddelat att han från september – maj (då inte sommartemperatur inte råder) måste börja elda redan på eftermiddagen. NN anför även att ju kallare det är desto tidigare på eftermiddagen börja NN elda. NN fortsätter elda fram tills han går och lägger sig. Således eldar NN övervägande eftermiddag och kväll, ej nattetid.

I mark- och miljödomstolens dom anføres att NN utfört investeringar på pannan för att förbättra förbränningen för att inte störa sina grannar. Mark- och miljödomstolen anser med den bakgrunden att ett totalt eldningsförbud är mer ingripande åtgärd än vad som borde behövas. Genom att förelägga om krav på pannan, krav på veden samt reglering i omfattningen av eldningen, borde störningen för grannfästigheterna kunna begränsas så att ett förbud inte blir nödvändigt.

Mark- och miljööverdomstolen meddelade 2013-04-04 att de inte beviljar Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma prövningstillstånd och att mark- och miljödomstolens dom 2013-01-11 därför står fast.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

I det aktuella fallet handlar det inte om trivseldning av begränsad omfattning utan om vedeldning som primär uppvärmningskälla. Miljö- och byggnadsnämnden anser att en sådan eldning i tätbebyggt område utgör en olägenhet för människors hälsa och miljön.

Eftersom aktuell uppvärmning av den aktuella fastigheten medför väsentliga olägenheter för människors hälsa, och att det inte kan anses oskäligt att kräva övergång till annan uppvärmningsform än ved, bör eldning i aktuell vedpanna begränsas. Restriktionerna bör förenas med vite. Vitet bör vara löpande eftersom kraven vid vedeldning är aktuella så länge den befintliga pannan inte byts mot annan utrustning.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 118.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från miljökontoret 2014-09-12
- Protokoll från arbetsutskottet, § 118/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 26 kap. 9, 14, 26 §§ miljöbalken (1998:808) och med hänvisning till 2 kap. 3, 7 §§ samt 9 kap. 3, 9 §§ miljöbalken att förelägga NN, NN, i egenskap av fastighetsägare till rubricerad fastighet med löpande vitesbelopp om 15 000 kr för varje nedan nämnd punkt om följande försiktighetsmått vid vedeldning:

1. Vedeldning i befintlig panna på fastigheten NN får ske högst 2 ggr/vecka (måndag-söndag) och elden får endast startas en gång per dag och hållas vid liv i högst fyra timmar.
2. Endast torr ved (max 20 % fukthalt) får användas. Veden skall vara ren och obehandlad.
3. Vedeldning får endast ske under perioden 1 oktober till 30 april.
4. Vid vedeldning skall försiktighetsåtgärder vidtas så att olägenheter inte uppstår i omgivningen. Vid otjänlig väderlek, som t.ex. inversion, då rök riskerar att bli kvar vid intilliggande bostäder, skall eldning undvikas.
5. Vedeldning får inte ske vid vindriktning mot grannfastigheterna på NN.
6. Datum och tid samt de väderförhållanden som råder ska noteras vid samtliga eldningstillfällen.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 110 (forts.)

Dnr MB10-0628

Det löpande vitet, kan för punkt 1, utdömas högst en gång per veckoperiod (måndag – söndag).

För punkt 2 till 6 gäller att vitesbeloppet kan dömas ut vid varje eldningstillfälle då föreläggandet inte efterlevs.

Miljö- och byggnadsnämnden förordnar enligt 26 kap 26 § miljöbalken att beslutet skall gälla omedelbart då det delgivits även om det överklagas.

Hur man överklagar nämndens beslut bifogas.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 111

Dnr MB14-0998

Lomma 24:8, Lomma 26:3>5, Smålandsgatan. Yttrande över detaljplan, granskning**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen beslöt 2013-01-23 att upprätta rubricerad detaljplan. Detaljplanens syfte är att pröva lämpligheten av att ändra användningen allmän platsmark, natur, till kvartersmark, bostäder. Samråd hölls under tiden 2014-03-03 och 2014-04-06. Planförslaget ställs nu ut för granskning under tiden 2014-09-01 till 2014-09-22.

Förutsättningar

Lomma 24:8 och 26:3 är belägna i de norra delarna av Lomma tätort. Planområdet är sedan 1999 detaljplanelagt. Planområdet är i planen reserverat som allmän platsmark. Ifall rubricerat planförslag vinner laga kraft övergår marken till kvartersmark med användningen bostad, dock får marken inte bebyggas eftersom den förses med s.k. punktprickning. Detaljplanen har endast administrativa konsekvenser.

Efter samrådsskedet har endast mindre justeringar av förslaget gjorts, plankartan har inte ändrats.

Bygglövskontorets förslag till yttrande

Miljö- och byggnadsnämnden har inga synpunkter på granskningshandlingarna att framföra.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 112.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från bygglövskontoret 2014-09-08
- Detaljplan för del av Lomma 24:8 och del av Lomma 26:3>5
- Protokoll från arbetsutskottet, § 112/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

Miljö- och byggnadsnämnden har inga synpunkter på granskningshandlingarna avseende detaljplan för del av Lomma 24:8 och del av Lomma 26:3>5.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 112

Dnr MB14-0440

Fjelie 19:3, Fjelievägen 112. Förhandsbesked för ändrad användning**Ärendebeskrivning**

Ansökan avser förhandsbesked i fråga om bygglov för ändrad användning på rubricerad fastighet

På fastigheten Fjelie 19:3 finns idag en gård, populärt benämnd Solnäs gård, med huvudbyggnad och tillhörande ekonomibyggnader och gårdsbutik. I gårdens östra ekonomibyggnad avses användningen ändras från lager/maskinuppställning till café och restaurang, i före detta grishus avses användningen ändras till samlingslokal och befintligt bostadshus avses att tas anspråk för kontor med möjlighet till möten/mindre konferenser.

Förutsättningar

Fastigheten Fjelie 19:3 är belägen utanför detaljplanelagt område.

Enligt 9 kap 17 § plan- och bygglagen, PBL, skall byggnadsnämnd ge förhandsbesked huruvida en åtgärd som kräver bygglov kan tillåtas på den avsedda platsen. Enligt förarbetena till PBL är det i första hand frågan om huruvida en byggnadsåtgärd över huvud kan tillåtas på viss plats som skall prövas inom ramen för ett ärende om förhandsbesked.

Enligt 9 kap 31 § PBL skall bygglov ges för en åtgärd utanför ett område med detaljplan, om åtgärden **1)** inte strider mot områdesbestämmelser, **2)** inte förutsätter planläggning enligt 4 kap 2 eller 3 §, och **3)** uppfyller de krav som följer av 2 kap PBL och 8 kap 1 – 3, 6, 7, 9 - 13, 17 samt 18 §§ i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 2 § PBL skall planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 och 4 kap. miljöbalken ska tillämpas.

Enligt 2 kap 3 § första stycket PBL skall planläggning enligt PBL, med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter samt mellankommunala och regionala förhållanden, främja 1) en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden och kommunikationsleder,

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 112 (forts.)

Dnr MB14-0440

2) en från social synpunkt god livsmiljö som är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper, 3) en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt, och 4) en god ekonomisk tillväxt och en effektiv konkurrens. Enligt samma lagrum andra stycket skall även i andra ärenden enligt PBL hänsyn tas till de intressen som anges i första stycket 1–4.

Enligt 8 kap 1 § PBL skall en byggnad 1) vara lämplig för sitt ändamål, 2) ha en god form-, färg- och materialverkan samt 3) vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Enligt 8 kap 9 och 10 §§ PBL ska det finnas en lämpligt belägen utfart eller annan utgång från tomten samt anordningar som medger nödvändiga transporter och tillgodoser kravet på framkomlighet för utryckningsfordon.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för ändring av en byggnad om ändringen innebär att byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller, enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd, samt om det i byggnaden inreds någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri.

Enligt 9 kap 39 § ska ett förhandsbesked som innebär att en åtgärd kan tillåtas bland annat innehålla de villkor som behövs för att förhandsbeskedet ska vara förenligt med de förutsättningar som gäller för den kommande bygglovsprövningen.

Remisser och höranden

Trafikverket; anför i sitt remissvar av den 7 juli 2014 att verket uppskattar att siktkraven vid anslutning till väg 6 inte uppnås i dagsläget samt att nytt anslutningstillstånd skall sökas om åtgärden som avses i aktuell ansökan genomförs.

Sökanden har i yttrande av den 18 aug. 2014 bemött trafikverkets synpunkter. Sökanden anför i sitt yttrande att företaget avser att ansöka om nytt anslutningstillstånd.

Tekniska förvaltningen har lämnat yttrande.

Plan- och byggkontorets bedömning

Plan- och byggkontoret bedömer att åtgärden om ändrad användning på rubricerad fastighet uppfyller kraven i 2 kap 2 och 3 §§ PBL. Åtgärden skall tillåtas med villkoret att utfarten skall anordnas så att den överensstämmer med de krav på utfart som finns i 8 kap 9 och 11 §§ PBL.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 112 (forts.)

Dnr MB14-0440

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 113.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2014-09-08
- Protokoll från arbetsutskottet, § 113/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

– Med stöd av 9 kap 17, 20 och 31 §§ PBL samt med hänsyn till det ovan anförda beslutar miljö- och byggnadsnämnden att uttala följande: Positivt förhandsbesked meddelas i fråga om bygglov för ändrad användning på fastigheten Fjellie 19:3 beviljas med villkoret att utfarten skall anordnas så att den överensstämmer med de krav på utfart som finns i 8 kap 9 och 11 §§ PBL.

Enligt 9 kap 18 § PBL upphör förhandsbeskedet att gälla om bygglov inte har sökts inom två år från beslutsdatum.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för

Förhandsbesked (taxa tabell 7)

6 216:-

Faktura översänds separat

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 113

Dnr MB14-0867

Karstorp 17:22, Bogatan 2. Ansökan om bygglov för tillbyggnad av enbostadshus samt ansökan om rivningslov för del av byggnad**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden avslag 2014-05-17 § 72 en ansökan (MB13-0845) om bygglov för en liknande tillbyggnad på rubricerad fastighet. Förslaget innebar att befintlig misspyrdande tillbyggnad ersattes med en ny vars gavel placerades 1,5 m söder om den gamla. Tillbyggnaden hamnade därmed in på mark som inte får bebyggas, s.k. punktprickad mark. I sitt beslut hänvisade miljö- och byggnadsnämnden till 9 kap 20, 30 och 31b §§ i Plan- och bygglagen och förklarade att den föreslagna avvikelserna från detaljplanen inte kunde betraktas som liten och därmed inte kunde godtas.

Denna ansökan avser rivningslov för befintlig tillbyggnad i modernt gult tegel i ett plan samt bygglov för ny tillbyggnad mot Bogatan med brant tak lika huvudbyggnaden. Ursprunglig byggnad är utförd med gult lommategel. I jämförelse med det ovan nämnda förslaget har denna tillbyggnad minskats så att tillbyggnadens gavel hamnar ca 0,8 meter in på punktprickad mark. Utöver denna tillbyggnad föreslås ett tillägg på befintlig vinkelbyggnad, denna byggs till med 3,0 m. Tillbyggnaderna utförs med fasader av ljus smutsgul puts. Yttertak täcks med grå fibercement-skivor. Båda tillbyggnader har samma takvinkel som intilliggande tak.

Stadsarkitekten har i skrivelse 2014-09-01 redogjort för förutsättningar, kommunikation och bygglovskontorets bedömning samt lämnat förslag till beslut.

Arbetsutskottets bedömning

Den föreslagna tillbyggnaden avses placeras ca 0,8 meter in på punktprickad mark om inte får bebyggas. Eftersom prickzonen endast är 3,5 m bred kan denna avvikelse inte anses som en sådan liten avvikelse som byggnadsnämnden har rätt att medge. Redan på denna grund föreligger hinder mot att medge det sökta lovet.

Härtill kommer att det på prickzonen mot Bogatan redan i dag finns en uthusbyggnad som till allra största delen är placerad på prickmarken. Den i detta ärende tilltänkta avvikelserna sammantagna med den redan existerande är vid en sådan samlad bedömning som skall göras enligt 9 kap 31 b § inte heller att anse som en liten avvikelse från detaljplanen.

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 113 (forts.)

Dnr MB14-0867

Den sökta takkupan medför att antalet våningar överskrids. (Byggnadshöjden har beräknats med utgångspunkt i byggnadens långsida mot öster.) Den tillkommande avvikelserna kan inte betraktas som en liten avvikelse från detaljplanen. Härtill kommer att byggnaden redan är försedd med en takkupa åt öster, som även den gör att antalet våningar överskrids. Den i detta ärende tilltänkta avvikelserna sammanfattas med den redan existerande är vid en sådan samlad bedömning som skall göras enligt 9 kap 31 b § inte heller att anse som en liten avvikelse från detaljplanen.

Arbetsutskottet finner slutligen att kraven på varsamhet, som de kommit till uttryck i kulturmiljöprogrammet, inte skulle uppfyllas om de avsedda åtgärderna utförs.

Mot bakgrund av det anförda finner arbetsutskottet att kraven i 2 kap 6 §, 8 kap 1 § samt 9 kap 30 och 31 §§ PBL för att bygglov skall medges inte är uppfyllda och att miljö- och byggnadsnämnden därför bör avslå ansökan.

Med hänsyn till att ansökan om rivningslov är kopplad till ansökan om bygglov finns inte anledning att nu avgöra frågan om rivningslov.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 115.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2014-09-01
- Protokoll från arbetsutskottet, § 115/14

Nämndens handläggning**Överläggning**

Lennart Nilsson yrkar att miljö- och byggnadsnämnden ska bevilja sökt bygglov. Ordföranden yrkar att miljö- och byggnadsnämnden ska besluta i enlighet med arbetsutskottets förslag.

Sedan överläggningen förklarats avslutad ställer ordföranden proposition på sitt eget yrkande och Lennart Nilssons yrkande, varefter miljö- och byggnadsnämnden bifaller ordförandens yrkande.

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL avslås ansökan om bygglov. Ansökan i den del den avser rivningslov avskrivs från vidare handläggning.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 113 (forts.)

Dnr MB14-0867

Reservation

Lennart Nilsson (S) reserverar sig mot beslutet.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för
Avslag (timdebitering, 4 tim a kr 1000) 4 000:-
Faktura översänds separat

Hur man överklagar nämndens beslut bifogas.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 114

Dnr MB14-0816

Borgeby 17:67, Borgeby idrottsplats. Bygglov för uppförande av ljusanordningar**Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser uppförande av 6 stycken 18 meter höga belysningsmaster kring en konstgräsplan som f.n. håller på att anläggas på Borgeby idrottsplats. Spelplanen ersätter en av de befintliga gräsplanerna, och placeras delvis i samma läge som befintlig, dock ca 20 m längre söderut. Masterna är av typ fackverksmaster av stål med två respektive tre armaturer/ljuskällor monterade högst upp, riktade mot idrottsplanen. Belysningsmasterna placeras utmed planens långsidor; tre längs östra och tre längs västra sidan, med ett inbördes avstånd om ca 45 m. Närmaste bostadsfastigheter finns förlagda norr om konstgräsplanen, med ett avstånd om ca 120 m.

En befintlig trädridå med popplar, enligt uppgift ca 25 m höga, placerade i läge för kortsidan av befintlig spelplan, bibehålls och avgränsar även den nya planen mot norr, mot bostadsbebyggelsen.

Förutsättningar

Borgeby 17:67 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 6 kap 3 § plan- och byggförordningen, PBF, krävs, i områden som omfattas av en detaljplan, bygglov för att sätta upp, flytta eller väsentligt ändra bl a ljusanordningar.

Enligt 9 kap 30 § första stycket plan- och bygglagen, PBL, skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning att åtgärden inte strider mot detaljplanen och att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1, 6 § tredje stycket och 9 § samt kraven i 8 kap 1 och 3 §§ PBL.

Trots kraven på planlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bl a ljusanordningar utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan. Enligt samma lagrum tredje stycket skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 114 (forts.)

Dnr MB14-0816

Enligt 2 kap 9 § PBL skall bl a ljusanordningar lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap 1 och 3 §§ PBL skall bl a en ljusanordning vara lämplig för sitt ändamål samt ha en god form-, färg- och materialverkan.

Enligt 10 kap 6 § PBL skall det finnas en kontrollplan som visar i vilken omfattning erforderliga kontroller skall utföras.

Enligt 10 kap 14 § PBL skall ett beslut om bygglov normalt följas av ett s k tekniskt samråd. Sådant samråd är dock inte nödvändigt om detta anses uppenbart obehövligt.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd, i ett fall som detta, med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag.

Enligt 10 kap 34 § PBL skall byggnadsnämnd med ett slutbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd skall anses slutförd. Enligt 10 kap 4 § PBL får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Enligt för området gällande detaljplan får det avsedda området endast användas för idrottsändamål och därmed samhörigt ändamål (planbeteckning Ri). Enligt detaljplanen utgörs en stor del av Borgeby idrottsplats av punktprickad mark, dvs. mark som enligt planen inte får bebyggas.

Bl a är hela den aktuella konstgräsplanen förlagd på punktprickad mark. (Anläggande av spelplan är inte en bygglovpliktig åtgärd i sig.)

Remisser, kommunikation och grannhöranden
Räddningstjänsten; ingen erinran i ärendet.

Miljökontoret; har 2014-08-14 inkommit med en erinran angående att redovisning behövs av åtgärder och konstruktion för att undvika/begränsa ljusstörning för kringboende. Sökanden har därefter (2014-08-19) inkommit med begärd komplettering. Miljökontoret har, efter att ha tagit del av sökandens redovisning, inget att erinra i ärendet, enligt e-post inkommen 2014-08-25.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 114 (forts.)

Dnr MB14-0816

Vad avser olägenhet enligt miljöbalken, se nedan under Upplysningar.

Ägarna till de närmsta bostadsfastigheterna (Borgeby 15:99, 15:100, 15:101, 15:102 och 15:103), norr om spelplanen, har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet. Från ägarna till fastigheterna Borgeby 15:101 och 15:102 har inkommit yttrande med erinran mot den sökta åtgärden. I yttrandena anförs i huvudsak befarad ljusstörning samt värdeminskning av fastigheterna till följd av åtgärden i ärendet.

I granneryttrandena förekommer även synpunkter på Vildmarksparken (som delvis är belägen mellan den aktuella spelplanen och bostadsfastigheterna). Angående Vildmarksparken så ingår den i ett annat detaljplaneområde och rör inte detta ärende.

Sökanden, Tekniska förvaltningen, har beretts tillfälle att yttra sig över de inkomna synpunkterna. Förvaltningen anser att de två negativa grannyttrandena inte har tillfört något nytt som medför en ny bedömning från förvaltningens sida.

Plan- och byggkontorets bedömning

Enligt reglerna i 6 kap 3 § PBF, krävs bygglov för aktuell åtgärd.

Plan- och byggkontoret har verkställt utredning i fråga om åtgärdens överensstämmelse med kraven i de rättsregler som nämnts ovan. Åtgärden strider mot detaljplanen avseende placeringen, eftersom ljusanordningarna enligt förslaget placeras på prickad mark. Avsikten med sådan prickad mark är i första hand att byggnader inte ska få uppföras på denna mark. Normalt brukar t ex uppförande av plank på prickad mark godtas som en liten avvikelse från detaljplanen. Bygglövskontoret anser att åtgärden är jämförbar med uppförande av plank på prickad mark, och gör därmed en likartad bedömning; åtgärden bedöms som en liten avvikelse från gällande detaljplan förenlig med planens syften enligt 9 kap 31 b § PBL.

Användningen av marken som idrottsplats är dock planenlig. Belysningsanordningar kring en spelplan får anses utgöra normala inslag på en idrottsplats och boende kring en idrottsplats måste tåla vissa nackdelar av den verksamhet som pågår. Fråga är om åtgärden uppfyller kraven i 2 kap PBL. Vid en samlad bedömning ska beaktas olägenheter för grannar t ex i form av ljud- och ljusstörningar, skymd sikt, försämrade ljusförhållanden eller andra liknande störningar som inte är av tillfällig karaktär. I enlighet med miljökontorets remissvar (ingen erinran), kan de störningar som kan förekomma vid de tillfällen belysningsan-

Forts.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 114 (forts.)

Dnr MB14-0816

läggningarna används, enligt bygglovskontorets mening inte anses utgöra sådan betydande olägenhet som avses i 2 kap 9 § PBL. Belysningsanordningarna bedöms inte medföra någon fara för omgivningen. Åtgärden uppfyller därför hänsynskraven i 2 kap 9 § PBL. Även kraven på utformning och anpassning i 2 kap 6 § samt i 8 kap 1 och 3 §§ PBL är uppfyllda.

Mot bakgrund av vad som anförts väger, vid en samlad bedömning, det planerliga idrottsändamålet på fastigheten tyngre än eventuella olägenheter som inte kan anses som betydande. Bygglovskontoret finner att kraven i 9 kap 30 § PBL för att bygglov skall medges är uppfyllda. Ansökan om lov bör därför beviljas.

Med hänsyn till den sökta åtgärdens ringa omfattning krävs inte någon kontrollansvarig, inte heller något tekniskt samråd.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 116.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2014-09-02
- Protokoll från arbetsutskottet, § 116/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Med stöd av 9 kap 20, 30 och 31 b §§ PBL medges liten avvikelser från detaljplanen och beviljas sökt bygglov för uppförande av ljusanordningar i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

Beslut om startbesked och kontrollplan

Med stöd av 10 kap 23 § PBL beslutas som startbesked att den i detta beslut lovgivna åtgärden får påbörjas omedelbart och att ljusanordningarna får tas i anspråk för avsett ändamål innan slutbesked har utfärdats.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 114 (forts.)

Dnr MB14-0816

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för

Bygglov, startbesked, slutbesked (timdeb. 5 tim á 1000:-) 5000 :-

Grannehörande 2486:-

Lagstadgat kungörande i Post- och Inrikes Tidningar 341:-

Summa 7827:-

Faktura översänds separat

Upplysningar

Om åtgärden ger upphov till så stora störningar att dessa kan betraktas som olägenhet för människors hälsa, kan en anmälan om betydande olägenhet göras till kommunens miljökontor.

Om det krävs andra tillstånd än bygglov är ni skyldig att söka sådana.

Det ankommer på masternas ägare att tillse så att de som bor eller visats i närheten av masten inte utsätts för risker eller störningar i form av nedfallande föremål och/eller is.

Bygglovets avser endast masterna i den utformning de har enligt beskrivning och ritning. Om masterna skall förses med annan utrustning ger detta en påverkan på själva mastens utformning som kan vara bygglovpliktig. Innan ändring av masten utförs bör Ni därför ta kontakt med bygglovskontoret i fråga om åtgärdens eventuella lovplikt. En lovpliktig åtgärd som utförs utan att lov dessförinnan meddelats kan innebära att ett föreläggande vid vite om återställande riktas till mastens ägare.

Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 115

Dnr MB14-0781

Lomma 31:22, Järngatan 28. Ansökan om förlängning av tidsbegränsat bygglov**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har 2009-06-19 beviljat tidsbegränsat bygglov (MB09-0456) för motionsverksamhet i 5 år, på rubricerad fastighet. Bygglövskontorets tjänsteskrivelse med beslutsunderlag till nämnden hade, i tillämpliga delar, följande lydelse:

”Ärendebeskrivning

Bygglövsansökan avser ändrad användning, inredning av lokal för friskvård, tidsbegränsat lov t.o.m. 2014-05-18. Lokalen som avses inryms i bygglövsbeviljad byggnad för industrihotell på västra sidan av Järngatan. För närvarande är verksamheten inrymd tvärsöver på östra sidan av Järngatan.

Handlingar som ligger till grund för beslutet

Bygglövsansökan inkommen 2009-05-26. Planritning och verksamhetsbeskrivning inkommen 2009-04-14. Bygglov för industribyggnad, beviljat 2009-03-18.

Förutsättningar

Detaljplan 152, J, industri.

Riktlinjer för Norra Vinstorps industriområde antagna av Miljö- och byggnadsnämnden 2006-04-25.

Enligt 8 kap 11 § första stycket plan- och bygglagen, PBL, skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl. a. att åtgärden inte strider mot för området gällande detaljplan och att åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1 och 2 §§ PBL.

Enligt 8 kap 14 § PBL får ett tidsbegränsat bygglov ges för högst fem år. Lovet kan förlängas till att omfatta sammanlagt högst 10 år.

Enligt 3 kap 1 § PBL skall byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader skall ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

Enligt 3 kap 2 § PBL skall byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning bl. a. inte medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Remisser och grannhöranden

Miljökontoret har lämnat följande synpunkter:

Miljö- och byggnadsnämnden har antagit riktlinjer för Norra Vinstorps industriområde (MBN 64, au 64 §). Enligt riktlinjerna ska lov bara beviljas under förutsättning att de nya verksamheterna inte påverkar befintlig planerlig industri, dels inte påverkas negativt av den befintliga industrin. Miljö- och hälsoaspekterna ska särskilt beaktas vid bygglovprövningen.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 115 (forts.)

Dnr MB14-0781

På fastigheten Lomma 31:22 ska ett industrihotell byggas. Riskerna är svåra att förutsäga och en etablering av en friskvårdsanläggning kan innebära begränsningar för vilka verksamheter och aktiviteter som kan tillåtas på industrihotellet.

*På industriområdet finns skiftande typ av industrier. På fastigheten Lomma 31:8 ligger Lomma hårdkromverk som är en s.k. Sevesoanläggning. Anläggningen gäller under speci-
allagstiftning och EU-direktiv med anledning av hantering av kromsyra. Vid brand uppstår farlig rök med innehåll av cancerframkallande kromföreningar. Det rekommenderade skyddsavståndet enligt antagna riktlinjer för denna anläggning är 300 meter. Den anläggning som det söks bygglov för ligger strax utanför rekommenderade skyddsavståndet för denna industri.*

På direkt närliggande fastigheten Lomma 31:20 ligger Plasticolor Sweden AB som hantear ett hundratal olika kemikalier. Anläggningen för vilken det söks bygglov hamnar inom detta skyddsavstånd. På företaget förvaras omkring 80 ton plastgranulat av polyeten och polystyren, samt omkring 25 ton pigment och stabilisatorer. Det rekommenderade skyddsavståndet enligt antagna riktlinjer för denna anläggning är 200 meter. Risk finns vid eventuell brand i företaget. När plaster brinner bildas stora mängder rök och brännbara gaser. Ibland bränns de inte upp inne i byggnaden utan väljer ut. När de kommer i kontakt med luft kan det bli en mycket plötslig antändning. Anläggning som det söks bygglov för ligger inom det rekommenderade skyddsavståndet för denna industri.

Slutsatsen är att etablering av anläggning för friskvård på industriområdet inte är förenligt med miljöbalkens krav på att människors hälsa ska skyddas mot skador och olägenheter.

Räddningstjänsten erinrar om att brandskyddsdocumentation krävs. Hänsyn måste tas till framtida hyresgäster i företagshotellet. Någon farlig verksamhet som kan innebära en risk för motionärerna får inte finnas.

Tekniska förvaltningen; ingen erinran mot åtgärden i ärendet.

Ägarna till fastigheterna Lomma 27:49 och 27:50 har ingen erinran. Ägarna till fastigheten Lomma 31:20 har erinran och anför att man inte vill ha några klagomål som berör deras industriella verksamhet, varken nu eller framöver.

Ägarna till fastigheten Lomma 31:29 erinrar mot att få ytterligare ett gym mitt över gatan. Deras avsikter är att fortsätta hyra ut lokalen för gym/motionshall, även när nuvarande hyresgäster flyttar.

Kommunikation med sökanden

Sökanden har inkommit med synpunkter på beslutsförslaget:

Hälsa på väg är i stort behov av större lokaler och önskar flytta in när byggnaden står klar i September/Oktober. Vi har förstått att planen inte tillåter den typ av verksamhet.

Dock har man tidigare gett tillstånd för Hälsa på väg som idag har sin verksamhet rakt över gatan, samt även gett Friskis och svettis ett nytt tillstånd inom samma område. Med tanke på dessa givna tillstånd hoppas vi att Hälsa på väg kan fortsätta att verka inom området. Vi skulle få ett par positiva effekter av att man flyttar in på järngatan 28. Inga fler parkerade bilar på gatan, idag har bussar svårt att ta sig förbi, bilarna kommer isåfall att parkeras inne på järngatan 28. Det kommer även mycket kunder från närområdet som både går och cyklar till gymet. Det är ganska lite rörelse i området på de tider som gymet har öppet, vi ser det som positivt att det finns liv och rörelse i området även när övriga verksamheter runt omkring stänger för dagen.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 115 (forts.)

Dnr MB14-0781

Plan- och byggkontorets bedömning

Området är ett renodlat industriområde med J som planbestämmelse, vilket innebär industriverksamhet utan begränsningar. Friskvårdsverksamhet av publik karaktär som i det här fallet bedöms uppenbart strida mot gällande detaljplan och är inte förenlig med befintlig eller eventuell tillkommande planenlig industriverksamhet. Den som har eller etablerar industriverksamhet inom området ska kunna försäkra sig om att kunna fortsätta bedriva sin verksamhet utan krav på anpassning föranledd av en icke planenlig publik verksamhets etablering på platsen. Enligt de riktlinjer som nämnden fastslagit för området är den nuvarande placeringen öster om Järngatan sådan att tillfälliga lov kan prövas för andra verksamheter än industri i syfte att lätta upp industrikaraktären i områdets yttre delar. Däremot är den nu aktuella placeringen väster om Järngatan inom område som inte omfattas av riktlinjernas förslag till lättnader. Åtgärden strider således mot gällande detaljplan och kan inte anses som mindre avvikelse enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen, eftersom friskvård inte är förenlig med planens ändamål.

Förslag till beslut

Bygglov beviljas ej med stöd av 8 kap 14 § plan- och bygglagen.”

Ärendebeskrivning av ny ansökan

Nämndens beslut i det ursprungliga ärendet fattades inte i enlighet med beslutsförslaget i tjänsteskrivelsen. Tidsbegränsat bygglov beviljades för 5 år. Den nu inkomna ansökan avser förlängning av det tidsbegränsat bygglovet med ytterligare 5 år avseende motionsverksamhet i enlighet med beviljat bygglov.

Förutsättningar

Samma förutsättningar som i beviljat lov enligt ovan råder, dvs. i detta ärende ska, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna lagrum avser därför reglerna i sistnämnda lag.

Remisser och grannhörande

Några förändringar i förhållande till beviljat lov, som skulle kunna föranleda nya remisser eller grannhöranden bedöms inte föreligga.

Bygglovskontorets bedömning

Eftersom förutsättningarna i ärendet inte har ändrats i förhållande till beviljat lov, gör bygglovskontoret ingen annan bedömning än den som redan gjorts och som framgår ovan.

Förslag till beslut

Tidsbegränsat bygglov beviljas ej med stöd av 8 kap 14 § PBL.

Forts.

Utdragsbestyrkande

MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

2014-09-30

MBN § 115 (forts.)

Dnr MB14-0781

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2014-09-16, § 117.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2014-09-08
- Protokoll från arbetsutskottet, § 117/14

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:

- Tidsbegränsat bygglov beviljas med stöd av 8 kap 14 § plan- och bygglagen t.o.m. 2019-06-18.

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för
Förlängning av tidsbegränsat bygglov (timdebitering 3 tim à 1000:-) 3000:-
Summa **3000:-**
Faktura översänds separat.

Utdragsbestyrkande