

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Plats Stora sessionssalen, Kommunhuset  
Tid Tisdagen den 26 november 2013, kl. 18.30-20.30  
Beslutande se nästa sida

Övriga deltagande se nästa sida

Utses att justera Helena Jönsson  
Justeringens plats Miljö- och byggförvaltningen 2013-12-03  
och tid  
Underskrifter Sekreterare \_\_\_\_\_ Paragrafer 121-137  
Marilene Svegard  
Ordförande \_\_\_\_\_  
Jerry Ahström / Elisabeth Svensson, §§ 122-123  
Justerande \_\_\_\_\_  
Helena Jönsson

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnadsnämnden  
Sammanträdesdatum 2013-11-26  
Datum för anslags uppsättande 2013-12-05 Datum för anslags nedtagande 2013-12-26  
Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggförvaltningen  
Underskrift \_\_\_\_\_

---

**Utdragsbestyrkande**

Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-26

**Beslutande**

Jerry Ahlström (M)	ordförande, §§ 121, 124-137
Elisabeth Svensson (M)	1 vice ordförande, §§ 121, 124-137
Helena Jönsson (S)	ordförande, §§ 122-123
Janeric Seidegård (M)	2 vice ordförande
Nils-Erik Sandelin (M)	ledamot
Martin Thysell (M)	ledamot
Stefan Lindblad (M)	ledamot
Cecilia Wittrock-Lindoff (M)	ledamot
Rolf Lundh (FP)	ledamot
Sven Bernhard Brahme (C)	ledamot
Bengt Rask (S)	ledamot
Peter Davidsson (M)	tjänstgörande ersättare, §§ 122-123

**Övriga närvarande**

Peter Davidsson (M)	ersättare, §§ 121, 124-137
Martin Lundquist (M)	ersättare
Gunnel Holmquist (M)	ersättare
Sven Erik Petersson (M)	ersättare
Anders Olsson (FP)	ersättare
Stig Svensson (S)	ersättare
Kim Hansen (S)	ersättare

Hans Boman	stadsarkitekt
Nina Heinesson	miljöinspektör, § 121
Torvald Kullendorff	ekonom, §§ 121-125
[personuppgift]	planeringschef, §§ 121-123
Ingela Pålsson	miljöinspektör, § 121
Jeanette Schlaucher	miljöchef, §§ 121-129
Marilene Svegard	nämndsekreterare
Dick Törblad	t.f. förvaltningschef
[personuppgift]	planarkitekt, §§ 121-123
Jeanette Witten	miljöinspektör, §§ 121-128

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-26

MBN § 121

Dnr MB13-0001

## Information

Ordföranden hälsar [personuppgift] och [personuppgift] välkomna. De medges närvarorätt.

Dagordningen ändras så att ärendena **17**, Lomma 11:18, 11:19, förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd och **18**, Förslag till detaljplan för Lomma 11:36 m.fl., Haga m.fl. Utställningsskedet, läggs efter ärende **2**, Information.

Ordföranden informerar om att decembermötet börjar kl 17.30 med gruppmöten kl 17.00. Därefter blir det julbord i Baklomman.

T.f. förvaltningschefen informerar om personalläget:

- Förvaltningsadministratören har sagt upp sig och slutar 31 januari 2014. Rekrutering pågår
- 20 ansökningar har kommit in avseende mätningssingenjörstjänsten. Intervjuer påbörjas 10 december
- Tiden för ansökningar till GIS-ambassadörstjänsten går ut 27 november. Intervjuer påbörjas troligtvis i januari

T.f. förvaltningschefen redogör för ärendet avseende Alnarps gamla skola.

Skriftlig information:

Sammanfattning av överklagande från tekniska förvaltningen, daterat 30 oktober 2013, angående vitesföreläggande avseende Karstorpskolan

## Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.

\_\_\_\_\_

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 122  
au § 133

Dnr MB08-0979

## **Lomma 11:18, 11:19, Oskarsfridsvägen 19. Förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd**

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har 2008-12-03 beviljat förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd t o m 2013-12-01 på rubricerad fastighet med, i tillämpliga delar, följande lydelse:

#### **Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser förlängning av bygglov för tillfällig åtgärd avseende uppställning av hangar/förrådsbyggnad t.o.m. 2013-12-01. Bygglov beviljades 2002-06-27. Bygglovets förlängdes 2007-11-28 t.o.m. 2008-12-31.

#### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Bygglovsansökan inkommen 2008-10-31.

#### **Förutsättningar**

Samlad bebyggelse utanför detaljplan. Detaljplanen för området har upphävts av regeringen. Beslutet har överklagats.

#### **Plan- och byggkontorets bedömning**

Då detaljplanens tillkomst hindrats och det kommer att dröja ytterligare tid innan området blir detaljplanelagt finns skäl att godta ytterligare förlängning av bygglovets.

#### **Beslut**

Bygglov beviljas för tillfällig åtgärd till och med 2013-12-01 med stöd av övergångsbestämmelserna i plan- och bygglagen ( 17 kap PBL) samt 8 kap 14 § PBL i dess lydelse innan 2008-01-01.

### **Ärendebeskrivning av ny ansökan**

Ny ansökan avser ytterligare förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillfällig åtgärd t o m 2017-06-27, avseende uppställning av hangar/förrådsbyggnad.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-10-28

#### *Förutsättningar*

I detta ärende skall, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna lagrum avser därför reglerna i sistnämnda lag.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 122 forts.  
au § 133 forts.

Dnr MB08-0979

Fastigheten omfattas fortfarande av pågående detaljplanearbete.

Enligt 8 kap 23 § PBL får byggnadsnämnden besluta om anstånd med avgörandet om lov till dess att planarbetet avslutats, om en ansökan om lov avser byggnad eller mark som berörs av påbörjat arbete för att anta detaljplan. Om kommunen inte avgjort planarbetet inom två år från det att ansökningen om lov kom in till byggnadsnämnden, skall dock ansökningen avgöras utan dröjsmål.

I övrigt har tillämpliga bestämmelser inte ändrats i förhållande till beviljat lov.

#### *Bygglovskontorets bedömning*

Med anledning av att detaljplanen beräknas antas innan sommaren 2014, finner bygglovskontoret att kraven i 8 kap 14 § PBL för att förlängning av bygglov skall medges, endast uppfylls för tidsperioden som sträcker sig fram till halvårsskiftet 2014, och att det därför finns skäl att förlänga bygglov för tidsbegränsad åtgärd endast t o m 2014-06-30. Ansökan om förlängning av bygglov skall därför beviljas t o m 2014-06-30. Avseende återstående del av den ansökta tidsperioden, fr o m 2014-07-01 t o m 2017-06-27, bedöms inte kraven i 8 kap 14 § PBL vara uppfyllda, och för denna tidsperiod skall därför beslutas om anstånd med avgörandet om lov i avvaktan på ny plan.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 8 kap 14, 19 och 23 §§ PBL beviljas förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillfällig åtgärd avseende uppställning av hangar/förrådsbyggnad t o m 2014-06-30.

För tidsperioden 2014-07-01 t o m 2017-06-27 beslutas om anstånd med avgörandet om lov till dess att planarbetet avslutats.

---

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov, fast avgift för förlängning  
av lov för tillfällig åtgärd 2 000:-  
Summa 2 000:-  
Faktura översänds separat

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 122 forts.  
au § 133 forts.

Dnr MB08-0979

#### Upplysningar

- Bygglövsbeslutet befriar er inte från skyldigheter enligt annan lagstiftning.
- Byggnmälan erfordras ej.

#### **Jäv**

På grund av jäv deltog inte Jerry Ahlström (M) i handläggningen.

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 8 kap 14, 19 och 23 §§ PBL beviljas förlängning av tidsbegränsat bygglov för tillfällig åtgärd avseende uppställning av hangar/förrådsbyggnad t o m 2014-06-30.

För tidsperioden 2014-07-01 t o m 2017-06-27 beslutas om anstånd med avgörandet om lov till dess att planarbetet avslutats.

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov, fast avgift för förlängning  
av lov för tillfällig åtgärd 2 000:-  
Summa 2 000:-  
Faktura översänds separat

#### Upplysningar

- Bygglövsbeslutet befriar er inte från skyldigheter enligt annan lagstiftning.
- Byggnmälan erfordras ej.

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

#### **Jäv**

På grund av jäv deltog inte Jerry Ahlström (M) i handläggningen.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 123  
au § 134

Dnr MB13-0993

## **Lomma 11:36 m.fl., Yttrande över förslag till detaljplan för Lomma 11:36 m.fl., Haga m.fl. Utställningsskedet**

### **Ärendebeskrivning**

2013-10-17 inkom till miljö- och byggförvaltningen utställningshandlingar över rubricerat förslag till detaljplan. Utställningstiden är mellan 2013-10-21 och 2013-11-22. Eftersom miljö- och byggnadsnämnden inte har sammanträde förrän 2013-11-26 har bygglovskontoret anhållit om och fått anstånd med nämndens yttrande till 2013-12-06.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-10-24

### *Förutsättningar*

Ifrågavarande detaljplaneärende rör ett tredelat område norr om Lomma tätort kallat Haga, Ängslyckan och Maltetorp. Området har sedan länge dominerats av småskalig bebyggelse av fritidskaraktär, men fler och fler fritidshus har genom åren övergått till permanentboende. De äldsta husen är från mitten av 1800-talet belägna intill landsvägen mellan Lomma och Lund. Runt förra sekelskiftet tillkom ytterligare permanent bebyggelse. Under senare halvan av 1900-talet tillkom den nu dominerande fritidsbebyggelsen indelad i tre grupper. Hela området präglas idag av enkel låg bebyggelse i frodig grönska.

I augusti 2003 tog miljö- och byggnadsnämnden beslutet att senast år 2005 ta ställning till om en detaljplan skulle upprättas över området. Om ett plankostnadsavtal med de ingående fastighetsägarna kom till stånd tidigare kunde planarbetet påbörjas tidigare. I augusti 2004 fick plan- och byggkontoret av miljö- och byggnadsnämnde uppdrag att upprätta en detaljplan. Arbetet resulterade i en detaljplan som antogs av kommunfullmäktige 6 december 2006. Antagandebeslutet överklagades och i maj 2008 upphävde regeringen beslutet. Anledningen var att planen reglerade områdets användning till enbart fritidsbebyggelse, något som inte är tillåtet enligt plan- och bygglagen.

Efter beslut i kommunstyrelsen har ett nytt planförslag utarbetats. Planens syfte och innehåll framgår av planbeskrivning och plankarta m.fl. handlingar.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 123 forts.  
au § 134 forts.

Dnr MB13-0993

### Arbetsutskottets beslut

Ärendet överlämnas till miljö- och byggnadsnämnden utan eget ställningstagande.

### Jäv

På grund av jäv deltog inte Jerry Ahlström (M) i handläggningen.

### Miljö- och byggnadsnämndens handläggning

Planarkitekt [personuppgift] och planeringschef [personuppgift] redogör kortfattat för historik och föreliggande förslag till detaljplan varefter förslaget diskuteras.

Ordföranden med flera föreslår att miljö- och byggnadsnämnden beslutar att yttra sig enligt stadsarkitektens förslag till yttrande:

”I planbeskrivningens avsnitt om syfte står att det är att genom detaljplan reglera området så att dess karaktär bibehålls och förstärks. Miljö- och byggnadsnämnden anser att planförslaget inom ramen för vad en detaljplan kan reglera ger goda förutsättningar för att syftet uppnås.

#### *Grundkarta*

- Grundkartan är daterad 2011-08-08. En sådan karta bör vara aktuell, i detta fallet borde finnas någon form av aktualitetsförklaring som visar på att kartan är uppdaterad. Mycket kan ha förändrats på de dryga två år som gått sedan kartan upprättats och dagen då planen antages.

- I utställningshandlingarna är grundkartan ritad starkt nedtonad, den bör ritas tydligare så att det inte råder någon tvekan om vad plankartans bestämmelser avser.

#### *Plankarta*

- Eftersom planförfattaren valt att rita kartan utan färgfält blir det svårt att se vilka områden som är allmän platsmark och vilka som är kvartersmark. Någon tvekan därom bör inte finnas.

- I planbeskrivningen står under *Markanvändning och vegetation* att asfalt, betongsten och plattor inte hör hemma på gemensamma ytor, medan planbestämmelserna endast föreskriver att asfalt inte är tillåtet på kvartersgator. Om beskrivningen visar på något önskvärt så tycks inte bestämmelsen täcka in det helt.”

Forts.

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 123 forts.  
au § 134 forts.

Dnr MB13-0993

samt att lägga till miljö- och byggnadsnämndens beslut 2012-12-18, § 180 enligt följande:

”Miljö- och byggnadsnämndens viljeinriktning är att minska byggrätten i planförslaget på följande fastigheter: Lomma 11:25, Lomma 11:111, Lomma 11:31, Lomma 11:43, Lomma 11:39, Lomma 11:18 och Lomma 11:19 till befintlig bostadsbebyggelse. Detta på grund av att nämnden önskar värna området karaktär.

Miljö- och byggnadsnämnden önskar att det enbart medges en huvudbyggnad per fastighet, beträffande Lomma 11:25, Lomma 11:111, Lomma 11:31, Lomma 11:43, Lomma 11:39, Lomma 11:18 och Lomma 11:19 och att komplementära byggnader begränsas i storlek.”

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden avger följande yttrande till kommunstyrelsen:

I planbeskrivningens avsnitt om syfte står att det är att genom detaljplan reglera området så att dess karaktär bibehålls och förstärks. Miljö- och byggnadsnämnden anser att planförslaget inom ramen för vad en detaljplan kan reglera ger goda förutsättningar för att syftet uppnås.

#### Grundkarta

- Grundkartan är daterad 2011-08-08. En sådan karta bör vara aktuell, i detta fallet borde finnas någon form av aktualitetsförklaring som visar på att kartan är uppdaterad. Mycket kan ha förändrats på de dryga två år som gått sedan kartan upprättats och dagen då planen antages.

- I utställningshandlingarna är grundkartan ritad starkt nedtonad, den bör ritas tydligare så att det inte råder någon tvekan om vad plankartans bestämmelser avser.

#### Plankarta

- Eftersom planförfattaren valt att rita kartan utan färgfält blir det svårt att se vilka områden som är allmän platsmark och vilka som är kvartersmark. Någon tvekan därom bör inte finnas.

- I planbeskrivningen står under *Markanvändning och vegetation* att asfalt, betongsten och plattor inte hör hemma på gemensamma ytor, medan planbestämmelserna endast föreskriver att asfalt inte är tillåtet på kvartersgator. Om beskrivningen visar på något önskvärt så tycks inte bestämmelsen täcka in det helt.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2013-11-26
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2013-11-12

MBN § 123 forts.  
au § 134 forts.

Dnr MB13-0993

Miljö- och byggnadsnämndens viljeinriktning är att minska byggrätten i planförslaget på följande fastigheter: Lomma 11:25, Lomma 11:111, Lomma 11:31, Lomma 11:43, Lomma 11:39, Lomma 11:18 och Lomma 11:19 till befintlig bostadsbebyggelse. Detta på grund av att nämnden önskar värna områdets karaktär.

Miljö- och byggnadsnämnden önskar att det enbart medges en huvudbyggnad per fastighet, beträffande Lomma 11:25, Lomma 11:111, Lomma 11:31, Lomma 11:43, Lomma 11:39, Lomma 11:18 och Lomma 11:19 och att komplementära byggnader begränsas i storlek.

---

### Jäv

På grund av jäv deltog inte Jerry Ahlström (M) i handläggningen.

Miljö- och byggnadsnämnden

2013-11-26

MBN § 124

Dnr MB13-0002

## **Redovisning av skrivelser/meddelanden och delegationsbeslut**

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljö- och byggförvaltningen 2013-11-20

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Redovisningen av skrivelser/meddelanden och delegationsbeslut läggs till handlingarna.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 125  
au § 120

Dnr MB13-0005

## **Ekonomisk månadsrapport januari – oktober 2013 för miljö- och byggnadsnämnden**

Vid sammanträdet redogör förvaltningsekonomen kortfattat för månadsrapporten.

### **Beslutsunderlag**

Ekonomisk månadsrapport januari – oktober 2013 för miljö- och byggnadsnämnden.

### **Arbetsutskottets beslut**

Redovisningen godkänns.

Nämnden informeras på nämndsammanträdet 2013-11-26.

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens handläggning**

Ekonomen redogör kortfattat för redovisningen.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.

---

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 126  
au § 121

Dnr MB13-0176

## **Fastställelse av nämndsplan för miljö- och byggnadsnämnden för år 2014**

### **Ärendebeskrivning**

Kommunfullmäktige har fastställt övergripande mål och riktlinjer för Lomma kommun. Enligt dessa skall varje nämnd fastställa en nämndsplan i vilken anges vad som skall uppnås för att nämnden skall uppfylla vad som åligger den enligt lag och enligt kommunfullmäktiges och kommunstyrelsens beslut.

Nämndsplanen skall fungera som ett verksamhetsuppdrag, som arbetas fram under budgetprocessen och ligger till grund för budgeten.

### **Beslutsunderlag**

Protokollsutdrag från kommunstyrelsen 2013-10-30, § 175

Protokollsutdrag från miljö- och byggnadsnämnden 2013-05-28, § 63 med förslag till nämndsplan

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer föreliggande förslag till nämndsplan för 2014

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer föreliggande förslag till nämndsplan för 2014

---

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 127  
au § 122

Dnr MB13-0372

## Uppföljning av ungdomsdemokratidagen

### Ärendebeskrivning

Kommunstyrelsen gav 2013-04-03 samtliga nämnder i uppdrag att formulera en frågeställning inför ungdomsdemokratidagen den 18 september 2013. Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2013-05-28, § 62, att nämndens frågeställning skulle lyda:

*Hur kan nedskräpningen på stränderna minska?*

Miljö- och byggnadsnämnden medverkade på ungdomsdemokratidagen med två handläggare från miljökontoret, Jeanette Witten och Ingela Pålsson, och två politiker från miljö- och byggnadsnämnden, Martin Thysell och Peter Davidsson. Under dagen fick ungdomarna möjlighet att svara på frågeställningen och framföra sina åsikter. Alla synpunkter från ungdomarna antecknades och finns sammanställda i bilaga 1 och 2. Ungdomarna var mycket intresserade och aktiva och många bra förslag kom fram.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse 2013-10-30 med bilagor 1 och 2

#### *Miljökontorets bedömning*

Alla förslag på åtgärder ligger inte inom miljö- och byggnadsnämndens ansvarsområde. En del åtgärder behöver därför vidarebefordras till respektive ansvarig nämnd. Miljökontoret kan ges i uppgift att gå ut med information om nedskräpning på stränderna liksom att öka den årliga tillsynen, framförallt sommartid. Miljökontorets tillsyn går bland annat ut på att kontrollera så att det finns tillräckligt antal soptunnor och att tömning av dessa sker i tillfredsställande grad.

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden vidarebefordrar, som en uppföljning av ungdomsdemokratidagen,

- Bilaga 1, 1.2 och 2 till Kommunstyrelsen
- Bilaga 1, 1.3 och 2 till Tekniska nämnden
- Bilaga 1, 1.4 och 2 till Barn- och utbildningsnämnden

och framför önskemål till respektive nämnd om återkoppling av åtgärder.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 127 forts.  
au § 122 forts.

Dnr MB13-0372

Miljö- och byggnadsnämnden ger miljökontoret i uppgift att informera om nedskräpning på stränderna och att utöka tillsynen på stränderna för att minska nedskräpningen.

---

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden vidarebefordrar, som en uppföljning av ungdoms-demokratidagen,

- Bilaga 1, 1.2 och 2 till Kommunstyrelsen
- Bilaga 1, 1.3 och 2 till Tekniska nämnden
- Bilaga 1, 1.4 och 2 till Barn- och utbildningsnämnden

och framför önskemål till respektive nämnd om återkoppling av åtgärder.

Miljö- och byggnadsnämnden ger miljökontoret i uppgift att informera om nedskräpning på stränderna och att utöka tillsynen på stränderna för att minska nedskräpningen.

---

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 128  
au § 123

Dnr MB13-1034

## Revidering av taxa enligt miljöbalken med anledning av ny förordning

### Ärendebeskrivning

Miljöprövningsförordningen (MPF) (2013:251) trädde i kraft den 18 juni 2013. I denna har bl.a. införts de koder som framgick av bilagan till förordningen (1998:899) och miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (FMH). Bilagan till den förordningen har upphävts.

MPF, reglerar liksom FMH, tillstånds- och anmälningsplikt för miljöfarliga verksamheter enligt miljöbalken.

Den 28 oktober 2013 kom Sveriges kommuner och Landsting (SKL) med information om hur taxan enligt miljöbalken ska hanteras med anledning av den nya förordningen. Föreslagna ändringar framgår av bilaga: 1. "*Bilaga 1*" till FMH

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från miljökontoret 2013-10-30  
Taxa inom miljöbalkens (SFS 1998:808) område, taxebilaga 1

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta miljökontorets förslag till ändringar i taxebilaga 1.

\_\_\_\_\_

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden föreslår kommunfullmäktige att anta miljökontorets förslag till ändringar i taxebilaga 1.

\_\_\_\_\_



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 129  
au § 124

Dnr MB09-0474

## **Önnerup 8:18 och 22:4. Utveckling av talan, överklagande av Länsstyrelsens beslut med dnr 505-16636-13, mål nr M4366-13**

### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2013-06-11, § 70, om förbud för Malmö Metallteknik KB (nedan Bolaget) att efter 2014-01-24 inom ovannämnda fastigheter bedriva verksamhet i form av sortering och mellanlagring av avfall m.m. allt i enlighet med Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-04, i Mål nr M 1224-12. Denna dom vann laga kraft sedan Mark- och miljööverdomstolen genom beslut 2013-05-24 inte beviljat prövningstillstånd. Miljö- och byggnadsnämnden förelade samtidigt bolaget vid vite att iaktta försiktighetsmått avseende buller och tider för verksamheten.

Länsstyrelsen beslutade 2013-10-22 att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens beslut såvitt avsåg förbud att bedriva verksamhet i form av sortering och mellanlagring av avfall m.m. samt att ändra de förelagda försiktighetsmåten bl.a så att föreskrivna begränsningar avseende tider för verksamhetens bedrivande endast skulle gälla verksamhet utomhus.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från miljökontoret 2013-10-28

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

#### ***Miljö- och byggnadsnämndens yrkande***

Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljödomstolen, med upphävande av Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 med dnr 505-16636-2013, ska fastställa Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2013-06-11 § 70.

#### ***Utveckling av Miljö- och byggnadsnämndens talan***

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2013-06-11, § 70 om förbud för fortsatt verksamhet vid Malmö Metallteknik KB efter den 24 januari 2014. Beslutet har fattats som en nödvändig tillsynsåtgärd i och med Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-04, genom vilken ett av Länsstyrelsen tidigare meddelat tillstånd för verksamheten upphävdes. Mark- och miljödomstolen fann att den av länsstyrelsen tillståndsgivna återvinningsverksamhet inte var tillåtlig med den aktuella lokaliseringsringen.

Länsstyrelsen framhåller i sitt beslut att Miljö- och byggnadsnämnden genom sitt förbud inte bara förbjudit ”den verksamhet för vilken tillstånd söktes utan även samtliga andra avfallsverksamheter på platsen som innebär sortering och

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 129 forts.  
au § 124 forts.

Dnr MB09-0474

*mellanlagring av annat avfall än farligt avfall, mellanlagring av farligt avfall samt yrkesmässig förbehandling av elektriska och elektroniska produkter samt att genom mekanisk bearbetning återvinna annat avfall än farligt avfall, oavsett omfattning eller omgivningspåverkan". Enligt Länsstyrelsens mening är "förbudet mer omfattande än vad som är nödvändigt och därför inte förenligt med miljöbalkens bestämmelser".*

Miljö- och byggnadsnämnden har emellertid inte förbjudit annat än vad som det nu upphävda tillståndet omfattar. I sitt beslut hänvisar nämnden också till Mark- och miljödomstolens dom genom skrivningen "allt i enlighet med Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-04, Mål nr. 2734-13" för att det inte ska råda tvivel om vad förbudet omfattar. Mark- och miljödomstolen har i domskälen i nu aktuell dom angett grunderna för upphävande av Länsstyrelsens tillståndsbeslut. Prövningen avseende tillåtligheten är därför redan gjord av Mark- och miljödomstolen och Miljö- och byggnadsnämnden måste i sin tillsyn rätta sig efter domstolens dom som säger att verksamheten inte är tillåtlig.

Miljö- och byggnadsnämnden menar således att den haft att förhålla sig till den samlade verksamhet som det sökts tillstånd till och som befunnits otillåten och inget annat. Om Länsstyrelsen med sin motivering menat att Miljö- och byggnadsnämnden istället borde ha övervägt att exempelvis förbjuda vissa delar av verksamheten eller meddela föreläggande om begränsad hantering av ett eller flera avfallsslag menar nämnden att utrymme för detta saknats i den föreliggande situationen. Möjligen skulle ett sådant utrymme funnits om det i domskälen framkommit att någon del av hanteringen "stuckit ut" ur störningssynpunkt och därför varit avgörande för domstolens bedömning, eller om frågan om verksamhetens närmare omfattning varit avgörande för denna, men så har inte varit fallet. Förslag i denna riktning har heller inte framförts från verksamhetsutövaren.

När Länsstyrelsen efter överprövning beslutade att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens beslut såvitt avsåg förbud att bedriva verksamhet i form av sortering och mellanlagring av avfall m.m. ändrade Länsstyrelsen, som nämnts ovan, också försiktighetsmått. så att verksamhet inomhus tillåts utanför ordinarie arbetstider 07-18. Miljö- och byggnadsnämnden vill påtala att även verksamheter inomhus kan orsaka störningar i sig i form av buller och damning, förutom att de kan generera tunga transporter eller annan bullrande aktivitet utomhus. Det är inte heller alltid givet vad som ska anses som inom- eller utomhusarbete, då det förekommer verksamhet under tak, men där väggar saknas åt något håll eller det finns portar som kan stå öppnade.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 129 forts.  
au § 124 forts.

Dnr MB09-0474

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

#### ***Miljö- och byggnadsnämndens yrkande***

Miljö- och byggnadsnämnden yrkar att Mark- och miljödomstolen, med upphävande av Länsstyrelsens beslut 2013-10-22 med dnr 505-16636-2013, ska fastställa Miljö- och byggnadsnämndens beslut 2013-06-11 § 70.

#### ***Utveckling av Miljö- och byggnadsnämndens talan***

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2013-06-11, § 70 om förbud för fortsatt verksamhet vid Malmö Metallteknik KB efter den 24 januari 2014. Beslutet har fattats som en nödvändig tillsynsåtgärd i och med Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-04, genom vilken ett av Länsstyrelsen tidigare meddelat tillstånd för verksamheten upphävdes. Mark- och miljödomstolen fann att den av länsstyrelsen tillståndsgivna återvinningsverksamhet inte var tillåtlig med den aktuella lokaliseringsen.

Länsstyrelsen framhåller i sitt beslut att Miljö- och byggnadsnämnden genom sitt förbud inte bara förbjudit *”den verksamhet för vilken tillstånd söktes utan även samtliga andra avfallsverksamheter på platsen som innebär sortering och mellanlagring av annat avfall än farligt avfall, mellanlagring av farligt avfall samt yrkesmässig förbehandling av elektriska och elektroniska produkter samt att genom mekanisk bearbetning återvinna annat avfall än farligt avfall, oavsett omfattning eller omgivningspåverkan”*. Enligt Länsstyrelsens mening är *”förbudet mer omfattande än vad som är nödvändigt och därför inte förenligt med miljöbalkens bestämmelser”*.

Miljö- och byggnadsnämnden har emellertid inte förbjudit annat än vad som det nu upphävda tillståndet omfattar. I sitt beslut hänvisar nämnden också till Mark- och miljödomstolens dom genom skrivningen *”allt i enlighet med Mark- och miljödomstolens dom 2013-03-04, Mål nr. 2734-13”* för att det inte ska råda tvivel om vad förbudet omfattar. Mark- och miljödomstolen har i domskälen i nu aktuell dom angett grunderna för upphävande av Länsstyrelsens tillståndsbeslut. Prövningen avseende tillåtligheten är därför redan gjord av Mark- och miljödomstolen och Miljö- och byggnadsnämnden måste i sin tillsyn rätta sig efter domstolens dom som säger att verksamheten inte är tillåtlig.

Miljö- och byggnadsnämnden menar således att den haft att förhålla sig till den samlade verksamhet som det söktes tillstånd till och som befunnits otillåten och inget annat. Om Länsstyrelsen med sin motivering menat att Miljö- och byggnadsnämnden istället borde ha övervägt att exempelvis förbjuda vissa delar av

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2013-11-26
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2013-11-12

MBN § 129 forts.  
au § 124 forts.

Dnr MB09-0474

verksamheten eller meddela föreläggande om begränsad hantering av ett eller flera avfallslag menar nämnden att utrymme för detta saknats i den föreliggande situationen. Möjligen skulle ett sådant utrymme funnits om det i domskälen framkommit att någon del av hanteringen ”stuckit ut” ur störningssynpunkt och därför varit avgörande för domstolens bedömning, eller om frågan om verksamhetens närmare omfattning varit avgörande för denna, men så har inte varit fallet. Förslag i denna riktning har heller inte framförts från verksamhetsutövaren.

När Länsstyrelsen efter överprövning beslutade att upphäva Miljö- och byggnadsnämndens beslut såvitt avsåg förbud att bedriva verksamhet i form av sortering och mellanlagring av avfall m.m. ändrade Länsstyrelsen, som nämnts ovan, också försiktighetsmått. så att verksamhet inomhus tillåts utanför ordinarie arbetstider 07-18. Miljö- och byggnadsnämnden vill påtala att även verksamheter inomhus kan orsaka störningar i sig i form av buller och damning, förutom att de kan generera tunga transporter eller annan bullrande aktivitet utomhus. Det är inte heller alltid givet vad som ska anses som inom- eller utomhusarbete, då det förekommer verksamhet under tak, men där väggar saknas åt något håll eller det finns portar som kan stå öppnade.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 130  
au § 125

Dnr MB13-1032

## **Lomma 33:11, del av och Karstorp 16:16, Strandvägen 168. Olovligt uppförd mur/plank, fråga om sanktionsavgift**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan om bygglov för skyddsmur med vidbyggt plank på rubricerade fastigheter har inkommit till bygglovskontoret (MB13-0562). Skyddsmuren består enligt förslaget av delvis nedgrävda L-stöd som kläs in med liggande vitmålade plankor på den sida av muren/planket som vetter mot gångvägen. Skyddsmuren/planket har enligt handlingarna som högst en höjd om 1.2 m. Vid inspektion på plats den 29 oktober 2013 konstaterades att skyddsmuren/planket uppförts innan byggnadsnämnden gett startbesked för åtgärden.

Aktuell del av fastigheterna är belägna inom detaljplanelagt område.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-11-04

### *Förutsättningar*

Enligt 11 kap 5 § första stycket plan- och bygglagen, PBL, ankommer det på byggnadsnämnd att pröva förutsättningarna för och behovet av att ingripa eller besluta om en påföljd, så snart det finns anledning att anta att någon inte har följt en bestämmelse i PBL, i föreskrifter, domar eller andra beslut som har meddelats med stöd av lagen eller i EU-förordningar som rör frågor inom lagens tillämpningsområde. Med hänsyn härtill har miljö- och byggnadsnämnden nu att pröva frågor om bygglov, sanktionsavgifter och ev förelägganden att åtgärda eller rätta det som utförts.

Miljö- byggnadsnämnden i Lomma kommun har den 16 december 2003 beslutat om riktlinjer för hur reglerna i 3 kap PBL skall tillämpas vid ansökan om bygglov för plank och murar i kommunen. I riktlinjerna anförts bl a att alla inhägnader, utom häckar, som inte är genomsiktliga rakt framifrån räknas som plank, oavsett höjd. Murar är bygglovpliktiga oavsett höjd. Även stödmurar högre än 0,5 m är bygglovpliktiga.

Enligt 6 kap 1 § sjunde punkten plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank.

En bygglovpliktig åtgärd får, enligt 10 kap 3 § PBL, inte påbörjas innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 130 forts.  
au § 125 forts.

Dnr MB13-1032

#### Fråga om byggsanktionsavgift

Enligt 11 kap 51 § och 16 kap 12 § PBL skall, om någon bryter mot en bestämmelse i 9 kap PBL och/eller mot 6 kap 1 § PBF, tillsynsmyndigheten (i detta fall miljö- och byggnadsnämnden) ta ut byggsanktionsavgifter enligt föreskrifterna i 9 kap PBF.

Enligt 11 kap 54 § PBL skall byggsanktionsavgift inte tas ut om rättelse sker innan frågan om sanktion eller ingripande enligt 11 kap PBL har tagits upp till överläggning vid ett sammanträde med tillsynsmyndigheten.

Enligt 11 kap. 51 § PBL, ska byggsanktionsavgift tas ut om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§.

Byggsanktionsavgift för att trots förbudet i 10 kap 3 § PBL påbörja en sådan åtgärd i fråga om en annan anläggning än en byggnad som kräver lov enligt 6 kap 1 § PBF innan byggnadsnämnden har gett ett startbesked är enligt 9 kap. 12 § PBF för mur och plank 0,025 prisbasbelopp vilket motsvarar 1 113 kr (0,025 \* 44 500 kr). Därutöver skall en tilläggsavgift om 0,01 prisbasbelopp per löpmeter mur eller plank tas ut. Muren/planket är enligt inlämnade handlingar 52 m lång, vilket innebär att tilläggsavgiften motsvarar 23 140 kr ( 52\*0,01\*44 500 kr).

Enligt 10 kap 53 a § PBL får en byggsanktionsavgift i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ned till hälften eller en fjärdedel.

Vid prövningen enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Byggsanktionsavgiften skall, enligt 11 kap 57 § PBL, tas ut av 1. den som när överträdelsen begicks var ägare av den fastighet eller det byggnadsverk som det byggnadsverk som överträdelsen avser, 2. den som begick överträdelsen, eller 3. den som fått en fördel av överträdelsen. Enligt bygglovsansökan är Tekniska förvaltningen, Lomma Kommun, byggherre.

Om den kommunala nämnd som handhar plan och byggfrågor har för avsikt att påföra någon byggnadsavgift (numera byggsanktionsavgift) är det nödvändigt att den som avgiften/avgifterna kommer att drabba får sådan information från

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 130 forts.  
au § 125 forts.

Dnr MB13-1032

nämnden att han/hon kan ta ställning till om det är en ekonomisk fördel för honom att rätta det felaktigt utförda innan frågan tas upp till behandling av byggnadsnämnden. Denna uppfattning har kommit till uttryck i ett uttalande av Justitieombudsmannen, JO, den 7 mars 1980. JO har i detta yttrande betonat vikten av att den som misstänks för olovligt byggande får en uttömmande information om innehållet i gällande bestämmelser innan frågan om uttagande av byggnadsavgift tas upp vid sammanträde med byggnadsnämnden. Tekniska förvaltningen har i skrivelse av den 31 oktober 2013 erhållit information om gällande regler och om att de hade kunnat undgå avgifterna om de rättat det felaktigt utförda.

Mot bakgrund av det här anförda bör byggherren påföras byggsanktionsavgift enligt följande: Tekniska förvaltningen; Lomma kommun, org nr 212000-1066, som byggherre, påföres en sanktionsavgift om 24 253 kr för att åtgärden vidtagits utan att startbesked dessförinnan meddelats. Den aktuella överträdelsen kan inte anses som ringa. Skäl att nedsätta avgiften saknas därför.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Byggherren, Tekniska förvaltningen; Lomma kommun, org nr 212000-1066, påföres, med stöd av 11 kap 51 och 57 §§ PBL en byggsanktionsavgift om 24 253 kr för att aktuell åtgärd vidtagits innan byggnadsnämnden gett startbesked för aktuell åtgärd.

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Byggherren, Tekniska förvaltningen; Lomma kommun, org nr 212000-1066, påföres, med stöd av 11 kap 51 och 57 §§ PBL en byggsanktionsavgift om 24 253 kr för att aktuell åtgärd vidtagits innan byggnadsnämnden gett startbesked för aktuell åtgärd.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 130 forts.  
au § 125 forts.

Dnr MB13-1032

#### Upplysningar

- Enligt 11 kap 61 § PBL ska byggsanktionsavgiften betalas inom två månader efter det att beslutet om att ta ut avgiften har delgetts den avgiftsskyldige. Avgiften betalas in till Lomma kommun, pg 2 64 04-4

Uppge följande på inbetalningen:

Konto	3011
Ansvar	531
Verksamhet	2153

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 131  
au § 126

Dnr MB13-0562

## **Karstorp 16:16, Lomma 33:1, Strandvägen 168. Bygglov för skyddsmur med vidbyggt plank**

### **Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser uppförande av mur med vidbyggt plank på rubricerade fastigheter. Muren har enligt sökanden till uppgift att skydda bebyggelsen mot översvämningar från havet. *Tillägg: Enligt tekniska förvaltningen pågår arbete med att få tillstånd till att uppföra motsvarande skydd för fastigheterna belägna söder om Karstorp 16:16. Uppförandet av den nu aktuella muren/planket påverkar enligt sökanden inte risken för, eller konsekvenserna av, en översvämning för fastigheterna söder om Karstorp 16:16. Slut på tillägg.* Muren/planket är tänkt att uppföras längs merparten av södra fastighetsgränsen, 46 m, på Karstorp 16:16 och fortsätter därefter 6 m ut på parkmarken i väster. Muren avses uppföras av L-stöd i betong och på utsidan, åt söder, kläs muren in med ett lågt plank bestående av liggande brädor målade i vit kulör. Höjden på muren/planket varierar med omkringliggande markhöjd, som högst sticker muren/planket upp 1,1 meter ovan mark.

### **Beslutsunderlag**

Miljö- och byggnadsnämndens protokoll 2013-10-29, § 116  
Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-2013-09-30, tillägg 2013-10-21

### *Förutsättningar*

Karstorp 16:16 och aktuell del av Lomma 33:11 är belägna inom detaljplanelagt område.

Enligt 6 kap 1 § 7 punkten plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för att uppföra murar och plank.

Enligt 2 kap 6 § plan- och bygglagen, PBL, skall murar och plank utformas och placeras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- och landskapsbilden, till natur- och kulturvärdena på platsen och till intresset av en god helhetsverkan. Enligt nämnt lagrum skall även ett bebyggelseområdes särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen ska göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas. Enligt 2 kap 9 § PBL skall murar och plank placeras och utformas så att de inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller eljest innebär betydande olägenheter. Enligt 8 kap 1 och 3 §§ PBL samt 3 kap 3 § PBF skall murar och plank dessutom ha en god form- färg- och materialverkan.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden	2013-11-26
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2013-11-12

MBN § 131 forts.  
au § 126 forts.

Dnr MB13-0562

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för mur/plank inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl a att muren/planket inte strider mot detaljplanen och att muren/planket uppfyller de krav på placering och utformning som framgår ovan.

Trots kraven på planenlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Enligt 10 kap 6 § PBL skall det finnas en kontrollplan som visar i vilken omfattning erforderliga kontroller skall utföras. Det ankommer på byggherren att se till så att det finns en kontrollplan. Någon kontrollplan har inte inkommit. Den kontrollplan för enkla byggnadsåtgärder som framtagits av bygglovskontoret kommer därför att fastställas.

Den kontroll som avses i föregående stycke skall, enligt 10 kap 9 § PBL, normalt utföras av en kontrollansvarig. Enligt 10 kap 10 § PBL och 7 kap 5 § PBF krävs dock inte någon kontrollansvarig för uppförande av mur eller plank.

Enligt 10 kap 14 § PBL skall ett beslut om bygglov normalt följas av ett s k tekniskt samråd. Sådant samråd är dock inte nödvändigt om detta anses uppenbart obehövligt.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd, i ett fall som detta, med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag.

Enligt för området gällande detaljplan får med punktprickning betecknat område inte bebyggas.

Miljö- byggnadsnämnden i Lomma kommun har den 16 december 2003 beslutat om riktlinjer för plank och murar. Vidare anges att murar är bygglovpliktiga oavsett höjd. Även stödmurar högre än 0,50 m är bygglovpliktiga. Långa, täta murar och plank i fastighetsgräns mot allmänna, gemensamma rum i bebyggelsen – t ex gator, GC-leder och parker – ska bara få uppföras då särskilda skäl föreligger.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 131 forts.  
au § 126 forts.

Dnr MB13-0562

Fastigheterna ingår i ett område som utpekats i Lomma kommuns kulturmiljöprogram för Lomma tätort. Huvudbyggnaden på Karstorp 16:16 är markerad som kulturhistoriskt värdefull bebyggelse.

#### *Kommunikation och remisser*

Miljökontoret erinrar om att sökanden ska kontakta miljökontoret angående strandskyddet.

Eftersom åtgärden strider mot detaljplanen avseende att muren avser att placeras på mark som i detaljplanen är med punktprickning betecknad har grannar (Karstorp 16:15, 17:38, 23:1 och 24:1) beretts tillfälle att yttra sig. Ingen erinran mot åtgärden har inkommit.

#### *Bygglövskontorets bedömning*

Muren/planket kommer att bli delvis belägen på s k punktprickad mark som inte får bebyggas. Avsikten med sådan prickmark är i första hand att byggnader inte skall uppföras på denna mark. Uppförande av mur och plank på prickad mark brukar vanligtvis godtas som en liten avvikelse från planen förenlig med dess syfte. Det finns inte anledning att göra en annan bedömning i just detta ärende. Vidare föreslås del av muren/planket uppföras på parkmark. Att uppföra murar eller plank på parkmark strider inte mot detaljplanen eller dess syfte.

Muren/planket föreslås få en längd om 52 m, en maximal höjd om 1,1 m samt avses delvis placeras i gräns mot allmänna rum. Långa, täta murar och plank i fastighetsgräns mot allmänna, gemensamma rum i bebyggelsen ska, enligt Miljö- och byggnadsnämndens riktlinjer för plank och murar, bara få uppföras då särskilda skäl föreligger. Bygglövskontoret bedömer att det i detta specifika ärende föreligger särskilda skäl att uppföra muren/planket eftersom den uppförs i syfte att skydda bebyggelsen mot översvämningar från havet.

Åtgärden strider inte mot riktlinjerna i kulturmiljöprogrammet och bedöms inte påverka kulturmiljövärdena i området i nämnvärd omfattning.

Mot bakgrund av det anförda finner bygglövskontoret att kraven i 9 kap 30 och 31 §§ PBL för att bygglov skall medges är uppfyllda. Ansökan om lov skall därför beviljas.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 131 forts.  
au § 126 forts.

Dnr MB13-0562

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Med stöd av miljö 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL förklaras att den planavvikelse som är i fråga är att betrakta som liten och förenlig med detaljplanens syfte samt beviljas sökt bygglov för uppförande av mur/plank i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

#### Beslut om startbesked

Med stöd av 10 kap 23 § PBL beslutas att de i detta beslut lovgivna åtgärderna får påbörjas omedelbart.

Med stöd av 10 kap 24 § PBL fastställs den kontrollplan som bifogas detta beslut.

Med stöd av 10 kap 4 § PBL beslutas att muren/planket får tas i bruk för avsett ändamål när det är färdigställt och kontrollerat i enlighet med kontrollplanen. Frågan om slutbesked skall utfärdas, kommer att prövas när signerad kontrollplan inlämnats efter det att åtgärderna slutförts.

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Med stöd av miljö 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL förklaras att den planavvikelse som är i fråga är att betrakta som liten och förenlig med detaljplanens syfte samt beviljas sökt bygglov för uppförande av mur/plank i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

#### Beslut om startbesked

Med stöd av 10 kap 23 § PBL beslutas att de i detta beslut lovgivna åtgärderna får påbörjas omedelbart.

Med stöd av 10 kap 24 § PBL fastställs den kontrollplan som bifogas detta beslut.  
Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 131 forts.  
au § 126 forts.

Dnr MB13-0562

Med stöd av 10 kap 4 § PBL beslutas att muren/planket får tas i bruk för avsett ändamål när det är färdigställt och kontrollerat i enlighet med kontrollplanen. Frågan om slutbesked skall utfärdas, kommer att prövas när signerad kontrollplan inlämnats efter det att åtgärderna slutförts.

---

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov 6 878:-  
Kostnad för lagstadgat kungörande i  
Post- och Inrikes Tidningar 342:-  
Summa 7 220:-  
Faktura översänds separat

#### Upplysningar

- Om Ni inte är nöjd med den kontrollplan som fastställts kan Ni inge förslag till annan kontrollplan för prövning.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 132  
au § 127

Dnr MB13-0833

## **Bjärred 14:9, Vikingavägen 2. Ansökan om rivningslov för byggnad**

### **Ärendebeskrivning**

Ansökan avser rivning av bostadshus samt med bostadshuset sammanbyggt garage på Bjärred 14:9.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-10-31

### *Förutsättningar*

Bjärred 14:9 är belägen inom detaljplanelagt område. Inom sådant område krävs, enligt 9 kap 10 § plan- och bygglagen (PBL), rivningslov för att riva byggnader eller delar av byggnader.

Enligt 9 kap 34 § PBL skall ansökan om rivningslov bifallas, om inte byggnaden eller byggnadsdelen 1) omfattas av rivningsförbud i detaljplan eller områdesbestämmelser eller 2) bör bevaras på grund av byggnadens eller bebyggelsens historiska, kulturhistoriska, miljömässiga eller konstnärliga värde.

Detaljplanen innehåller inga rivningsförbud eller skyddsbestämmelser för den i detta ärende aktuella byggnaden. Den aktuella fastigheten är dock belägen inom område som i kommunens kulturmiljöprogram utpekats som en miljö med kulturmiljövärden att värna om. I programmet anförs följande om området:

*”På Generalstabskartan från 1850-talet och Häradskartan från 1910-talet är en rad små gårdar belägna utmed nuvarande Vikingavägen, som ledde från Västkustvägen fram till gården på Bjärred 11:5. Området på södra sidan av Vikingavägen bebyggdes först i slutet av 1900-talet, med byggnader med offentliga funktioner såsom skola, bibliotek och vårdcentral. Norr om bostadshuset vid Vikingavägen tar den enhetliga bebyggelsen från tidigt 1970-tal vid. Området saknar någon enhetlig bebyggelsekaraktär eller sammanhållning, utan är präglad av den långsamma utbyggnadstakten och byggnadernas varierande skala och funktioner. Det har funnits fruktodlingar i området, och på sina ställen finns fruktträd bevarade. För all bebyggelse gäller enligt Plan- och bygglagen (3 kap § 10) att ändringar ska utföras varsamt så att byggnadens karaktärsdrag beaktas. Särskilt viktigt är detta på de sidor av husen som vetter mot vår gemensamma miljö, exempelvis gaturummet.” (Lagutrymmena syftar till den äldre PBL (1987:10), motsvarande bestämmelse finns i 2 kap 6 § PBL (2010:900))*

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 132 forts.  
au § 127 forts.

Dnr MB13-0833

Bostadshuset på Bjärred 14:9 har i kulturmiljöprogrammet utpekats som kulturhistoriskt värdefullt och bevaransvärt (rödmarkerat). I programmet anfördes följande om denna byggnad:

*”Byggnaden består av två längor i vinkel och är uppförd under andra halvan av 1800-talet. Fasaderna är vitputsade med gavelrösten klädda med svart lockpanel. Fönstren är av varierande ålder. Taket är belagt med eternitplattor. I väster finns ett tillbyggt garage. Byggnaden har genomgått flera förändringar men har fortfarande kvar sin karaktär av äldre lantbebyggelse. Den har ett viktigt miljöskapande värde som historisk rest i en blandad bebyggelsemiljö. Ur kulturhistorisk synvinkel är det viktigt att denna byggnad bevaras för framtiden och att dess karaktär bibehålls. Ändringar ska därför utföras med särskild varsamhet, och den ursprungliga utformningen vad gäller detaljer, material och färgsättning ska vara vägledande. Eventuella tillbyggnader ska göras med respekt för byggnadens karaktär och skala. Inga tillbyggnader bör göras mot söder. De murade skorstenarna bör bevaras och underhållas, och de bör inte plåtinklädas.”*

Det med huvudbyggnaden sammanbyggda garaget har inte utpekats som kulturhistoriskt värdefullt eller bevarandevärt i kulturmiljöprogrammet.

#### *Kommunicering*

Kommuniceringsbrev daterat 2013-10-17 har skickats till sökanden. Sökanden har 2013-10-21 inkommit med bemötande. I yttrandet anfördes i huvudsak att byggnaden är i dåligt skick och att rivningen är nödvändig för att marken, med dess strategiska läge, ska kunna användas i en omgestaltning av Bjärred centrum.

#### *Bygglovskontorets bedömning*

Byggnadens kulturhistoriska värde framgår av citatet ur kulturmiljöprogrammet ovan. Eftersom byggnaden markerats som kulturhistoriskt värdefull och bevaransvärd i kulturmiljöprogrammet anser bygglovskontoret att byggnaden har sådant kulturhistoriskt värde som åsyftas i 9 kap 34 § 2 PBL och att hinder att bevilja rivningslovet därför föreligger.

Byggnaden har vid besök på platsen visserligen befunnits vara i dåligt skick, men med de uppgifter som bygglovskontoret har för handen har det inte påvisats att byggnaden är i ett sådant skick att det är omöjligt att iståndsätta den.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2013-11-26
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2013-11-12

MBN § 132 forts.  
au § 127 forts.

Dnr MB13-0833

Vid en avvägning mellan å ena sidan fastighetsägarens intresse och det allmänna intresset att riva byggnaden för att kunna använda marken i en omgestaltning av Bjärred centrum, och å andra sidan det allmänna intresset att den bevaras, finner bygglovskontoret att det allmänna intresset att den bevaras i detta fallet väger tyngre och att rivningslov därför bör avslås.

#### **Arbetsutskottets handläggning**

Ärendet föreslås remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Ärendet remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Ärendet remitteras till kommunstyrelsen för yttrande.

---



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133  
au § 128

Dnr MB13-0968

## Löddesnäs 12:62, Järavallsvägen 28. Bygglov för tillbyggnad av enbostadshus

### Ärendebeskrivning

Bygglovsansökan avser tillbyggnad av enbostadshus med två frontespiser, en mot norr och en mot söder. Den södra utformas på så sätt att även ytterväggen i bottenvåningen flyttas ut 1,4 m från befintlig fasad. Dessutom ingår flyttning av bottenvåningens yttervägg på gavel mot väster samt putsning av fasader med vit puts.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-10-18

### Förutsättningar

Löddesnäs 12:62 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för 1) nybyggnad, 2) tillbyggnad, och 3) annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd, b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller c) byggnaden ges annan kulör, förses med annan fasadbeklädnad eller annat taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning 1) att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser antingen a) överensstämmer med detaljplanen eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, 2) att åtgärden inte strider mot detaljplanen, 3) att åtgärden inte måste avvaktas att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa och 4) att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§ PBL.

Trots kraven på planlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133 forts.  
au § 128 forts.

Dnr MB13-0968

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt till möjligheterna att hantera avfall. Enligt samma lagrum tredje stycket skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall byggnader lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap 1 § PBL skall en byggnad 1) vara lämplig för sitt ändamål, 2) ha en god form-, färg- och materialverkan samt 3) vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

För att uppfylla det krav på lämplighet för sitt ändamål som anges i 8 kap 1 § ovan, skall, enligt 3 kap 1 § PBF, en byggnad som innehåller bostäder vara utförd på ett sådant sätt att bostäderna i skälig utsträckning har avskiljbara utrymmen för sömn och vila, samvaro, matlagning, måltider, hygien och förvaring. Bostäderna ska med hänsyn till användningen ha inredning och utrustning för matlagning och hygien. Det som nu sagts skall också gälla för andra anläggningar än byggnader.

Enligt 8 kap 2 § första stycket PBL skall kraven i 8 kap 1 § PBL uppfyllas på sätt att de 1) vid nybyggnad uppfylls för hela byggnaden, 2) vid ombyggnad uppfylls för hela byggnaden eller, om detta inte är rimligt, den betydande och avgränsbara del av byggnaden som påtagligt förnyas genom ombyggnaden samt 3) vid annan ändring av en byggnad än ombyggnad uppfylls i fråga om ändringen. När det gäller kravet i 8 kap 1 § tredje punkten PBL skall hinder mot tillgänglighet till, eller användbarhet av, lokaler dit allmänheten har tillträde dock alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpas.

Kraven på tillgänglighet och användbarhet i 1 § 3 och 4 § 8 gäller, enligt 8 kap 6 § PBL, inte i fråga om 1) en arbetslokal, om kraven är obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för, 2) ett fritidshus med högst två bostäder och 3) ett en- eller tvåbostadshus, om det med hänsyn till terrängen

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133 forts.  
au § 128 forts.

Dnr MB13-0968

inte är rimligt att uppfylla kraven. Ytterligare undantag från ovan nämnda krav finns, men dessa undantag är ej tillämpliga i detta ärende.

Enligt 8 kap 17 § PBL skall ändring av en byggnad och flyttning av en byggnad utföras varsamt så att hänsyn tas till byggnadens karaktärsdrag och så att byggnadens tekniska, historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden tas till vara. Det som här sagts skall, enligt 8 kap 18 § PBL, tillämpas också på ändring och flyttning av en anläggning som kräver bygglov enligt plan- och byggförordningen.

Fastigheten är inte belägen inom område som utpekats i kulturmiljöprogrammet för Bjärred och Borgeby.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om 1) åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, 2) ett bevis om att det finns en byggfelsförsäkring eller ett färdigställandeskydd som avses i 16 § har visats upp för nämnden, om det krävs en sådan försäkring eller ett sådant skydd, 3) ett bevis om besked om skyddsrum har visats upp för nämnden, om det krävs ett sådant besked enligt 3 kap. 4 § lagen (2006:545) om skyddsrum, och 4) en redovisning av alternativa energiförsörjningssystem har visats upp för nämnden, om en sådan redovisning krävs enligt 23 § lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader.

#### *Kommunikation*

Berörda grannar har genom sökandens försorg beretts tillfälle att yttra sig. Samtliga grannar utom en har genom påskrift på bygglovsritningarna lämnat sitt medgivande. Ägarna till Löddesnäs 12:55 har i särskild skrivelse, daterad 2013-10-08, erinran. Man skriver: "Vi motsäger oss denna utbyggnad på grund av att den kommer att ta mycket av vår sol, speciellt på vår och höst, samt att den skulle ta mycket av den redan begränsade "utsikten" eller rymd-känslan som vi får genom att kunna se himlen". Man skriver vidare: "Vi har en liten tomt och den del av trädgården som används till utelek, utemåltider och trädgårdsarbete är direkt angränsande till fastigheten i fråga, och vi har ingen annan plats att lägga detta på".

Sökanden har i enlighet med 9 kap 26 § PBL underrättats om den erinran som inkommit och beretts tillfälle att yttra sig. Denne har anfört att om man bosätter sig i ett tätbebyggt område med relativt små tomter har man redan vid inflytt-

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133 forts.  
au § 128 forts.

Dnr MB13-0968

ningen valt bort möjligheterna till större utsikt och rymdkänsla. Grannen har sedan tidigare begränsat sin utsikt genom att uppföra ett två meter högt plank i deras gemensamma tomtgräns. Sökanden påpekar att den planerade tillbyggnaden hamnar 11,6 meter från gränsen och ca 21 m från grannens fasad och det kommer att påverka dem mycket litet.

#### *Bygglovskontorets bedömning*

Den föreslagna tillbyggnaden med frontespiser innebär avvikelser mot detaljplanen, dels ökas byggnadsarean så att den maximalt tillåtna byggnadsarean överskrids med 4%, dels överskrids den tillåtna byggnadshöjden vid frontespiserna. Normalt brukar ett överskridande av byggnadsarean med ca 10% kunna godtas efter att dess lämplighet prövats.

Max tillåten byggnadshöjd är 3,5 m, höjden vid frontespiserna är ca 6,5 m. En takkupa eller frontespis som sticker upp över tillåten högsta byggnadshöjd och vars bredd inte upptar mer än en tredjedel av takfallets längd har sedan tidigare godtagits av byggnadsnämnden.

Lomma kommuns kulturmiljöprogram anger inte att byggnaden har bevaransvärda kulturmiljövärden. Förändringarna bedöms inte strida mot 2 kap 6 § PBL.

Flyttningen av ytterväggen vid den västra gaveln i bottenvåningen innebär inte att byggnadsarean förändras.

Trots vad ägarna till Löddesnäs 12:55 anför bedöms inte åtgärden innebära sådana olägenheter som åsyftas i 2 kap 9 § PBL. Avståndet mellan grannens fasad och planerad tillbyggnad är ca 20 meter och den minskade solinstrålningen till och minskade utsikten från 12:55 bedöms inte innebära en betydande olägenhet. Dessutom åtskiljs fastigheterna av ett högt plank.

Den tilltänkta tillbyggnaden har anpassats till den tidigare lovgivna huvudbyggnaden och till omgivningen på sådant sätt att kraven på utformning och anpassning i 2 kap 6 §, 8 kap 1, 2, 13 och 17 §§ PBL är uppfyllda.

Den tilltänkta tillbyggnaden innehåller bostad. De krav som ställs i 8 kap 1 § PBL och i 3 kap 1 § PBF om att byggnad skall vara lämplig för sitt ändamål uppfylls.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133 forts.  
au § 128 forts.

Dnr MB13-0968

Mot bakgrund av det anförda finner bygglovskontoret att kraven i 9 kap 30 och 31 §§ PBL för att bygglov skall medges är uppfyllda. Ansökan om lov skall därför beviljas.

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL förklaras att den planavvikelse som är i fråga är att betrakta som liten och förenlig med detaljplanens syfte samt beviljas sökt bygglov för uppförande tillbyggnad av bostadshus i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

De lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden meddelat startbesked. Upplýsningar om detta bifogas.

#### Beslut om kontrollansvarig

Kontrollansvarig skall vara [personuppgift]

\_\_\_\_\_

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL förklaras att den planavvikelse som är i fråga är att betrakta som liten och förenlig med detaljplanens syfte samt beviljas sökt bygglov för uppförande tillbyggnad av bostadshus i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

De lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden meddelat startbesked. Upplýsningar om detta bifogas.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 133 forts.  
au § 128 forts.

Dnr MB13-0968

#### Beslut om kontrollansvarig

Kontrollansvarig skall vara [personuppgift]

\_\_\_\_\_

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov, samråd, tillsyn och kontroll 5 781:-  
Kostnad för lagstadgat kungörande i  
Post- och Inrikes Tidningar 342:-  
Summa 6 123:-  
Faktura översänds separat

#### Upplysningar

- Den/de lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan Ni erhållit startbesked. Sådant besked ges normalt efter det att tekniskt samråd avhållits.
- Bygglovet innefattar rätt att riva de delar av den befintliga byggnaden som krävs för att den nya tillbyggnaden skall kunna uppföras. För rivningen gäller varsamhetsbestämmelserna i 10 kap 5 § PBL och regeln i 5 kap 17 § PBF samt Boverkets verkställighetsföreskrifter.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Bygglovet innefattar rätt att under byggtiden sätta upp de bodar som behövs för byggverksamheten. Sådana bodar får inte placeras och utformas så att de inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Bodarna bör dessutom placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen.
- De tekniska egenskapskraven kommer att granskas vidare vid det tekniska samrådet och vid de platsbesök som görs.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 134  
au § 129

Dnr MB13-0897

## **Bjärred 49:10, Tredje Parkvägen 9. Ansökan om bygglov för nybyggnad av enbostadshus**

### **Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser nybyggnad av enbostadshus med tillhörande dubbelgarage. Byggnaden planeras med fasader i vitmålad träpanel och tak av svarta betongtakpannor. I ansökan ingår även plank mot gatan, höjd 1,1 meter, och plank mot grannar i nordost och sydost med höjd 1,8 meter.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-10-21

### *Förutsättningar*

Bjärred 49:10 är belägen inom detaljplanlagt område.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för 1) nybyggnad, 2) tillbyggnad, och 3) annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd, b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller c) byggnaden ges annan kulör, förses med annan fasadbeklädnad eller annat taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 6 kap 1 § sjunde punkten plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra murar och plank.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning 1) att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser antingen a) överensstämmer med detaljplanen eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, 2) att åtgärden inte strider mot detaljplanen, 3) att åtgärden inte måste avvaktas att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa och 4) att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§ PBL.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 134 forts.  
au § 129 forts.

Dnr MB13-0897

Trots kraven på planlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Om avvikande åtgärder tidigare har godtagits enligt första stycket eller 9 kap 30 § första stycket 1 b PBL, skall en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt till möjligheterna att hantera avfall. Enligt samma lagrum tredje stycket skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Fastigheten är belägen inom område som utpekats i kulturmiljöprogrammet för Bjärred och Borgeby. Enligt programmet utgör bebyggelsen i denna del av Bjärred en miljö med kulturmiljövärden att värna om. Programmet tar dock i huvudsak upp områdena kring Bjersunds tegelbruk och Bjärreds Saltsjöbad, inte bebyggelsen som är belägen mellan dem.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall byggnader lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap 1 § PBL skall en byggnad 1) vara lämplig för sitt ändamål, 2) ha en god form-, färg- och materialverkan samt 3) vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

För att uppfylla det krav på lämplighet för sitt ändamål som anges i 8 kap 1 § ovan, skall, enligt 3 kap 1 § PBF, en byggnad som innehåller bostäder vara utförd på ett sådant sätt att bostäderna i skäligen utsträckning har avskiljbara utrymmen för sömn och vila, samvaro, matlagning, måltider, hygien och förvaring. Bostäderna ska med hänsyn till användningen ha inredning och utrustning för matlagning och hygien. Det som nu sagts skall också gälla för andra anläggningar än byggnader.  
Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 134 forts.  
au § 129 forts.

Dnr MB13-0897

Enligt 8 kap 2 § första stycket PBL skall kraven i 8 kap 1 § PBL uppfyllas på sätt att de 1) vid nybyggnad uppfylls för hela byggnaden, 2) vid ombyggnad uppfylls för hela byggnaden eller, om detta inte är rimligt, den betydande och avgränsbara del av byggnaden som påtagligt förnyas genom ombyggnaden samt 3) vid annan ändring av en byggnad än ombyggnad uppfylls i fråga om ändringen. När det gäller kravet i 8 kap 1 § tredje punkten PBL skall hinder mot tillgänglighet till, eller användbarhet av, lokaler dit allmänheten har tillträde dock alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa.

Kraven på tillgänglighet och användbarhet i 1 § 3 och 4 § 8 gäller, enligt 8 kap 6 § PBL, inte i fråga om 1) en arbetslokal, om kraven är obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för, 2) ett fritidshus med högst två bostäder och 3) ett en- eller tvåbostadshus, om det med hänsyn till terrängen inte är rimligt att uppfylla kraven. Ytterligare undantag från ovan nämnda krav finns, men dessa undantag är ej tillämpliga i detta ärende

Fastigheten ligger inte inom strandskyddat område.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om 1) åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, 2) ett bevis om att det finns en byggfelsförsäkring eller ett färdigställandeskydd som avses i 16 § har visats upp för nämnden, om det krävs en sådan försäkring eller ett sådant skydd, 3) ett bevis om besked om skyddsrum har visats upp för nämnden, om det krävs ett sådant besked enligt 3 kap. 4 § lagen (2006:545) om skyddsrum, och 4) en redovisning av alternativa energiförsörjningssystem har visats upp för nämnden, om en sådan redovisning krävs enligt 23 § lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader.

#### *Kommunikation*

Sökanden har på eget initiativ fått medgivande från samtliga grannar genom påskrift på ritningarna. Bygglovskontoret har tillskrivit två av de berörda grannarna varav en har svarat till dags dato, ingen erinran har inkommit.

#### *Bygglovskontorets bedömning*

Den tilltänkta byggnaden avviker från gällande detaljplan och kommunens riktlinjer i flera avseenden:

- Byggnadsarean överskrids med 11% - 297 m<sup>2</sup> mot tillåtna 268 m<sup>2</sup>
- Byggnadshöjden överskrids för den högre delen av bostaden - 5,3 meter mot tillåtna 4,0 m (32%).

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 134 forts.  
au § 129 forts.

Dnr MB13-0897

- Byggnadshöjden överskrids vid sex takkupor - 8 meter respektive 6,5 m mot tillåtna 4,0 m (>62%).
- De två takfallen på bostadens högdel är försedda med vardera tre takkupor. De upptar 52% av takfallens bredd. Det innebär att för mer än halva takfallens längd är byggnadshöjden ytterligare överskriden. Miljö- och byggnadsnämnden har ofta tillämpat den praxis som är vanlig hos Sveriges byggnadsnämnder - att inte tillåta att takkuporna upptar mer än 1/3 av takfallets längd.
- Enligt Lomma kommuns riktlinjer angående plank och murar är det inte tillåtet att bygga plank mot gatan.

Den åtgärd som är i fråga påverkar inte möjligheterna att på ett tillfredsställande hantera avfall.

Angående byggnadsarean kan sägas att ett överskridande med 11% i många fall efter omständigheterna kan bedömas som godtagbar. Däremot ses ett överskridande av byggnadshöjden med 32%, eller för mer än halva taken över 62%, normalt inte som en liten avvikelser. Om så prövas lämpligt godtas ibland 10%, dvs i detta fall 4,4 meter. Plank i gräns mot gatan godtas normalt inte enligt Lomma kommuns riktlinjer för murar och plank, dock är föreslaget plank inte högre än 1,1 m och fungerar mest av allt som ett staket, inte insynsskydd.

Sammantaget bedöms ovan nämnda avvikelser från detaljplan och riktlinjer inte vara en i lagens mening liten avvikelse (9 kap 31b § PBL) och de bör inte godtas. Därför skall ansökan om bygglov avslås i sin helhet. Avvikelseernas karaktär är sådan att det inte är meningsfullt att bevilja delar av ansökan och avslå andra delar.

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL samt 6 kap 1 § PBF förklaras att de planavvikelser som är i fråga inte är att betrakta som små och förenliga med detaljplanens syfte samt avslå sökt bygglov för uppförande av bostadshus med tillhörande garage samt plank i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2013-11-26
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2013-11-12

MBN § 134 forts.  
au § 129 forts.

Dnr MB13-0897

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL samt 6 kap 1 § PBF förklaras att de planavvikelser som är i fråga inte är att betrakta som små och förenliga med detaljplanens syfte samt avslå sökt bygglov för uppförande av bostadshus med tillhörande garage samt plank i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Avslag (timavgift 5 tim a 1000 kr) 5 000 :-  
Faktura översänds separat

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 135  
au § 130

Dnr MB13-0450

## **Borgeby 17:98. Marklov för förändring av markhöjd/anläggande av pulkabacke**

### **Ärendebeskrivning**

På rubricerad fastighet har anlagts en pulkabacke.

Ägare till fastigheter längs Karolinas väg anförde i gemensam skrivelse av den 28 oktober 2010 bl a att det i gällande detaljplan ”indikeras en jämn park med endast två försänkningar för utjämning av dagvattnet” och att utformningen av parken, enligt fastighetsägarnas uppfattning, inte överensstämde med detaljplanen i det att en pulkabacke anlagts i parken. Fastighetsägarna ansåg vidare att backen medförde olägenheter för dem i form av begränsad sikt söderut och ökad insyn på deras tomter. Fastighetsägarna föreslog att de upplagda massorna i parken skulle fördelas söderut.

Kommunen framförde att backen inte kunde anses strida mot detaljplanen. Ärendet granskades av länsstyrelsen. Länsstyrelsens rättsenhet visade ärendet åter till miljö- och byggnadsnämnden för prövning enligt 10 kap 1 § i den då gällande äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, i den del det avsåg anmälan om olovligt byggande. Rättsenheten överlämnade även ärendet till länsstyrelsens enhet för samhällsplanering för eventuell tillsyn. Något tillsynsärende har inte förmärkts.

Mot bakgrund av länsstyrelsens beslut har Lomma kommuns tekniska förvaltning inkommit med ansökan om marklov för pulkabacken.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-11-05

#### *Förutsättningar*

#### Fråga om marklov

Borgeby 17:98 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 9 kap 11 § plan- och bygglagen, PBL, krävs marklov för schaktning eller fyllning som, inom ett område med detaljplan, avsevärt ändrar höjdläget för mark inom en allmän plats, om inte kommunen har bestämt annat i detaljplanen. Om ett visst höjdläge för markytan är bestämt i detaljplanen, krävs det trots första stycket inte marklov för att höja markytan till den nivån.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 135 forts.  
au § 130 forts.

Dnr MB13-0450

Enligt 9 kap 35 § PBL skall, i ett fall som detta, marklov ges för en åtgärd under förutsättning att åtgärden inte strider mot detaljplan, att åtgärden inte medför be-  
tydande olägenheter för omgivningen samt att åtgärden uppfyller de krav som föl-  
jer av 2 kap 6 § tredje stycket PBL.

Enligt 2 kap 6 § tredje stycket PBL skall vid lovprövning ett bebyggelseområdes  
särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyd-  
das. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga ka-  
raktärsdrag respekteras och tillvaratas.

#### Fråga om tillsyn

Eftersom den aktuella åtgärden vidtagits under den tid den äldre plan- och bygg-  
lagen, ÄPBL, var gällande skall, enligt huvudregeln i övergångsbestämmelserna  
till PBL de äldre bestämmelserna tillämpas på sakprövningen. Den nya lagen  
(PBL) skall dock tillämpas om den leder till lindrigare påföljd.

Enligt 10 kap 4 § ÄPBL skall, om någon utan lov utför en åtgärd som kräver  
marklov, en byggnadsavgift tas ut. Byggnadsavgiften skall bestämmas till ett be-  
lopp som motsvarar fyra gånger den avgift som enligt taxa, fastställd med stöd av  
11 kap. 5 §, skulle ha betalats om lov hade getts till samma åtgärd. Byggnadsav-  
giften skall dock bestämmas till minst ett tjugondels prisbasbelopp.

Om överträdelsen är ringa får avgiften bestämmas till ett lägre belopp eller helt ef-  
terges.

#### *Kommunikation*

Ägarna till fastigheterna Borgeby, 15:101, 15:102 och 15:103 har beretts tillfälle  
att yttra sig över ansökan. Från ägarna till nämnda fastigheter har inkommit tre li-  
kalydande yttranden med följande lydelse:

”I gällande detaljplan anges en Vildmarkspark söder om Karolinas väg med två för-  
sänkningar och för övrigt i nivå med befintliga tomter. Parken ska utformas i enlighet  
med särskilt kvalitetsprogram. Lomma Kommun har anlagt en betydande höjd i norra  
delen av parken i nära anslutning till tomtena på Karolinas väg vilket avviker från gäl-  
lande plan; höjdvvikelsen är 6 meter. Tekniska Förvaltningen söker nu marklov för  
den redan genomförda anläggningen.

Vi har alla haft kvalitetsprogram och planritningar som underlag vid förvärv av våra  
fastigheter. Enligt kvalitetsprogrammet ska Vildmarksparken präglas av småskalighet  
och det ska bl.a. ges möjlighet att blicka ut mot åkerlandskapet på andra sidan Öster-  
Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 135 forts.  
au § 130 forts.

Dnr MB13-0450

leden. Det fria läget söderut samt kontakten med landskapet framhölls dessutom som plusvärden från Lomma Kommuns sida vid försäljning av tomterna. Med föreslagen utformning uppfylls inte detta.

Sammanfattningsvis, utformningen medför en rad olägenheter för oss; vi får oönskad insyn på våra tomter, sikten söderut begränsas kraftigt och om vintern åker personer pulka in i tomthäckarna. Dessutom innebär föreslagen utformning i vår mening att Lomma Kommun sålt tomter med utfästelser som inte uppfylls. Vi motsätter oss beviljande av sökt marklov och önskar att åtgärder vidtas för återställande av parken enligt gällande detaljplan.”

#### *Plan- och byggkontorets bedömning*

##### Fråga om marklov

Enligt för området gällande detaljplan är det aktuella området utlagt som ”Vildmarkspark”. I detaljplanen hänvisas till särskilt kvalitetsprogram som anger hur denna park skall vara anordnad. I kvalitetsprogrammet har angetts bl a följande ”Mitt i parken anläggs en stor grund damm som fungerar fördröjande och utjämnande på dagvattnet.” Så har också skett. Dammen, som har två vattenytor, är belägen omedelbart söder om östra delen av Karolinas väg. På detaljplanekartan har illustrerats två nedsänkningar i marken. Den södra av dess båda nedsänkningar är belägen längre söderut än dammen. Illustrationerna är just illustrationer och de är inte kopplade till någon planbestämmelse. Något krav på att marken skall anordnas på sätt som illustrationerna visar finns således inte.

I kvalitetsprogrammet har vidare anförts att parken skall gestaltas med böljande former. Så har också skett, bl a genom anläggandet av pulkabacken. I programmet sägs dessutom uttryckligen att en ”mindre pulkabacke kan anläggas”. På den plats där pulkabacken anlagts finns i detaljplanen inte någon plushöjd angiven. Det är därför inte korrekt att det är fråga om en planavvikelse.

Om tillkommande vegetation i vildmarksparken uttalas i programmet följande: ”Vegetationen ska utgöras av dungar av vilda buskar och träd som gynnar djurlivet. Träd och buskar ska vara landskapsplantor och enstaka ungträd med topphöjd 250 cm. Marken ska utformas som ängsmark.” En park med böljande former och plantering i enlighet med vad som här sagts medför att sikten genom parken skymms från aktuella bostadsfastigheter på Karolinas väg. Denna omständighet medför inte att detaljplanen med kvalitetsprogram frångås.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 135 forts.  
au § 130 forts.

Dnr MB13-0450

Vad avser utblickarna mot öster anförts i kvalitetsprogrammet följande: ”Mot Österleden anläggs en låg bullervall. Genom att delvis klä bullervallen med vegetation bibehålls möjligheten att blicka ut mot det vackra åkerlandskapet i öster samtidigt som viss vinddämpande effekt uppnås.” Uttalandet avser utblickarna från parken och inte från bostadsfastigheterna vid Karolinas väg.

Med hänsyn till att den anlagda pulkabacken är uppförd i enlighet med detaljplanen får insyn från backen tålas. Om någon önskar ett fullgott insynsskydd får detta ordnas på den egna tomten om tomt- och byggnadsförhållandena, PBL samt ev. detaljplan så medger.

Mot bakgrund av det anförda finner bygglovskontoret att pulkabacken överensstämmer med detaljplanen och dess syfte, att pulkabacken inte kan anses medföra några betydande olägenheter för omgivningen samt att även övriga krav i PBL är uppfyllda. Marklov för pulkabacken bör därför beviljas.

#### Fråga om byggnadsavgift

Enligt reglerna i ÄPBL skulle byggnadsavgift ha tagits ut med kr 2 120. Enligt PBL är avgiften normalt högre. Som ovan framgått skall avgift enligt PBL inte utgå om överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse.

Fråga är först om lovplikt föreligger. Länsstyrelsens beslut ger inte entydigt vid handen att lovplikt föreligger. Bedömningen måste utgå från om detaljplanen, i enlighet reglerna i 9 kap 11 § PBL, anger ett ”visst höjdläge” för markytan och, i förekommande fall, om markytan har höjts till denna nivå. Detaljplanen anger som framgått inte någon specifik markhöjd för den aktuella platsen. Den omständigheten att vildmarksparken skall ”gestaltas med böljande former” medför inte heller att ett visst höjdläge kan anses vara bestämt. Vid sådant förhållande finner bygglovskontoret att höjningen av marken är lovpliktig. Fråga är då om överträdelsen berott på en omständighet som den avgiftsskyldige inte har kunnat eller bort förutse. Utredningen i ärendet visar inte att några sådana omständigheter föreligger. Byggnadsavgift skall därför normalt tas ut med kr 2 120 enligt reglerna i ÄPBL. Fråga är om överträdelsen kan anses som ringa. I kommentaren till ÄPBL har anförts att nedsättning av avgift kan komma i fråga endast för överträdelser som är bagatellartade eller som kan jämföras med ordningsföreskrifter. Bygglovskontoret finner inte att så är fallet i förevarande ärende. Byggnadsavgift bör därför tas ut med kr 2 120.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 135 forts.  
au § 130 forts.

Dnr MB13-0450

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

#### Beslut om marklov

Med stöd av 9 kap 20 och 35 §§ PBL beviljas sökt marklov för pulkabacke i enlighet med ansökan.

#### Beslut om byggnadsavgift

Med stöd av 10 kap 4 § ÄPBL påföres fastighetsägaren Lomma kommun, Tekniska förvaltningen org nr 212000 – 1066, en byggnadsavgift om kr 2 120 för att den aktuella åtgärden utförts utan att marklov beviljats.

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

#### Beslut om marklov

Med stöd av 9 kap 20 och 35 §§ PBL beviljas sökt marklov för pulkabacke i enlighet med ansökan.

#### Beslut om byggnadsavgift

Med stöd av 10 kap 4 § ÄPBL påföres fastighetsägaren Lomma kommun, Tekniska förvaltningen org nr 212000 – 1066, en byggnadsavgift om kr 2 120 för att den aktuella åtgärden utförts utan att marklov beviljats.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för

Marklov	1 557:-
Kostnad för lagstadgat kungörande i post- och inrikes tidningar	342:-
Summa	1 899:-

#### Upplýsningar

- Ni kommer att bli kallad till tekniskt samråd.
- Slutanmälan skall göras till bygglovskontoret. Frågan om slutbesked skall utfärdas, kommer att prövas när slutanmälan gjorts.
- Byggnadsavgiften skall betalas till länsstyrelsen inom två månader från det att beslutet, eller ev. efterföljande dom, om uttag av avgiften vunnit laga kraft. Betalning kan ske via länsstyrelsens plusgirokonto med nr 35 181 - 7.

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136  
au § 131

Dnr MB12-0867

## Lomma 26:3, del av, stuga nr 6. Ansökan om bygglov

### Ärendebeskrivning

Den 6 november 2012 meddelades bygglov för fasadändringar på rubricerad byggnad. Stugägaren ingav den 30 april 2013 ifylld kontrollplan för erhållande av slutbesked. I kontrollplanen angavs att fönster och dörr, för vilka bygglov medgetts, har ändrats och getts annan utformning samt att den stående träpanelen ändrats till liggande träpanel. Till kontrollplanen fogades en ny ritning. Det meddelade bygglovet hade följande lydelse:

”Lomma 26:3, del av, stuga nr 6, bygglov för fasadändringar

### Ärendebeskrivning

Bygglovsansökan avser fasadändring på byggnad på rubricerad fastighet. Byggnaden är skadad på grund av vatteninströmning i samband med översvämning. Byggnaden skall därför undergå en omfattande renovering/repairation. I samband härmed skall fasadändringar göras. Ändringarna består i nya fönster- och dörrplaceringar samt ändrad utformning av dessa. Byggnaden har en area om ca 36 m<sup>2</sup>.

### Förutsättningar

Aktuell del av Lomma 26:3 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för ändring av en byggnad om ändringen innebär att byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl a

- 1) att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser antingen a) överensstämmer med detaljplanen eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen,
- 2) att åtgärden inte strider mot detaljplanen,
- 3) att åtgärden inte måste avvakta att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa och
- 4) att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§ PBL.

Kravet på överensstämmelse med detaljplan enligt punkt 1 gäller dock, enligt 9 kap 30 § andra stycket PBL, inte om den åtgärd som söks utgörs av en fasadändring.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

Enligt 10 kap 6 § PBL skall det finnas en kontrollplan som visar i vilken omfattning erforderliga kontroller skall utföras. Det ankommer på byggherren att se till så att det finns en kontrollplan. Någon kontrollplan har inte inkommit. Den kontrollplan för enkla byggnadsåtgärder som framtagits av plan- och byggherren kommer därför att fastställas. Nämnd kontrollplan bifogas detta beslut.

Den kontroll som avses i föregående stycke skall, enligt 10 kap 9 § PBL, utföras av en kontrollansvarig. Enligt 7 kap 5 § plan- och byggförordningen, PBF, krävs dock inte någon kontrollansvarig för åtgärder avseende uthus, garage och andra små byggnader.

Enligt 10 kap 14 § PBL skall ett beslut om bygglov normalt följas av ett tekniskt samråd. Sådant samråd är dock inte nödvändigt om detta anses uppenbart obehövligt.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd, i ett fall som detta, med ett startbesked godkänna att en bygglovspliktig åtgärd får påbörjas, om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag.

Enligt 10 kap 4 § PBL får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked för byggåtgärder förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Enligt 10 kap 34 § PBL skall byggnadsnämnd med ett slutbesked godkänna att en eller flera lov- eller anmälningspliktiga åtgärder skall anses slutförda och i fråga om byggåtgärder att byggnadsverket får tas i bruk, om

1) byggherren har visat att alla krav som gäller för åtgärderna enligt lovet, kontrollplanen, Startbeskedet eller beslut om kompletterande villkor är uppfyllda, och

2) nämnden inte har funnit skäl att ingripa enligt 11 kap PBL.

#### *Plan- och byggherrens bedömning*

Enligt reglerna i 9 kap 2 § PBL krävs bygglov för aktuell åtgärd.

Den byggnad på vilken fasadändringen skall ske strider mot detaljplanen i det att den är placerad på allmän platsmark; park. Denna omständighet hindrar dock inte att bygglov meddelas för fasadändringarna eftersom undantagsregeln i 9 kap 30 § andra stycket är tillämplig på sökta ändringar.

Plan- och byggherren har verkställt utredning i fråga om åtgärdens överensstämmelse med kraven i de rättsregler som nämnts ovan. Samtliga krav i 9 kap 30 § PBL är uppfyllda. Mot bakgrund härav skall sökt bygglov beviljas.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

Med hänsyn till den sökta åtgärdens ringa omfattning krävs inte någon kontrollansvarig.

*Beslut om bygglov*

Med stöd av miljö- och byggnadsnämndens delegation samt 9 kap 20 och 30 §§ PBL beviljas sökt bygglov för fasadändringar i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

*Beslut om startbesked och kontrollplan*

Med stöd av byggnadsnämndens delegation samt 10 kap 23 § PBL beslutas som startbesked att de i detta beslut lovgivna åtgärderna får påbörjas omedelbart.

Med stöd av 10 kap 24 § PBL fastställs den kontrollplan som bifogats detta beslut.

Med stöd av 10 kap 4 § PBL beslutas att de lovgivna åtgärderna får tas i bruk för avsett ändamål när de är färdigställda och kontrollerade i enlighet med kontrollplanen. Frågan om slutbesked skall utfärdas, kommer att prövas när undertecknad kontrollplan inlämnats efter det att åtgärderna slutförts

Genomförandet av här lovgivna åtgärder kan kräva godkännande från annan, se nedan

FÖR MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Dick R Törblad  
Förvaltningsjurist

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov, tillsyn och kontroll  
(timdeb 2 tim a kr 1000) 2 000:-  
Lagstadgat kungörande i Post- och  
inrikes tidningar 348:-  
Summa 2 348:-  
Faktura översänds separat

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

#### Upplysningar

- Bygglovets omfattar endast de åtgärder som nämns ovan. Vid skillnad med texten ovan och stämplade ritningar gäller texten.
- Bygglovets innebär inte en ovillkorlig rätt att utföra det som avses med lovet. Utförandet kan vara beroende av civilrättsliga avtal/överenskommelser mellan Er och ägaren till Lomma 26:3 (Lomma kommun). Om det inte framgår av ev avtalstext vilka åtgärder Ni har rätt att utföra i bör Ni ta kontakt med kommunens tekniska förvaltning i denna fråga.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.
- Om det krävs andra tillstånd än bygglov är ni skyldig att söka sådana.
- Om Ni inte är nöjd med den kontrollplan som fastställts kan Ni inge förslag till annan kontrollplan för prövning.
- Åtgärderna skall uppfylla vissa tekniska egenskapskrav som det inte ankommer på miljö- och byggnadsnämnden att granska vid prövningen av bygglovsansökan. Dessa krav återfinnes i 3 kap PBF och i Boverkets föreskrifter BFS 2011:6 (BBR18).
- I vissa fall kan omfattande renoveringsarbeten vara anmälningspliktiga enligt 6 kap 5 § PBL. Om Ni är osäker på om huruvida anmälningsplikt föreligger eller inte kan Ni ta kontakt med kommunens byggnadsinspektör (040 – 641 14 12) i denna fråga.”

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-11-11

På den ritning som fogades till den inlämnade kontrollplanen redovisades byggnaden med högre byggnadshöjd och även högre totalhöjd än på den stämplade ritning som hör till det meddelade bygglovets. Någon ändring av byggnadens volym ingick inte i det meddelade bygglovets, detta avsåg endast fasadändringar. Bygglovskontoret bedömde de gjorda ändringarna som så omfattande att de måste lovprövas. Stugägaren upplystes om detta förhållande i granskningsyttrande av den 3 juni 2013.

Stugägaren inkom den 19 juni 2013 med ny ansökan om bygglov. Till denna ansökan fogades nya ritningar. I ansökan angavs att stugan byggts högre än den tidigare varit samt att arean och omkretsen inte ändrats.

Ansökan remitterades till fastighetens ägare, Lomma kommun. Kommunen i dess egenskap av ägare företräds av kommunens Tekniska förvaltning.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

I yttrande från Tekniska förvaltningen av den 27 augusti 2013 avstyrktes bifall till ansökan. Grunden för ställningstagandet var att den stuga som redovisades på ritningarna, enligt Tekniska förvaltningens uppfattning, dels hade större byggnadsarea, dels hade högre byggnadshöjd än den tidigare haft.

Stugans ägare har yttrat sig över vad som tillförts ärendet och anfört bl a att det som angetts i ansökan om stugans höjd, längd och bredd är korrekt.

#### *Förutsättningar*

Stugan är belägen inom detaljplanelagt område. Den gällande detaljplanen tillkom som stadsplan.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för både nybyggnad och tillbyggnad.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl a 1) att det byggnadsverk som åtgärden avser antingen a) överensstämmer med detaljplanen eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser samt 2) att åtgärden inte strider mot detaljplanen.

Trots kraven på planlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Enligt övergångsbestämmelserna till PBL, punkt 13, får byggnadsnämnd förklara att en sådan avvikelse från en stadsplan som avses i 17 kap. 18 a § i den upphävda plan- och bygglagen ÄPBL skall anses vara en sådan avvikelse som avses i 9 kap. 30 § första stycket 1 b i nya PBL.

Enligt 17 kap 18a § ÄPBL får byggnadsnämnd i ett ärende om bygglov förklara att en nybyggnadsåtgärd som har utförts i strid mot en stadsplan med stöd av 34 §, 38 § tredje stycket eller 110 § första stycket byggnadslagen (1947:385) eller motsvarande äldre bestämmelser, skall anses utgöra en sådan avvikelse som avses i 8 kap. 11 § första stycket 2 b. En sådan förklaring får avse endast mindre avvikelser från planen eller tomtindelningen vilka är förenliga med syftet med denna. Förklaringen får lämnas endast i beslut om bifall till ansökan om bygglov.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

Första stycket skall tillämpas också i fråga om byggnad i den utsträckning den efter ett beslut om fastställelse av en stadsplan avviker från planen.

#### *Bedömning*

Prövningen i detta ärende omfattar endast ansökan om bygglov, inte frågan om ev påförande av sanktionsavgift eller frågan om ev rättelseföreläggande.

Till nybyggnadsåtgärd hänföres även tillbyggnad.

Någon bygglovsprövning av själva stugan har aldrig skett. Redan vid detaljplanens tillkomst fanns stugan på plats.

Det är ostridigt att den befintliga byggnaden har en högre byggnadshöjd än tidigare.

Begreppet mindre avvikelse har kommenterats i förarbetena till ÄPBL. I den proposition som föregick ÄPBL uttalade departementschefen bl a följande:

”Smärre avsteg - t. ex. att placera en byggnad någon meter in på s. k. punktprickad mark - bör enligt min mening kunna medges med stöd av femte stycket. Andra exempel kan vara att överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller att överskridande av tillåten byggnadsarea är motiverat för att en bättre planlösning skall kunna uppnås. Däremot är femte stycket naturligtvis inte tillämpligt, om någon vill använda marken för ett i planen icke avsett ändamål.” (Femte stycket avsåg just mindre avvikelser.)

Stugan strider mot detaljplanen i det att den är placerad på mark som utgör allmän platsmark; park. Mot bakgrund av departementschefens uttalande om att begreppet ”mindre avvikelse” inte kan tillämpas om någon vill använda mark för ett i planen icke avsett ändamål, kan inte heller någon s k MA-förklaring göras avseende själva stugan. Härtill kommer att även den gjorda tillbyggnaden strider mot detaljplanen och dess syfte. Mot denna bakgrund uppfyller sökt åtgärd inte kraven i 9 kap 30 § PBL.

Mot bakgrund av det ovan anförda bör ansökan om bygglov avslås.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 136 forts.  
au § 131 forts.

Dnr MB12-0867

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 9 kap 20 och 30 §§ PBL avslås ansökan om bygglov.

Frågan om ev påförande av sanktionsavgift och om ev rättelseföreläggande kommer att hanteras tidigast vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 28 januari 2014.

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 9 kap 20 och 30 §§ PBL avslås ansökan om bygglov.

Frågan om ev påförande av sanktionsavgift och om ev rättelseföreläggande kommer att hanteras tidigast vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde den 28 januari 2014.

---

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Avslag (timdeb 4 tim a kr 1 000) 4 000:-

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 137  
au § 132

Dnr MB13-0684

## Lomma 33:11, del av. Ansökan om bygglov för 6 st parkeringsytor

### Ärendebeskrivning

Bygglovsansökan avser sex parkeringsytor inom lommahamnområdet. Parkeringsytorna har av bygglovskontoret numrerats 1 - 6, där nr 1 är belägen på Tullhustorget, nr 2-4 på södra sidan av Kajgatans östra del, nr 5 på Varvstorget samt nr 6 på Brohustorget. Parkeringsyta nr 5 är markerad med hjälp av stålbockar av RHS-profiler. Dessa bockar kan demonteras vid de tidpunkter torget används för annat ändamål. Övriga utformas som asfalterade ytor. Totalt bidrar dessa parkeringsytor med 66 parkeringsplatser, varav 3 handikapplatser. Dessutom finns reserverat 3 st MC-platser på Varvstorget.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från bygglovskontoret 2013-11-06

### Förutsättningar

Lomma 33:11 är belägen inom detaljplanlagt område, detaljplanerna 08/03, 04/05 och 04/06. Parkeringsytorna är i tur och ordning placerade inom områden som på kartan är markerade med: nr 1: TORG, nr 2-4: KAJ och nr 5: TORG, samt nr 6: TORG och PARK.

Enligt 6 kap 1 § åttonde punkten plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för att anordna, inrätta, uppföra, flytta eller väsentligt ändra parkeringsplatser utomhus.

Trots kraven på planenlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Om avvikande åtgärder tidigare har godtagits enligt första stycket eller 9 kap 30 § första stycket 1 b PBL, skall en samlad bedömning göras av den avvikande åtgärd som söks och de som tidigare har godtagits.

Enligt 8 kap 12 § första stycket PBL skall det som gäller i fråga om tomter enligt 8 kap 9 – 11 §§ PBL i skälig utsträckning tillämpas också på allmänna platser och på områden för andra anläggningar än byggnader. Enligt 8 kap 12 § andra stycket skall dock, trots reglerna i första stycket, allmänna platser ordnas så att personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga kan använda platsen eller området i den utsträckning som följer av föreskrifter meddelade med stöd av

Forts.

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 137 forts.  
au § 132 forts.

Dnr MB13-0684

PBL. Ett hinder mot tillgänglighet eller användbarhet ska alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om 1) åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, 2) ett bevis om att det finns en byggfelsförsäkring eller ett färdigställandeskydd som avses i 16 § har visats upp för nämnden, om det krävs en sådan försäkring eller ett sådant skydd, 3) ett bevis om besked om skyddsrum har visats upp för nämnden, om det krävs ett sådant besked enligt 3 kap. 4 § lagen (2006:545) om skyddsrum, och 4) en redovisning av alternativa energiförsörjningssystem har visats upp för nämnden, om en sådan redovisning krävs enligt 23 § lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader.

#### *Kommunikation*

Då åtgärderna nummer 1 - 5 bedöms ske i enlighet med gällande detaljplan har berörda grannar inte hörts.

#### *Bygglovskontorets bedömning*

Bygglovskontoret har verkställt en utredning av ansökan och de föreslagna parkeringsytorna och funnit att de i alla fall utom ett uppfyller kraven i ovan nämnda lagrum. Bygglov skall därför beviljas för parkeringsytorna på Tullhustorget, Kajgatan och Varvstorget, nr 1 - 5.

Den föreslagna parkeringen på Brohustorget är uppdelad i två delar, varav den södra föreslås inom område som på plankartan är markerat med PARK. Inom parkområde får normalt inte placeras parkeringar, såvida de inte är avsedda för parkens besökare. Någon besöksparkering torde det inte vara fråga om här eftersom parkområdet totalt omfattar ca 550 m<sup>2</sup>, utan parkeringen är avsedd för boende och deras besökande.

Byggnadsnämnden kan enligt 9 kap 31b § PBL medge en liten avvikelse från detaljplanen om åtgärden bedöms ske i enlighet med planens syfte. I detta fall är syftet PARK. Bygglovskontoret gör den bedömningen att det i detta fall inte är fråga om en liten avvikelse från detaljplanen. Således skall ansökan i denna del avslås.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 137 forts.  
au § 132 forts.

Dnr MB13-0684

I sitt yttrande över betänkandet "En effektivare plan- och bygglovsprocess" (SOU 2013:34) citerar miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun angående föreslagna förändringar i 9 kap 31b § PBL (mindre avvikelser från detaljplanen) departementschefens uttalande angående små avvikelser från detaljplaner: "Smärre avsteg - t.ex. att placera en byggnad någon meter in på s.k. punktprickad mark - bör enligt min mening kunna medges med stöd av femte stycket. Andra exempel kan vara ett överskridande av högsta tillåtna byggnadshöjd är påkallat av byggnadstekniska eller andra skäl eller ett överskridande av tillåten byggnadsarea är motiverat för att en bättre planlösning skall kunna uppnås. Däremot är femte stycket naturligtvis inte tillämpligt, om någon vill använda marken för ett i planen icke avsett ändamål" (Prop. 1985/86:1).

Miljö- och byggnadsnämnden instämmer i sitt yttrande i den bedömning som gjordes av departementschefen.

Mot bakgrund av det anförda finner bygglovskontoret att kraven i 9 kap 30 och 31 §§ PBL för att bygglov skall medges är uppfyllda för parkeringsytorna på Tullhustorget, Kajgatan och Varvstorget. Ansökan om lov skall därför i denna del beviljas.

Då åtgärderna inte kräver någon anmälan kan startbesked lämnas omedelbart.

Mot bakgrund av det anförda finner bygglovskontoret att kraven i 9 kap 31b § PBL för att bygglov skall medges inte är uppfyllda för planerad parkeringsyta inom parkmark på Brohustorgets södra del. Ansökan i denna del skall därför avslås.

#### **Arbetsutskottets beslut**

Bygglovskontoret får i uppdrag att till nämndens sammanträde kontakta tekniska förvaltningen för en förklaring över placeringen av p-platserna på parkmark på Brohustorgets södra del.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 9 kap 20, 30 §§ PBL samt 6 kap 1 § åttonde punkten PBL beviljas sökt bygglov för anläggande av parkeringsplatser på Tullhustorget, Kajgatan och Varvstorget samt Brohustorgets norra del, i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 137 forts.  
au § 132 forts.

Dnr MB13-0684

Med stöd av 10 kap 23 § PBL lämnas startbesked och arbetena kan påbörjas omedelbart.

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL samt 6 kap 1 § åttonde punkten avslås sökt bygglov för anläggande av parkeringsplats på Brohustorget södra del i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

---

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov och avslag (timdebitering,  
4 tim à 1000:-) 4 000:-  
Kostnad för lagstadgat kungörande i  
Post- och Inrikes Tidningar 342:-  
Summa 4 242:-  
Faktura översänds separat

#### Upplýsingar

Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.

#### **Miljö- och byggnadsnämndens handläggning**

Efter arbetsutskottets sammanträde 2013-11-12 har tjänsteskrivelsen kompletterats i enlighet med arbetsutskottets beslut:

*Komplettering 2013-11-13:* Tekniska kontoret har tillfrågats angående placeringen av den södra parkeringen på Brohustorget. Man svarar i ett e-postmeddelande så här: "Tanken enligt detaljplanen är att nyttja de trånga gränderna för gäst-/besöksparkeringar. Så som byggnationen i anslutning till dessa är utförd anser vi inte att detta är lämpligt. Pga. detta har vi anlagt ett antal platser (5 – 6) i anslutning till Brohustorget istället. Med detta förfarande blir det även bättre fördelning av p-platserna i förhållande till dem utmed Hamnallén".

Forts.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2013-11-26  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2013-11-12

MBN § 137 forts.  
au § 132 forts.

Dnr MB13-0684

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Med stöd av 9 kap 20, 30 §§ PBL samt 6 kap 1 § åttonde punkten PBF beviljas sökt bygglov för anläggande av parkeringsplatser på Tullhustorget, Kajgatan och Varvstorget samt Brohustorgets norra del, i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Med stöd av 10 kap 23 § PBL lämnas startbesked och arbetena kan påbörjas omedelbart.

Med stöd av 9 kap 20, 30, och 31 b §§ PBL samt 6 kap 1 § åttonde punkten avslås sökt bygglov för anläggande av parkeringsplats på Brohustorgets södra del i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

---

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov och avslag (timdebitering,  
4 tim à 1000:-) 4 000:-  
Kostnad för lagstadgat kungörande i  
Post- och Inrikes Tidningar 342:-  
Summa 4 242:-  
Faktura översänds separat

### Upplýsningar

Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

---

Utdragsbestyrkande