

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Plats Stora sessionssalen, kommunhuset  
Tid Tisdagen den 30 oktober 2012, kl. 18.00-20.45  
Beslutande se nästa sida

Övriga deltagande se nästa sida

Utses att justera Bengt Rask, §§ 133-134, 136-148 / Stig Svensson, § 135  
Justerings plats Miljö- och byggförvaltningen 2012-11-06  
och tid  
Underskrifter Sekreterare \_\_\_\_\_ Paragrafer 133-148  
Marilene Svegard  
Ordförande \_\_\_\_\_  
Jerry Ahlström  
Justerande \_\_\_\_\_  
Bengt Rask / Stig Svensson

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Miljö- och byggnadsnämnden  
Sammanträdesdatum 2012-10-30  
Datum för anslags uppsättande 2012-11-08 Datum för anslags nedtagande 2012-11-29  
Förvaringsplats för protokollet Miljö- och byggförvaltningen  
Underskrift \_\_\_\_\_

---

**Utdragsbestyrkande**

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

**Beslutande**

Jerry Ahlström (M)	ordförande
Elisabeth Svensson (M)	1:e vice ordförande
Nils-Erik Sandelin (M)	ledamot
Martin Thysell (M)	ledamot
Stefan Lindblad (M)	ledamot
Cecilia Wittrock-Lindoff (M)	ledamot
Sven Bernhard Brahme (C)	ledamot, §§ 133-147
Bengt Rask (S)	ledamot, §§ 133-134, 136-148
Thomas Nilsson (M)	tjänstgörande ersättare
Anders Olsson (FP)	tjänstgörande ersättare
Stig Svensson (S)	tjänstgörande ersättare
Peter Davidsson (M)	tjänstgörande ersättare, § 148
Kim Hansen (S)	tjänstgörande ersättare, § 135

**Övriga närvarande**

Peter Davidsson (M)	ersättare, §§ 133-137
Beatrice Zsoka (M)	ersättare
Martin Lundquist (M)	ersättare
Gunnel Holmquist (M)	ersättare
Sven-Erik Petersson (M)	ersättare
Kim Hansen (S)	ersättare, §§ 133-134, 136-148

Anja André	planarkitekt, §§ 133-138
Hans Boman	stadsarkitekt
Nicolas Cronberg	förvaltningschef
Jenny Lindström	planingenjör, §§ 133-140
Bertil Persson	stf räddningschef, § 133
Jeanette Schlaucher	miljöchef, §§ 133-134
Marilene Svegard	nämndsekreterare
Dick R Törblad	förvaltningsjurist
Maria Zingmark	miljöinspektör, § 133-137

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 133

Dnr MB12-0002

## Information

Ordföranden informerar att föredraget om miljöcertifiering av byggnader och stadsdelar utgår ur dagens sammanträde. Ny tid bestäms senare.

Förvaltningschefen informerar kortfattat om planläget. Plankontoret förväntas få två nya uppdrag. Sammanlagt håller kontoret på med cirka 20 planuppdrag, vilket är mycket för en kommun av Lommas storlek.

Stf. räddningschefen informerar kortfattat om samverkansmötet med Staffanstorp, bl.a. om ekonomi och statistik. Lomma-Staffanstorps räddningstjänst har deltagit i mäsas om skydd och säkerhet. En kort film kommer att visas på nämnden i november.

Vidare informerar stf. räddningschefen om brandvarnarprojektet som hållit på i tre år och fått mycket bra respons från medborgarna och att [personuppgift] och [personuppgift] har deltagit i möte med Räddningstjänst Syd angående utökad samverkan.

Miljöinspektören redogör för en skrivelse angående flygbuller som inkommit till förvaltningen. Miljöinspektören har varit i kontakt med bl.a. Luftfartsverket. Flera ledamöter upplever också att flygbullret har ökat över Bjärred. Information om detta översänds till Luftfartsverket för ev. åtgärd.

## Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Miljö- och byggnadsnämnden har tagit del av informationen.

---

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 134

Dnr MB12-0001

## **Redovisning av skrivelser/meddelanden och delegationsbeslut**

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-24

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Redovisningen av skrivelser/meddelanden och delegationsbeslut läggs till handlingarna.

---

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 135  
au § 128

Dnr MB12-0091

## Utseende av ny ledamot i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott

### Ärendebeskrivning

Ola Olsson (S) har inkommit med avsägelse avseende uppdraget som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden. Kommunfullmäktige godkände under § 64, 2012-09-13 Ola Olssons avsägelse.

Ola Olsson har också varit ledamot i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott varför miljö- och byggnadsnämnden har att utse ny ledamot i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott.

Ordföranden föreslår Helena Jönsson till ny ledamot i arbetsutskottet.

Det krävs också en ersättare efter Helena Jönsson. Valet av ersättare överlämnas till miljö- och byggnadsnämnden.

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Helena Jönsson, [personuppgift] (S), [personuppgift] utses som ledamot i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

Valet av ersättare efter Helena Jönsson överlämnas utan eget ställningstagande till miljö- och byggnadsnämnden.

### Miljö- och byggnadsnämndens handläggning

Bengt Rask (S) föreslås som ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2012-10-30
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2012-10-16

MBN § 135 forts.  
au § 128

Dnr MB12-0091

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Helena Jönsson, [personuppgift] (S), [personuppgift] utses som ledamot i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

Bengt Rask, [personuppgift] (S), [personuppgift] utses som ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

---

### **Jäv**

På grund av jäv deltog inte Bengt Rask (S) i handläggningen.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 136  
au § 129

Dnr MB12-0091

## Utseende av ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott

### Ärendebeskrivning

Gustaf Hamilton (M) har inkommit med avsägelse avseende uppdraget som ledamot i miljö- och byggnadsnämnden. Kommunfullmäktige godkände under § 49, 2012-06-14 Gustaf Hamiltons avsägelse.

Gustaf Hamilton har också varit ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott varför miljö- och byggnadsnämnden har att utse ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott.

Ordföranden föreslår Stefan Lindblad till ny ersättare i arbetsutskottet.

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Stefan Lindblad, [personuppgift] , (M) [personuppgift] utses som ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

---

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Stefan Lindblad, [personuppgift] , (M) [personuppgift] utses som ny ersättare i miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott för tiden t.o.m. 2014-12-31.

---

### Jäv

På grund av jäv deltog inte Stefan Lindblad (M) i handläggningen.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 137  
au § 130

Dnr MB12-0884

## Fastställande av sammanträdestider för miljö- och byggnadsnämnden samt dess arbetsutskott för år 2013

### Ärendebeskrivning

Nämndsekreteraren lämnar följande förslag till sammanträdestider m.m. för år 2013:

Arbetsutskott kl. 08.30                      Nämnd kl. 18.30  
Förmöte kl. 17.30-18.30

15/1	29/1
12/2	26/2
12/3	26/3*
9/4	23/4**
14/5	28/5*
4/6	11/6
13/8	27/8
10/9	24/9**
15/10	29/10*
12/11	26/11*
3/12	10/12

Förslaget innebär i korthet inga större förändringar mot 2012 års sammanträdestider.

\*) En timmes utbildning föreslås innan sammanträdena, förslagsvis i mars, maj, oktober och november. Sammanträdet börjar 17.30 med förmöte 16.30-17.30

\*\*\*) Två halvdagar avsätts för studiebesök, förslagsvis i april och september. Studiebesöket börjar 12.30

### Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden föreslås fastställa föreslagna sammanträdestider och utbildningar att gälla för år 2012.

Beslutet översänds till kommunstyrelsen för kännedom.

Forts.

\_\_\_\_\_  
Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden	2012-10-30
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2012-10-16

MBN § 137 forts.  
au § 130

Dnr MB12-0884

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden fastställer föreslagna sammanträdestider och utbildningar att gälla för år 2012.

Beslutet översänds till kommunstyrelsen för kännedom.

\_\_\_\_\_

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 138  
au § 131

Dnr MB11-0953

## **Detaljplan för Bjärred 43:1 m.fl., Alfredshällskolan. Godkänna samrådsredogörelsen och godkänna detaljplanen för granskning**

### **Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har uppdragit åt miljö- och byggnadsnämnden att upprätta förslag till detaljplan som medger utbyggnad av Alfredshällskolan i Bjärred.

Detaljplaneförslaget har varit utsänt för samråd under tiden 2012-04-11 t.o.m. 2012-05-09 samt varit tillgängligt på biblioteket i Bjärred, Alfredshällskolan samt på kommunens hemsida. Ett samrådsmöte hölls onsdagen den 25 april 2012 i matsalen på Alfredshällskolan.

### **Beslutsunderlag**

Detaljplan för Bjärred 43:1 m.fl., Alfredshällskolan; Plan- och genomförandebeskrivning, plankarta med planbestämmelser och illustrationsplan och samrådsredogörelse.

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att samrådsredogörelsen godkänns och detaljplanen godkänns för granskning enligt PBL 5:18.

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att samrådsredogörelsen godkänns och detaljplanen godkänns för granskning enligt PBL 5:18.

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 139  
au § 132

Dnr MB11-0171

## **Detaljplan för Vinstorp 26:58 m fl, Hans Hanssons gård. Godkända samrådsredogörelsen och godkända detaljplanen för granskning**

### **Ärendebeskrivning**

I samband med försäljning av fastigheten Vinstorp 26:58, även kallad Hans Hanssons gård, har tekniska förvaltningen ansökt om ändring av detaljplan så att all tomt som tillhört gården blir kvartersmark. Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2011-03-29 erhöll plan- och bygghkontoret planuppdrag för att i detaljplan pröva detta.

Plan- och bygghkontoret har arbetat fram ett förslag till detaljplan där det, förutom ovanstående syfte, även har föreslagits varsamhetsbestämmelser som komplement till skyddsbestämmelserna, marklov för fällning av betydelsefulla träd och bestämmelser för utformning och begränsning av tillkommande bebyggelse. Beslut om samråd erhöles vid byggnadsnämndens sammanträde 2012-04-24.

Detaljplanen har varit föremål för samråd under tiden 14 maj - 11 juni 2012 och samrådsmöte har hållits 29 maj 2012. Under samrådet inkom synpunkter som har sammanställts i en samrådsredogörelse daterad 2012-10-05. Inkomna synpunkter har föranlett ändring av planförslaget, till exempel att ny bebyggelse ska utföras radonskyddad, lokalgatans bredd ökas på valda ställen för att möjliggöra mötesplatser för fordon samt allmänhetens rättighet att passera genom gården till fots.

### **Beslutsunderlag**

Detaljplan för Vinstorp 26:58 m fl, Hans Hanssons gård; Plan- och genomförandebeskrivning, plankarta med planbestämmelser, samrådsredogörelse, behovsbedömning.

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att samrådsredogörelsen godkänns och detaljplanen godkänns för granskning enligt PBL 5:18.

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att samrådsredogörelsen godkänns och detaljplanen godkänns för granskning enligt PBL 5:18.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 140  
au § 133

Dnr MB06-1254

## **Detaljplan för Fjelle 3:16 m. fl. i Fjelle. Godkänna för samråd**

### **Ärendebeskrivning**

Vid miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 2011-03-29 erhöll plan- och byggkontoret planuppdrag för att i detaljplan pröva detta.

Plan- och byggkontoret har arbetat fram ett förslag till detaljplan där det, förutom ovanstående syfte, även har föreslagits varsamhetsbestämmelser som komplement till skyddsbestämmelserna, marklov för fällning av betydelsefulla träd och bestämmelser för utformning och begränsning av tillkommande bebyggelse.

Miljö- och byggförvaltningen bedömer att genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen.

### **Beslutsunderlag**

Detaljplan för Fjelle 3:16 m fl i Fjelle; Plan- och genomförandebeskrivning, plankarta med planbestämmelser, behovsbedömning och bullerutredning

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att detaljplanen godkänns för samråd enligt PBL 5:11.

Detaljplanen bedöms inte medföra sådan betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning behöver genomföras.

\_\_\_\_\_

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att detaljplanen godkänns för samråd enligt PBL 5:11.

Detaljplanen bedöms inte medföra sådan betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning behöver genomföras.

\_\_\_\_\_

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 141  
au § 134

Dnr MB12-0235

## **Flädie 27:97, Alfredshällsvägen. Ansökan om bygglov för uppställning av containrar**

### **Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser uppställning av 5 containrar och två mindre behållare för insamling av förpackningar på planerad återvinningsstation som avses placeras öster om Alfredshällsvägen i södra Bjärred. Den aktuella fastigheten gränsar i norr, söder och öster till obebyggd mark. I väster gränsar fastigheten till Alfredshällsvägen och bostadsområdet Alfredshäll. På fastigheten finns idag en pumpstation och en tennisplan som avses vara kvar oförändrade.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-08

### *Förutsättningar*

Flädie 27:97 är belägen utom detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse.

Enligt 6 kap 1 § andra punkten plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för att bl.a. anordna upplag.

Enligt 9 kap 31 § första stycket 3 PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd utanför område med detaljplan bifallas under förutsättning att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap och 8 kap 1-3, 6,7, 9-13, 17 och 18 §§ PBL i de delar som inte har prövats i områdesbestämmelser.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall anläggningar för vilka bygglov krävs utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall anläggningar lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap 1 § PBL skall en anläggning, vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form-, färg- och materialverkan.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 141 forts.  
au § 134 forts.

Dnr MB12-0235

Enligt 10 kap 6 § PBL skall det finnas en kontrollplan som visar i vilken omfattning erforderliga kontroller skall utföras. Det ankommer på byggherren att se till så att det finns en kontrollplan. Någon kontrollplan har inte inkommit. Den kontrollplan för enkla byggnadsåtgärder som framtagits av plan- och byggkontoret kommer därför att fastställas. Nämnd kontrollplan bifogas detta beslut.

Den kontroll som avses i föregående stycke skall, enligt 10 kap 9 § PBL, normalt utföras av en kontrollansvarig. Enligt 10 kap 10 § PBL och 7 kap 5 § PBF krävs dock inte någon kontrollansvarig för de aktuella åtgärderna.

Enligt 10 kap 14 § PBL skall ett beslut om bygglov normalt följas av ett tekniskt samråd. Sådant samråd är dock inte nödvändigt om detta anses uppenbart obehövligt.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd, i ett fall som detta, med ett startbesked godkänna att en bygglovspliktig åtgärd får påbörjas, om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag.

#### *Remisser och kommunikation*

Miljökontoret: Naturvårdsverket har tagit fram ”kriterier för ett lämpligt insamlings-system” där de skriver att det ”i tätbebyggda områden utan fastighetsnära insamling bör strävan vara att en majoritet av hushållen har tillgång till en återvinningsstation inom ett avstånd om högst ca 400 m”.

Det är 42 meter mellan den närmaste behållaren och boendes fastighetsgräns. Miljökontoret bedömer att det finns risk för att det kan uppstå problem med buller både från insamlingskärlen och från den ökade trafiken till och från återvinningsstationen.

Socialstyrelsens riktlinjer för maximala bullernivåer inomhus på 45 dBA bör inte överskridas i bostäder. Därför bör bästa möjliga teknik användas till behållarna samt att behållarnas inkastningshål vändas åt motsatt håll från närmaste fasad för att minimera risken för buller. Av samma anledning bör tömning av behållarna inte ske mellan 22-07.

Återvinningsstationen ska hållas ren och fri från skräp. Det bör vidtas åtgärder så att området runt återvinningsstationen inte förorenas av skräp från återvinningsstationen.

Det bör vara tydligt skyltat runt återvinningsstationen så att det är lätt att sortera.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 141 forts.  
au § 134 forts.

Dnr MB12-0235

Berörda grannar (Bjärred 46:34, 46:35, 46:36, 46:37 och 46:38) har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Yttrande med erinran har inkommit från Bjärred 46:34, 46:35, 46:36 och 46:38. I yttrandena anförs i huvudsak att de boende befarar ökad trafik, buller, lukt, nedskräpning, råttor samt att man idag använder fastigheten i rekreationssyfte, då där finns en tennisplan och en backe som vintertid används som pulkabacke.

Remisser och yttranden kommunicerades med sökanden i två kommuniceringsbrev daterade 2012-05-31 och 2012-06-21. Sökanden har 2012-06-07 inkommit med skriftligt bemötande. Sökanden framför i huvudsak att behovet att en station i området är stort, att platsen bedöms vara den lämpligaste i området och att stationerna städas kontinuerligt.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Ärendet återremitteras till plan- och bygghkontoret för ytterligare utredning avseende placering och utformning.

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Ärendet återremitteras till plan- och bygghkontoret för ytterligare utredning avseende placering och utformning.

---

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 142

Dnr MB12-0746

**Löddesnäs 2:32, Holländarehusvägen 8. Ansökan om bygglov för plank samt tillbyggnad av komplementbyggnad genom uppförande av skärmtak****Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser plank och tillbyggnad av komplementbyggnad genom uppförande av skärmtak på rubricerad fastighet. Plank föreslås uppföras i västlig gräns mot allmän platsmark (park/skyddsremsa) samt i gräns mot granntomt i norr. Höjden på planket anges till 1,8 m och längden mot väster uppges till 13,5 m samt 4 m mot norr. Enligt förslaget uppförs planket i impregnerade stående brädor om 35 mm och med 20 mm mellanrum. Skärmtaket placeras i fastighetens nordvästliga hörn i anslutning till befintligt förråd. Skärmtaket sträcker sig mellan förrådet och tomtgräns i väster samt mot granntomt i norr. Ytan på tillbyggnaden (skärmtaket) beräknas till 9,6 m<sup>2</sup>.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-09-24  
Arbetsutskottets protokoll 2012-10-16, § 135

*Förutsättningar*

Löddesnäs 2:32 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 6 kap 1 § plan- och byggförordningen, PBF, krävs bygglov för bland annat plank, enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för bland annat tillbyggnad.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning att åtgärden inte strider mot detaljplanen och att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§ PBL.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall byggnader och byggnadsverk lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Forts.

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 142 forts.

Dnr MB12-0746

Enligt 8 kap 1 och 3 §§ PBL skall en byggnad och annan anläggning vara lämplig för sitt ändamål och ha en god form-, färg- och materialverkan.

Enligt 10 kap 6 § PBL skall det finnas en kontrollplan som visar i vilken omfattning erforderliga kontroller skall utföras.

Den kontroll som avses i föregående stycke skall, enligt 10 kap 9 § PBL, utföras av en kontrollansvarig. Enligt 10 kap 10 § PBL och 7 kap 5 § PBF, krävs dock inte någon kontrollansvarig för åtgärder aktuella i detta ärende.

Enligt 10 kap 14 § PBL skall ett beslut om bygglov normalt följas av ett s k tekniskt samråd. Sådant samråd är dock inte nödvändigt om detta anses uppenbart obehövligt.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd, i ett fall som detta, med ett startbesked godkänna att en bygglovspliktig åtgärd får påbörjas, om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt PBL eller föreskrifter som har meddelats med stöd av denna lag.

Enligt 10 kap 34 § PBL skall byggnadsnämnd med ett slutbesked godkänna att en bygglovspliktig åtgärd skall anses slutförd. Enligt 10 kap 4 § PBL får ett byggnadsverk inte tas i bruk i de delar som omfattas av ett startbesked förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat.

Kulturmiljöprogram Lomma kommun antagen av Kommunfullmäktige 2005-11-24.

Riktlinjer för murar och plank antagna av Miljö- och byggnadsnämnden 2003-12-16.

Aktuell fastighet gränsar i väster till kommunägd allmän plats (utlagd som ”park, skyddsremsa” i detaljplanen). Parkmarken/skyddsremsan utgör ett stråk om ca 5 m mellan Löddesnäs 2:32 och Holländarehusvägen. På parkmarken/skyddsremsan växer idag ett buskage/häck som utgör insynsskydd mot aktuell fastighet.

Aktuell fastighet ingår i ett område som utpekats i kommunens kulturmiljöprogram som en miljö med kulturvärden att värna om. Byggnaden på Löddesnäs 2:32 är dock ej utpekad som kulturhistoriskt värdefull eller som kulturhistoriskt värdefull och bevarandevärd.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 142 forts.

Dnr MB12-0746

I kommunens riktlinjer för murar och plank anförs bl a följande:

Alla inhägnader, utom häckar, som är högre än 1.20 m från mark/gata betraktas som plank ur bygglovssynpunkt oavsett genomsiktighet eller materialval. Alla inhägnader som inte är genomsiktliga rakt framifrån räknas som plank, oavsett höjd. Långa, täta murar och plank i fastighetsgräns mot allmänna, gemensamma rum i bebyggelsen ska bara få uppföras då särskilda skäl föreligger. Insyn och buller räknas normalt inte till särskilda skäl.

#### *Remisser och grannhöranden*

Räddningstjänsten; ingen erinran mot åtgärden i ärendet.

Tekniska förvaltningen, Gatukontoret; ingen erinran mot åtgärden i ärendet.

Berörda grannar (Bjärred 2:33) har hörts. Ingen erinran har inkommit.

#### *Kommunikation*

Kontoret har kommunicerat sitt granskningsyttrande avseende kommunens riktlinjer för murar och plank med sökanden.

#### *Bedömning*

Enligt reglerna i 6 kap 1 §, PBF och 9 kap 2 §, PBL krävs bygglov för aktuella åtgärder.

#### Plank mot väster

Enligt Miljö- och byggnadsnämndens riktlinjer för murar och plank skall långa täta plank normalt inte godtas i fastighetsgräns mot allmänna rum. Syftet med riktlinjerna är att allmänna platser (gata, torg, park) och andra allmänna rum i bebyggelsen inte skall omgärdas/kringgärdas av plank och murar utan av öppenhet och/eller grönska. Planket strider mot riktlinjerna och motverkar dessas syfte. Några särskilda skäl som motiverar att planket skall godtas på avsedd plats har ej framkommit. Planket uppfyller inte kraven i 2 kap 6 § och 8 kap 1 § PBL. Ansökan om bygglov för planket bör därför avslås.

#### Plank mot norr

Plan- och byggkontoret har verkställt utredning i fråga om åtgärdens överensstämmelse med kraven i de rättsregler som nämnts ovan. Åtgärden strider inte mot detaljplanen för området. Planket överensstämmer även i övrigt med kraven i PBL. Bygglov bör därför medges för denna del av planket.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 142 forts.

Dnr MB12-0746

Skärmtak

Plan- och bygghkontoret har verkställt utredning i fråga om åtgärdens överensstämmelse med kraven i de rättsregler som nämnts ovan. Åtgärden strider inte mot detaljplanen för området. Skärmtaket bedöms ej heller strida mot intentionerna i kulturmiljöprogrammet.

Kraven på utformning och anpassning i 2 kap samt 8 kap 1 och 3 §§ PBL bedöms vara uppfyllda. Åtgärden kan inte anses medföra några påtagliga men för grannar och kringboende och uppfyller därför hänsynskraven i 2 kap 9 § PBL.

Mot bakgrund av det anförda finner nämnden att kraven i 9 kap 30 § PBL för att bygglov skärmtaket skall medges är uppfyllda. Ansökan om lov taket skall därför beviljas.

Med hänsyn till den ringa omfattningen av de åtgärder som nu lovges (skärmtak och plank mot norr) krävs inte någon kontrollansvarig, inte heller något tekniskt samråd.

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 9 kap 20 och 30 §§ PBL **beviljas** sökt bygglov för skärmtak och för plank mot norr.

Med stöd 2 kap 6 §, 8 kap 1 § och 9 kap 20 § PBL samt 6 kap 1 § PBF **avslås** ansökan om bygglov för plank mot väster.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum enligt 8 kap 33 § plan- och bygglagen.

---

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för	
Bygglov, samråd, tillsyn och kontroll	3 000:-
Avslag plank	1 000:-
Lagstadgat kungörande i	
Post- och inrikes tidningar	348:-
Summa	4 348:-
Faktura översänds separat	

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 142 forts.

Dnr MB12-0746

Upplysningar

- Byggnadsarbeten får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden meddelat startbesked. Startbesked kan tidigast meddelas efter det att kontrollplan inkommit.
- Sökanden uppmärksammas på att ingen byggnadsdel, varken ovan eller under mark, får uppföras utanför egen fastighetsgräns.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.
- Bygglovets befriar Er inte från skyldigheter enligt annan lagstiftning. Om det krävs andra tillstånd än bygglov är Ni därför skyldig att söka sådana.
- Åtgärden skall uppfylla vissa tekniska egenskapskrav som det inte ankommer på miljö- och byggnadsnämnden att granska vid prövningen av bygglovsansökan. Dessa krav återfinnes i 3 kap Plan- och byggförordningen och i Boverkets byggregler 2012 (BBR 19).
- Enligt lagen om kulturminnen mm skall den som avser att uppföra en byggnad eller en anläggning i god tid ta reda på om någon fast fornlämning kan beröras och i så fall snarast samråda med Länsstyrelsen i Skåne län. Påträffas fornlämningar skall arbetet avbrytas och Länsstyrelsen underrättas.

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

---

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 143  
au § 136

Dnr MB11-0497

## **Bjärred 17:23, Örtagårdsvägen 4. Bygglov för tillbyggnad och utvändig ändring samt rivningslov**

### **Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser dels tillbyggnad av enbostadshus genom frontespis och takresning, dels utvändig ändring genom ändrade dörr- och fönsterplaceringar samt ändrade tak- och fasadmateriell. Frontespisen, som enligt förslaget är placerad mot sydväst (in mot trädgård) har en bredd om ca 3,5 m. Hela takfallets längd mot sydväst är ca 15 m. Byggnadshöjden vid frontespisen är 5,1 m och den utgörs av två fulla våningsplan. Takresningen innebär att byggnadens valmade tak ändras till sadeltak över hela byggnaden. Plan 2 på byggnadens huvudkropp (ca 70 kvm) inreds för bostadsändamål. Enligt förslaget höjs byggnadens fasadliv med 0,2 m i förhållande till befintlig byggnad, vilket innebär att byggnadshöjden ökar till 3,32 m. Mot sydost, ovan bl a befintlig carport, anläggs takterrass. Fönster- och dörrsättning ändras enligt redovisning i handlingarna. Ändringar sker främst in mot trädgård, mot sydväst, i samband med att befintligt poolrum rivs. Även ett bur-språk mot sydväst rivs enligt förslaget. Som fasadmateriell föreslås liggande träpanel i vit kulör istället för nuvarande vitt mexitegel. Som takbeläggning föreslås svart skiffer istället för svarta takpannor.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-05

### *Förutsättningar*

I detta ärende ska, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna lagrum avser därför reglerna i sistnämnda lag.

Bjärred 17:23 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 8 kap 11 § första stycket plan- och bygglagen, PBL, skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl. a. att åtgärden inte strider mot för området gällande detaljplan och att åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1 och 2 §§ PBL.

Enligt 8 kap 11 § sista stycket PBL får dock bygglov lämnas även till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplanen om avvikelserna är förenliga med planens syfte.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 143 forts.  
au § 136 forts.

Dnr MB11-0497

Enligt 3 kap 1 § PBL skall byggnader placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Byggnader skall ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande, lämplig för byggnaderna som sådana och som ger en god helhetsverkan.

Enligt 3 kap 2 § PBL skall byggnader placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning bl a inte medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

Enligt för området gällande detaljplan får byggnad uppföras med högst 1 våning. Byggnad får inte uppföras till större höjd än 4,5 m.

Fastigheten är belägen inom område som utpekats i kulturmiljöprogrammet för Bjärred och Borgeby. Enligt programmet utgör bebyggelsen kring Norra Villavägen en miljö med kulturmiljövärden att värna om. Byggnaden på Bjärred 17:23 är dock inte utpekad som kulturhistoriskt värdefull.

#### *Remisser och grannhöranden*

Miljökontoret; ingen erinran mot åtgärden i ärendet.

Räddningstjänsten; ingen erinran mot åtgärden i ärendet.

Berörda grannar har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Vid ett första grannhörande har endast ägare till fastigheter som har gemensam tomtgräns med den aktuella fastigheten, Bjärred 17:1, 17:2 och 17:30, bedömts som berörda. Inga erinringar mot den föreslagna åtgärden har inkommit från dessa fastighetsägare. Däremot har synpunkter/erinringar från ägare till kringliggande fastigheter på andra sidan gata/vändplats, Bjärred 17:4, 17:5 och 17:25, inkommit efterhand.

#### *Kommunikation med sökanden*

Yttrande från fastighetsägare till Bjärred 17:4 kommunicerades med sökanden via skrivelse daterad 2012-08-16. I yttrandet anförs i huvudsak att den planerade tillbyggnaden kommer att skymma utsikten och ge försämrade ljusförhållanden. Sökanden har därefter, 2012-09-10, inkommit med bemötande av inkommet yttrande, samt med ett reviderat förslag på tillbyggnaden, där bl a nockhöjden sänkts 0,5 m. Från ägarna till Bjärred 17:5 och 17:25 har ytterligare grannyttranden (som dock grundar sig på det ursprungliga förslaget, inte det reviderade) inkommit. Yttrandena kommunicerades med sökanden via skrivelse daterad 2012-09-18. I båda yttrandena anförs i huvudsak att den planerade tillbyggnaden kommer att medföra insyn samt ge skymd utsikt.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 143 forts.  
au § 136 forts.

Dnr MB11-0497

Från plan- och byggkontoret har därefter ett nytt grannehörande avseende de reviderade handlingarna gått ut till samtliga fastighetsägare som inkommit med synpunkter i ärendet samt till fastighetsägarna i Örtagårdsvägens samfällighetsförening, dvs. Bjärred 17:1, 17:2, 17:3, 17:4, 17:5, 17:23, 17:24, 17:25 och 17:30. Fastighetsägare till Bjärred 17:4, 17:5 och 17:25 har framfört erinringar mot den föreslagna åtgärden. I huvudsak anförs samma erinringar som i tidigare yttranden, vilka kontinuerligt kommunicerats med sökanden via e-post. Sökanden har 2012-10-01 inkommit med bemötande av inkomna synpunkter i skrivelse.

#### *Bedömning*

Åtgärden strider mot detaljplanen avseende frontespisen som placeras mot sydväst. Med det beräkningssätt som stadgas i 9 § plan- och byggförordningen, PBF, medför den föreslagna frontespisen att både tillåten byggnadshöjd och tillåtet våningsantal enligt detaljplanens bestämmelser överskrids. Enligt praxis är emellertid denna typ av överskridande att betrakta som en sådan mindre avvikelse som avses i 8 kap 11 § sista stycket PBL, under förutsättning att frontespisen eller kupan inte är onormalt stor. I aktuellt fall upptar frontespisen ca ¼ av hela takfallets längd, och den får anses som måttlig.

Frontespisen är förlagd mot sydväst, in mot trädgård, och blir synlig endast från Bjärred 17:25 och 17:5, av de fastigheter vars ägare inkommit med erinringar. Dessa fastigheter har Örtagårdsvägen mellan den egna och den aktuella fastigheten. Avståndet mellan byggnaden på Bjärred 17:23, som byggs till, och byggnaderna på Bjärred 17:25 och 17:5 blir som minst ca 30 m respektive 35 m. Med tanke på avstånden anser nämnden att frontespisen inte kan medföra några påtagliga men för grannar och kringboende.

I övrigt är förslaget planenligt; trots takresning och inredande av plan 2 blir byggnaden fortfarande ett enplanshus enligt det våningsbegrepp som stadgas i 9 § PBF.

Erinringar från grannar avseende skymd/förstörd utsikt, försämrade ljusförhållanden samt insyn har inkommit i ärendet, men med tanke på att åtgärden, bortsett från frontespisen, överensstämmer med gällande detaljplan finner nämnden att åtgärden inte kan anses utgöra en betydande olägenhet. Tillbyggnaden bedöms därför uppfylla hänsynskraven i 3 kap PBL.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 143 forts.  
au § 136 forts.

Dnr MB11-0497

Fastigheten ingår i ett område med kulturvärden att värna om, men byggnaden på fastigheten omtalas inte i kulturmiljöprogrammet. Den föreslagna takresningen innebär att hela byggnaden på ett traditionellt sätt förses med sadeltak. Byggnadstypen är vanligt förekommande inom det utpekade området i kulturmiljöprogrammet (Villor, Norra Villavägen) och förekommer också längs Örtagårdsvägen. Föreslagna material och kulörer på byggnaden är anpassade till omgivningen. Byggnaden avviker därmed inte från kringliggande bebyggelse och ändringen bedöms inte påverka de kulturmiljövärden som finns i området i nämnvärd omfattning. Nämnden anser att åtgärden uppfyller tillämpliga krav på utformning och anpassning i 3 kap PBL.

Med utgångspunkt från ovanstående anser nämnden att det inte finns anledning att göra en annan bedömning i aktuellt fall, än den som vanligtvis görs enligt praxis avseende kupor och frontespiser; avvikelsen som den ansökta frontespisen innebär anses godtagbar. Åtgärden bedöms som en mindre avvikelse från gällande detaljplan förenlig med planens syften enligt 8 kap 11 § PBL.

Mot bakgrund av det anförda finner nämnden att kraven för att bygglov skall medges är uppfyllda. Ansökan om lov skall därför beviljas.

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 8 kap 11 och 19 §§ medges mindre avvikelse förenlig med planens syfte samt beviljas sökt bygglov för tillbyggnad i form av takresning och frontespis samt för utvändigt ändring i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Med stöd av 8 kap 16 och 19 §§ PBL beviljas sökt rivningslov för del av huvudbyggnad; poolrum (56 kvm) samt burspråk mot sydväst.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum enligt 8 kap 33 § plan- och bygglagen.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 143 forts.  
au § 136 forts.

Dnr MB11-0497

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Med stöd av 8 kap 11 och 19 §§ medges mindre avvikelse förenlig med planens syfte samt beviljas sökt bygglov för tillbyggnad i form av takresning och frontespis samt för utvändig ändring i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut.

Med stöd av 8 kap 16 och 19 §§ PBL beviljas sökt rivningslov för del av huvudbyggnad; poolrum (56 kvm) samt burspråk mot sydväst.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum enligt 8 kap 33 § plan- och bygglagen.

---

Enligt fastställd taxa utgör avgiften för

Bygglov	3 400:-
Grannhöranden	1 500:-
Rivningslov	500:-
Byggnmälan, inkl godkännande rivn.plan	6 200:-
Summa	11 600:-

Faktura översänds separat

### Upplysningar

- Bygglövsbeslutet befriar er inte från skyldigheter enligt annan lagstiftning.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Sökanden uppmärksammas på att bygglovet medger avvikelse från gällande planbestämmelser vilket kan komma att medföra hinder att utföra senare önskade åtgärder.
- Byggnmälan krävs och besked om byggnmälan bifogas.
- Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 144

Dnr MB12-0796

**Borgeby 12:12, Västervångsvägen 11. Ansökan om förhandsbesked angående lokalisering av enbostadshus****Ärendebeskrivning**

Ansökan avser förhandsbesked angående lokalisering av enbostadshus på Borgeby 12:12. Ansökan innehåller två förslag, ett eller två enbostadshus.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-15  
Arbetsutskottets protokoll 2012-10-16, § 137

*Förutsättningar*

Borgeby är belägen inom område som saknar detaljplan. Enligt Lomma kommuns översiktsplan 2010, antagen 10 februari 2011 ligger fastigheten inom område med följande intressen: Mycket höga och höga naturintressen samt riksintresse för naturmiljövården.

Enligt 9 kap 17 § ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen, om den som avser att vidta en bygglövspliktig åtgärd begär det.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl a stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt till möjligheterna att hantera avfall. Enligt samma lagrum tredje stycket skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall byggnader lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

*Kommunikation*

Berörda grannar har inte hörts.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 144 forts.

Dnr MB12-0796

*Bedömning*

I ett förhandsbesked daterat 2007-09-25 har miljö- och byggnadsnämnden ställt sig negativ till ett nästan identiskt förslag med hänvisning till den då gällande översiktsplanen, ”åtgärden vid en samlad bedömning ej kan anses förenlig med gällande översiktsplaners intentioner”. Beskedet överklagades och länsstyrelsen avslög överklagandet med följande motivering: ”Fastigheten är belägen på landsbygden, inom riksintresse för naturvården. Bostadsbebyggelsen i området karaktäriseras av enstaka byggnader längs med Västervångsvägen. Uppförandet av en till två enbostadshus skulle leda till en förtätning i området, vilket enligt Länsstyrelsens mening skulle ändra områdets karaktär av glest bebyggt jordbruksområde. Vid den avvägning mellan de allmänna och enskilda intressen som skall göras finner Länsstyrelsen att den föreslagna lokaliseringen inte uppfyller kraven i 2 kap PBL.”

I ansökan åberopas att förhållandena ändrats sedan förra ansökan då kommunen beviljat bygglov för liknande etableringar inom liknande områden i kommunen, bl.a. Önnerup 1:8, Önnerup 1:18 och Önnerup 12:54.

Sedan förra ansökan har en ny översiktsplan antagits. På sidan 43 framgår kommunens inställning i liknande frågor: ”Ny bebyggelse utanför tätorterna i kommunen bör undvikas såvida det inte finns synnerliga skäl för denna”, vidare: ”Det stora bebyggelsestrycket som finns gör att även enstaka nya bostäder bör omfattas av krav på detaljplan för att mångsidigt belysa konsekvenserna av en eventuell exploatering”.

Angående de åberopade nya bostäderna kan kort sägas:

Önnerup 1:8: Miljö- och byggnadsnämnden ställde sig negativ till förslaget i ett förhandsbesked. Detta besked överklagades av sökanden. Länsstyrelsen höll med nämnden och avslög överklagandet. Detta överklagades i sin tur till Länsrätten som upphävde besluten från nämnd och Länsstyrelse.

Önnerup 1:18: Inför beslut om det byggda huset tycks man inte tagit upp frågan om det stämde överens med översiktsplanens intentioner. Man var positiv till förslaget eftersom det dels på ett bra sätt samverkade med ny byggnad väster om, Önnerup 1:17 samt korsvirkesgården på andra sidan Tolvevägen. Det fanns däremot ett tidigare, betydligt radikalare, förslag som ej utfördes där man menade att frågan redan avgjorts när man beviljade bygglov för den modernistiska byggnaden omedelbart västerut.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 144 forts.

Dnr MB12-0796

Sökanden åberopar ändrade förhållanden, men den tydligaste förändringen tycks vara att översiktsplanen har blivit än tydligare restriktiv avseende nyetableringar på landsbygden.

Med hänvisning till 2 kap i plan- och bygglagens krav på hänsyn till bebyggelse och landskap samt till gällande översiktsplan bör miljö- och byggnadsnämnden inte lämna positivt förhandsbesked.

### Miljö- och byggnadsnämndens beslut

Med stöd av 9 kap 17 § PBL lämnas ej positivt förhandsbesked med hänvisning till 2 kap eftersom åtgärden vid en samlad bedömning ej kan anses förenlig med gällande översiktsplaners intentioner.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Förhandsbesked, 2 tim à 1 000:-      2 000:-  
Summa    2 000:-  
Faktura översänds separat

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 145  
au § 138

Dnr MB12-0662

## Lomma 25:157, Kajgatan, Varvsgatan m.fl. Bygglov för flerfamiljshus och markbostäder

### Ärendebeskrivning

Bygglovsansökan avser flerfamiljshus och markbostäder, i bottenvåningen mot Kajgatan och Varvstorget finns affärslokaler. Fastigheten utgör ett helt kvarter i Lomma hamn.

Åtgärden innebär uppförande av flerfamiljshus längs kvarterets södra och östra gräns, markbostäder mot norr och ett punkthus i väster. Eftersom detaljplanens utformningsbestämmelser inriktar sig på fasader i kvartersgräns beskrivs nedan i huvudsak endast fasader som vetter mot allmän plats.

Flerfamiljshuset i två hus utförs i tre våningar med en indragen takvåning. I bottenvåningen förses husen med affärslokaler bakom en indragen arkad, övriga våningar innehåller bostäder. Fasader utförs i rött fasadtegel med utskjutande partier i slammat tegel. Takvåningarnas fasader och insida indragna balkonger utförs med målad träpanel. Markbostäderna är i två våningar med slammade fasader och med detaljer i tegel. Punkthuset utförs i rött fasadtegel med ett utskjutande parti mot gården i slammat tegel. Förslaget redovisar att vissa lägenheter kan förses med inglasningar som följer fasadliv. Förslaget innebär 54 lägenheter i flerbostadshus och 14 markbostäder.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-09-26

### Förutsättningar

Lomma 25:157 är belägen inom detaljplanelagt område, detaljplan nr 07/03. Hela kvarteret är betecknat med användningen B<sub>1</sub> närmast Kajgatan och Varvstorget även C<sub>2</sub>. II el III, v<sub>1</sub>, v<sub>2</sub> och v<sub>4</sub>, f<sub>1</sub>, se plankartans text. I planens handlingar ingår ett kvalitetsprogram som för utformningen av allmän platsmark gäller som planbestämmelser, medan utformningen av byggnader på kvartersmark gäller som inriktningsbestämmer, se nedan.

Enligt 9 kap 2 § plan- och bygglagen, PBL, krävs bygglov för 1) nybyggnad, 2) tillbyggnad, och 3) annan ändring av en byggnad än tillbyggnad, om ändringen innebär att a) byggnaden helt eller delvis tas i anspråk eller inreds för ett väsentligen annat ändamål än det som byggnaden senast har använts för eller enligt senast beviljade bygglov har anpassats till utan att den avsedda användningen kommit till stånd, b) det i byggnaden inreds någon ytterligare bostad eller någon ytterligare lokal för handel, hantverk eller industri, eller c) byggnaden ges annan

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

kulör, förses med annan fasadbeklädnad eller annat taktäckningsmaterial eller byggnadens yttre utseende avsevärt påverkas på annat sätt.

Enligt 9 kap 30 § första stycket PBL skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning 1) att den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser antingen a) överensstämmer med detaljplanen eller b) avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen, 2) att åtgärden inte strider mot detaljplanen, 3) att åtgärden inte måste avvaktas att genomförandetiden för detaljplanen börjar löpa och 4) att åtgärden uppfyller de krav som följer av 2 kap 6 § första stycket 1 och 5, 6 § tredje stycket, 8 och 9 §§ och 8 kap. 1–3, 6, 7, 9–13, 17 och 18 §§ PBL.

Trots kraven på planlighet i 9 kap 30 § första stycket 2 får, enligt 9 kap 31 b § PBL, bygglov ges för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte.

Enligt 2 kap 6 § första stycket PBL skall bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bl.a. stads- och landskapsbilden, natur- och kulturvärdena på platsen och intresset av en god helhetsverkan samt till möjligheterna att hantera avfall. Enligt samma lagrum tredje stycket skall bebyggelseområdets särskilda historiska, kulturhistoriska, miljömässiga och konstnärliga värden skyddas. Ändringar och tillägg i bebyggelsen skall göras varsamt så att befintliga karaktärsdrag respekteras och tillvaratas.

Enligt 2 kap 8 § skall byggnadsverk som placeras under markytan i skälig omfattning utformas så att det inte försvårar användningen av marken ovanför.

Enligt 2 kap 9 § PBL skall byggnader lokaliseras, placeras och utformas på sådant sätt att de eller deras avsedda användning inte innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Enligt 8 kap 1 § PBL skall en byggnad 1) vara lämplig för sitt ändamål, 2) ha en god form-, färg- och materialverkan samt 3) vara tillgänglig och användbar för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2012-10-30
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

För att uppfylla det krav på lämplighet för sitt ändamål som anges i 8 kap 1 § ovan, skall, enligt 3 kap 1 § PBF, en byggnad som innehåller bostäder vara utförd på ett sådant sätt att bostäderna i skälig utsträckning har avskiljbara utrymmen för sömn och vila, samvaro, matlagning, måltider, hygien och förvaring. Bostäderna ska med hänsyn till användningen ha inredning och utrustning för matlagning och hygien. Det som nu sagts skall också gälla för andra anläggningar än byggnader.

Enligt 8 kap 2 § första stycket PBL skall kraven i 8 kap 1 § PBL uppfyllas på sätt att de 1) vid nybyggnad uppfylls för hela byggnaden, 2) vid ombyggnad uppfylls för hela byggnaden eller, om detta inte är rimligt, den betydande och avgränsbara del av byggnaden som påtagligt förnyas genom ombyggnaden samt 3) vid annan ändring av en byggnad än ombyggnad uppfylls i fråga om ändringen. När det gäller kravet i 8 kap 1 § tredje punkten PBL skall hinder mot tillgänglighet till, eller användbarhet av, lokaler dit allmänheten har tillträde dock alltid avhjälpas, om hindret med hänsyn till de praktiska och ekonomiska förutsättningarna är enkelt att avhjälpa. Kraven på tillgänglighet och användbarhet i 1 § 3 och 4 § 8 gäller, enligt 8 kap 6 § PBL, inte i fråga om 1) en arbetslokal, om kraven är obefogade med hänsyn till arten av den verksamhet som lokalen är avsedd för, 2) ett fritidshus med högst två bostäder och 3) ett en- eller tvåbostadshus, om det med hänsyn till terrängen inte är rimligt att uppfylla kraven. Ytterligare undantag från ovan nämnda krav finns, men dessa undantag är ej tillämpliga i detta ärende.

Enligt 8 kap 9 § PBL skall en obebyggd tomt som skall bebyggas ordnas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Tomten ska ordnas så att 1) naturförutsättningarna så långt möjligt tas till vara, 2) betydande olägenheter för omgivningen eller trafiken inte uppkommer, 3) det finns en lämpligt belägen utfart eller annan utgång från tomten samt anordningar som medger nödvändiga transporter och tillgodoser kravet på framkomlighet för utryckningsfordon, 4) det på tomten eller i närheten av den i skälig utsträckning finns lämpligt utrymme för parkering, lastning och lossning av fordon, 5) personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga ska kunna komma fram till byggnadsverk och på annat sätt använda tomten, om det med hänsyn till terrängen och förhållandena i övrigt inte är orimligt, och 6) risken för olycksfall begränsas. Om tomten ska bebyggas med byggnadsverk som innehåller en eller flera bostäder eller lokaler för fritidshem, förskola, skola eller annan jämförlig verksamhet, ska det på tomten eller i närheten av den finnas tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och utevistelse. Om det inte finns tillräckliga utrymmen för att ordna både friyta och parkering enligt första stycket 4, ska man i första hand ordna friyta.

Forts.



Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16  
Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

Fastigheten är inte belägen inom område som utpekats i kulturmiljöprogrammet för Lomma tätort.

Enligt 10 kap 23 § PBL skall byggnadsnämnd med ett startbesked godkänna att en bygglovpliktig åtgärd får påbörjas, om 1) åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag eller föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, 2) ett bevis om att det finns en byggförsäkring eller ett färdigställandeskydd som avses i 16 § har visats upp för nämnden, om det krävs en sådan försäkring eller ett sådant skydd, 3) ett bevis om besked om skyddsrum har visats upp för nämnden, om det krävs ett sådant besked enligt 3 kap. 4 § lagen (2006:545) om skyddsrum, och 4) en redovisning av alternativa energiförsörjningssystem har visats upp för nämnden, om en sådan redovisning krävs enligt 23 § lagen (2006:985) om energideklaration för byggnader.

#### *Kommunikation*

Då åtgärden bedöms ske i enlighet med detaljplanen och dess syften har inga grannar hörts.

#### *Bedömning*

Byggnadernas placering inom kvarteret följer i allt väsentligt illustrationsplanen. Denna visar tre friliggande bostäder mot Skotgränd i norr. Där har sökanden i stället placerat sju markbostadshus (se nedan angående markbostäder) i två plan med en bostad per plan. Husen mot söder har delats in i två fristående delar i enlighet med illustrationsplanen och med en genomgående öppning. Delarnas längd blir 66 respektive 21 meter. I fasaden mot norr, mot Skotgränd, finns också en genomgående öppning in i kvarteret. Dessutom finns en genomgång in på gården i botten våningen av markbostadslängan. Mot norr blir fasaden alltså uppdelad i tre delar, 22, 19 och 55 meter långa. Markbostadslängan uppdelas även med hjälp av varierad fönstersättning, olika kulörer på slammningen, grupperad två och två hus, samt inslag i fasaden av obestrucket tegel och slätputs i avvikande kulör. Mot Bojgränd i väster är byggnationen mindre omfattande än på illustrationen, endast ett punkt-hus i tre plan. På gården blir det därmed något bättre solförhållanden. Mot söder föreslås en genomgående lucka i husraden.

Kvarteret utformas enligt detaljplanens föreskrifter med en arkad mot Varvstorget. Sökanden har på eget initiativ föreslagit en uppbruten pelargång mot söder. Det tillför nya kvaliteter till kvarterets och dess affärslokaler längs Kajgatan. Pelarna stödjer de fyra utskjutande slammade partierna. Denna fasad har en

Forts.



Miljö- och byggnadsnämnden	2012-10-30
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

genomgående öppning in i kvarteret. Fasaden mot söder är sammansatt av fyra individuella huskroppar med ett rött tegel som gemensam nämnare, men med skiftande kulör i gråa nyanser på de utskjutande partiernas slamning och träpanel.

Miljö- och byggnadsnämnden och plan- och byggkontoret har i underhandskontakter med sökanden efterfrågat ett förslag med inslag av tegel för att *öka variationen av fasadmaterial* inom Lomma hamn. Ytterligare en grund för detta är att teglet *anknyter till* Lomma tätorts industrihistoria som *tegelbruksort*. Förslaget innebär att byggnaderna till en del uppförs med fasadtegel. I detaljplanens bilagda kvalitetsprogram anges att fasader i huvudsak ska utföras med puts eller slammat tegel. Trots detta avsteg från kvalitetsprogrammet bedöms att valet av fasadmaterial är i enlighet med programmets och därmed detaljplanens övergripande syfte, att: ”- - - (ge) den nu aktuella etappen en representativ del av den framtida miljön inom Lomma hamn småskalig blandad bostadsbebyggelse i flerbostadshus och markbostäder med inslag av service och verksamheter - - -” (sid 2 i planprogrammet), På plankartan står: ”För kvartersmarken gäller, utöver planbestämmelserna för placering, utformning och utförande, kvalitetsprogrammet såsom inriktningsbestämmelse, dvs. att bebyggelsen skall utformas i överensstämmelse med kvalitetsprogrammets syfte och intentioner”. Argument kan vara att fasadmaterialen inom området i helhet består av puts eller slammat tegel, och ett ökat inslag av tegel inte strider mot kvalitetsprogrammets mål. Valet av tegel i fasaderna bedöms därmed ske i enlighet med planens syfte och intentioner.

Under rubriken *planbestämmelser* på plankartan står: ”Mindre byggnadsdel som kan vara till fördel för byggnads utseende och funktion må efter miljö- och byggnadsnämndens prövning utskjuta framför den fasad respektive över det takplan som bestämmelser och gränser på kartan anger.” I detta förslag har efter ovan nämnda underhandsdiskussioner införts två torn i tegel som sticker upp ur fasaden mot Varvstorget. De är något högre än den bakomliggande takvåningen och framdragna till fasadliv. Tornen innebär att den tillåtna byggnadsarean för takvåningarna blir större än vad som normalt godtas enligt planen. Denna omständighet innebär dock inte någon planavvikelse eftersom miljö- och byggnadsnämnden har en i detaljplanen inskriven rätt att medge en större area än den som normalt godtas, se nedan.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

Förslaget innebär att vissa angivna balkonger kan glasas in. Ytterligare inglasningar kan inte påräknas, inte heller en annan utformning. Inglasade uterum på taken redovisas inte. Tillkommande inglasningar av uterum vid takvåningarna innebär att den ianspråktaga arean på taken ökas till över 50% respektive 55% och bör därför inte tillåtas, se nedan.

I detaljplanen anges att områden betecknade med V<sub>1</sub> endast får bebyggas med utstickande byggnadsdelar till max 25% av V<sub>1</sub>-områdets area.. Kravet bedöms uppfyllt.

I detaljplanens bestämmelser anges områden betecknade med V<sub>2</sub>, vilket innebär att takvåningar per trapphus inte får uppta mer än 50% av takytan. Förslaget innebär för hus A1 att 50% av takytan upptas, för hus A2 upptas 55%. För hus A2 innebär det en överarea på 10%, dvs. en avvikelse som enligt praxis godtas som en liten avvikelse från detaljplanen. Under planbestämmelserna på plankartan står angående takvåningarna: ”- - - med 50% av takytan eller därutöver med ett omfång som provas lämpligt av Miljö- och byggnadsnämnden - - -”.

I detaljplanen anges att takvåning ska ha en lätt utformning. Kravet anses uppfyllt med de små taksprången, tillbakadragna läge och mörka kulör. Takvåningen kommer att få en underordnad roll i förhållande till våningarna under och det bedöms vara bestämmelsens syfte.

Färgsättning bedöms vara i enlighet med kulörprogrammet.

I detaljplanens beskrivning finns en parkeringsnorm som krav för bygglov:  
Flerfamiljshus: 1 P per 100 m<sup>2</sup> BTA bostadsarea + gästparkering 0,2 P per 100 m<sup>2</sup> BTA bostadsarea. Markbostäder: 2 P per bostad. Begreppet ”markbostäder” går inte att finna i ordböcker eller Nationalencyklopedin (NE). En sökning på Internet tyder på att begreppet i mäklarkretsar används för de bostäder som har entré samt uteplats/altan i markplanet. Med en sådan definition innehåller ansökan sju stycken markbostäder. Den definitionen har använts vid följande beräkning.

Förslaget omfattar totalt 5465 m<sup>2</sup> BTA bostadsarea för flerfamiljshusen och 7 lägenheter i form av markbostäder. Det innebär 66 för flerbostadshusen och 14 P för markbostäderna. Totalt är kravet 80 P.

Förslaget redovisar totalt 80 parkeringsplatser, 66 parkeringsplatser för flerbostadshus och 14 för markbostäder, varav 6 handikapplatser. Parkeringsnormen är uppfyllt, förutsatt att fem av besöksparkeringarna sker på de platser som är reserverade för besökande till områdets bostadsrättsföreningar på Esplanaden.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

Möjligheterna att på ett tillfredsställande sätt hantera avfall är tillgodosedda.

Kraven på tillgänglighet som formuleras i 8 kap 1 § PBL bedöms vara uppfyllda. I yttrandet från en tillgänglighetskonsult, ingående i ansökningshandlingarna, finns vissa brister redovisade, men de bedöms vara av ringa art och de kan bevakas och åtgärdas i samband med det tekniska samrådet och uppföljning.

De krav som ställs i 8 kap 1 § PBL och i 3 kap 1 § PBF om att byggnad skall vara lämplig för sitt ändamål uppfylls.

Mot bakgrund av det anförda finner plan- och byggkontoret att kraven i 9 kap 30 och 31 §§ PBL för att bygglov skall medges är uppfylld. Detaljplanens krav på parkeringsbehov anses uppfyllda.

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 9 kap 20 och 30 §§ PBL beviljas sökt bygglov för uppförande av flerbostadshus och markbostäder i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut. Utformning och omfattning av takvåningar har av miljö- och byggnadsnämnden prövats och befunnits lämpliga enligt detaljplanens bestämmelser. Åtgärden utförs i enlighet med gällande detaljplan och bedöms utföras i enlighet med planens syfte.

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

De lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden meddelat startbesked. Upplýsningar om detta bifogas.

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 9 kap 20 och 30 §§ PBL beviljas sökt bygglov för uppförande av flerbostadshus och markbostäder i enlighet med ansökan och med utförande som framgår av stämplade ritningar som fogats till detta beslut. Utformning och omfattning av takvåningar har av miljö- och byggnadsnämnden prövats och befunnits lämpliga enligt detaljplanens bestämmelser. Åtgärden utförs i enlighet med gällande detaljplan och bedöms utföras i enlighet med planens syfte.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 145 forts.  
au § 138 forts.

Dnr MB12-0662

Enligt 9 kap 43 § PBL upphör lovet att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.

De lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan miljö- och byggnadsnämnden meddelat startbesked. Upplysningar om detta bifogas.

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Bygglov, samråd, tillsyn och kontroll 400 400:-  
Kostnad för lagstadgat kungörande i  
Post- och Inrikes Tidningar 348:-  
Summa 400 748:-  
Faktura översänds separat

#### Upplysningar

- Lovet innebär tillåtelse att uppföra inglasade balkonger enligt ritning i den omfattning och takt som lägenhetsinnehavarna önskar och under bygglovet giltighetstid. Någon annan utformning av inglasningar är inte tillåten. Ytterligare inglasningar än de som framgår av stämplade ritningar kan inte påräknas, inklusive inglasade uterum på taken.
- Den/de lovgivna åtgärderna får inte påbörjas innan Ni erhållit startbesked. Sådant besked ges normalt efter det att tekniskt samråd avhållits.
- Sökanden uppmärksammas på att ingen byggnadsdel, varken ovan eller under mark, får uppföras utanför egen fastighetsgräns. All vattenavrinning måste omhändertas på egen fastighet.
- Om fråga om ändring kommer upp under arbetets genomförande skall ny ritning lämnas in för godkännande innan påbörjandet.
- Glöm inte att det kan vara lämpligt att informera grannar om att byggnadsarbeten kommer att börja.
- Bygglovet innefattar rätt att under byggtiden sätta upp de bodar som behövs för byggverksamheten. Sådana bodar får inte placeras och utformas så att de inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen. Bodarna bör dessutom placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen.
- Miljö- och byggnadsnämnden/Plan- och byggkontoret erinrar om att pågående klimatförändring kan medföra risker för översvämningar. Hänsyn till dessa risker bör tas vid projekteringen. Om möjligt bör tekniska lösningar väljas som minskar riskerna.
- De tekniska egenskapskraven kommer att granskas vidare vid det tekniska samrådet och vid de platsbesök som görs.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 146  
au § 139

Dnr MB11-0130

## **Karstorp 23:24, Strandvägen 210. Ansökan om ändring i beviljat bygglov**

### **Ärendebeskrivning**

Den 13 juni 2011 medgavs bygglov för staket och plank på rubricerad fastighet.

Beslutet hade i här aktuella delar följande lydelse:

#### **”Ärendebeskrivning**

Bygglovsansökan avser uppförande av staket och plank i tomtgräns mot norr. Staketet placeras på en sträcka om 7,35 m från Strandvägen i öster och in längs norra tomtgränsen. Staketet har en höjd på 0,8 m ytterst mot Strandvägen och trappas efter 2,5 m upp till 0,9 m. Enligt ansökan avses två plank, 1,8 m höga. Det ena planket placeras mellan det ansökta staketet och en befintlig mur, förlagd i norra tomtgränsen. Detta plank är 13 m långt. Det andra planket ansluter på andra sidan muren och är 18 m långt. Planken och staketet är täta i sina utföranden och är tänkta att utföras i ej målningsbehandlat virke.

#### **Handlingar som ligger till grund för beslutet**

Bygglovsansökan med situationsplan, planritning och vy inkommen 2011-02-15.

#### **Förutsättningar**

I detta ärende skall, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna lagrum avser därför reglerna i sistnämnda lag.

Detaljplan 157, (stg 1202 m. fl. vid Strandvägen) lagakraftvunnen 1984-02-09. Enligt gällande detaljplan är fastigheten till stor del (ca 80 %) betecknad med prickad mark, mark som inte får bebyggas. Byggrätt finns endast på en rektangulär utsparning i anslutning till befintligt bostadshus.

Kulturmiljöprogram Lomma kommun, åtgärdsprogram, antaget av Kommunfullmäktige 2005-11-24 gäller, enligt vilket fastigheten ingår i ett område av kulturhistoriskt värde. Huvudbyggnaden på fastigheten är markerad som kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i programmet (gulmarkerad).

Riktlinjer för murar och plank antagna av Miljö- och byggnadsnämnden 2003-12-16.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 146 forts.  
au § 139 forts.

Dnr MB11-0130

Enligt 8 kap 11 § första stycket plan- och bygglagen, PBL, skall en ansökan om bygglov för åtgärd inom område med detaljplan bifallas under förutsättning bl. a. att åtgärden inte strider mot för området gällande detaljplan och att åtgärden uppfyller kraven i 3 kap 1 och 2 §§ PBL.

Enligt 3 kap 1,2 och 14 §§ PBL skall murar och plank placeras och utformas på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden och till natur- och kulturvärdena på platsen. Murar och plank skall ha en yttre form och färg som är estetiskt tilltalande och som ger en god helhetsverkan. Murar och plank skall dessutom placeras och utformas så att de eller deras avsedda användning inte inverkar menligt på trafiksäkerheten eller på annat sätt medför fara eller betydande olägenheter för omgivningen.

#### Remisser och grannhöranden

Godkännande från fastighetsägare till angränsande fastighet mot norr (Karstorp 23:23) har inkommit med ansökan. Berörda grannar på angränsande fastighet mot söder (Karstorp 23:25) har beretts tillfälle att yttra sig över ansökan. Inga erinringar mot den föreslagna åtgärden har inkommit.

#### Kommunikation med sökanden

Kontorets bedömning av staketets höjd ut mot gata kommunicerades med sökanden via telefonsamtal 2011-06-14.

Sökanden har reviderat staketets höjd från 0,9 m till 0,8 m på sträckan mellan tomtgräns mot Strandvägen och en punkt 2,5 m in på tomten.

#### Plan- och byggkontorets bedömning

Den ansökta åtgärden strider mot detaljplanen eftersom staket och plank placeras på prickmark, mark som enligt detaljplanens bestämmelser inte får bebyggas. Avsikten med sådan prickmark är i första hand att byggnader inte skall uppföras på denna mark. Uppförande av plank på prickad mark brukar vanligtvis godtas som en mindre avvikelse från planen och förenlig med dess syfte. Det finns inte anledning att göra en annan bedömning i just detta ärende. Åtgärden bedöms som en mindre avvikelse från gällande detaljplan förenlig med planens syften enligt 8 kap 11 § plan- och bygglagen.

Av trafiksäkerhetsskäl skall plank, murar och häckar/växtlighet enligt praxis och enligt miljö- och byggnadsnämndens riktlinjer ha en höjd om maximalt 0,8 m räknat från tomtgräns mot gata till en punkt 2,5 m in på tomten. Staketets höjd om 0,8 m på sträckan 2,5 m närmst Strandvägen uppfyller kravet om fri sikt.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 146 forts.  
au § 139 forts.

Dnr MB11-0130

Förslaget bedöms som tillräckligt varsamt och åtgärden bedöms inte påverka de kulturhistoriska värdena i området i nämnvärd omfattning. Förslaget bedöms inte heller strida mot riktlinjerna för murar och plank. Plan- och byggkontoret anser att åtgärden uppfyller tillämpliga krav i 3 kap PBL.

### **Beslut**

Bygglov beviljas med stöd av 8 kap 11 § plan- och bygglagen med mindre avvikelse förenlig med planens syfte.

Lovet upphör att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum enligt 8 kap 33 § plan- och bygglagen.”

Fastighetsägaren har nu kommit in med en ansökan om ändring i det beviljade bygglovet. Ansökan omfattar en höjning med 10 cm av den del av planket som är beläget mellan den yttersta punkten mot gatan och en punkt 2,5 m längre in på tomten på sätt som det redovisats i ursprunglig ansökan.

### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-05

#### *Förutsättningar*

I detta ärende skall, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen, PBL, (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna lagrum avser därför reglerna i sistnämnda lag.

Miljö- byggnadsnämnden i Lomma kommun har den 16 december 2003 beslutat om riktlinjer för hur reglerna i 3 kap PBL skall tillämpas vid ansökan om bygglov för plank och murar i kommunen. I riktlinjerna anförs bl a att plank, staket och häckar vid korsningar och utfarter inte får vara högre än att fullgod sikt uppnås med avseende på trafiksäkerheten i enlighet med trafikverkets rekommendationer. Enligt dessa (tidigare) rekommendationer skall bl a plank ha en höjd om max 0,8 m (nu 0,7 m) räknat från tomtgräns mot gata till en punkt 2,5 m (nu 3 m) in på tomten.

#### *Bedömning*

Det ovan nämnda beslutet har i aktuell del sin grund i trafiksäkerhetsbedömningar. Det har inte framförts något i den nya ansökan som visar att det i just detta ärende finns skäl att frångå tidigare praxis. Sökt ändring i bygglovet uppfyller inte kraven i 3 kap 2 och 14 §§ PBL. Med hänsyn härtill bör ansökan avslås.

Forts.

Utdragsbestyrkande



Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 146 forts.  
au § 139 forts.

Dnr MB11-0130

### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

Med stöd av 8 kap 11 och 19 §§ PBL avslås ansökan om ändring i bygglov.

---

### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Med stöd av 8 kap 11 och 19 §§ PBL avslås ansökan om ändring i bygglov.

---

Enligt av kommunfullmäktige fastställd taxa utgör avgiften för  
Avslag 1 000:-  
Faktura översänds separat

Hur man överklagar nämndens beslut till länsstyrelsen bifogas



Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 147  
au § 140

Dnr MB10-0951

### **Bjärred 4:31, Norra Villavägen 19D. Överklagande av länsstyrelsens beslut, komplettering (Mark- och miljödomstolens mål nr: P 3542-12 4:4)**

#### **Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare överklagat Länsstyrelsens i Skåne län beslut av den 28 augusti 2012, dnr 403-7624-11, i fråga om bygglov på fastigheten Bjärred 4:31. Nämnden har medgetts anstånd att inkomma med de fullständiga grunderna för talan till den 6 november 2012.

#### **Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-09

#### **Arbetsutskottets förslag till miljö- och byggnadsnämnden**

### **Överklagande av länsstyrelsens beslut, komplettering (Mark- och miljödomstolens mål nr: P 3542-12 4:4)**

Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare överklagat Länsstyrelsens i Skåne län beslut av den 28 augusti 2012, dnr 403-7624-11, i fråga om bygglov på fastigheten Bjärred 4:31. Nämnden inkommer härmed med de fullständiga grunderna för talan.

#### **Redogörelse för ärendet**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 29 mars 2011 att bl a avslå en ansökan om bygglov för tillbyggnad – påbyggnad – av bostadshus på fastigheten Bjärred 4:31. (Genom beslutet avslogs vidare en ansökan om bygglov för tillbyggnad i markplan mot söder. Denna tillbyggnad saknar betydelse i sammanhanget eftersom bygglov senare meddelats för tillbyggnad med annan utformning på denna plats). Som grund för avslagsbeslutet i den del det avsåg påbyggnaden anfördes i huvudsak att påbyggnaden skulle innefatta avvikelse från gällande detaljplan – både vad avsåg tillåten byggnadshöjd och tillåtet antal våningar – och att dessa avvikelser inte var att anse som mindre och förenliga med detaljplanens syfte.

Avslagsbeslutet överklagades till länsstyrelsen. Länsstyrelsen upphävde miljö- och byggnadsnämndens beslut och visade ärendet åter till nämnden för ”fortsatt” handläggning.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 147 forts.  
au § 140 forts.

Dnr MB10-0951

### Förutsättningar

I detta ärende skall, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), reglerna i den äldre plan- och bygglagen (1987:10) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna hänvisningar till lagrum avser därför plan- och bygglagen (1987:10), PBL. I ärendet skall även, enligt övergångsbestämmelserna till plan- och förordningen (2011:338), reglerna i den äldre plan- och byggförordningen (1987:383) tillämpas vid bedömningen av sökta åtgärder. Nedan angivna hänvisningar till lagrum avser därför plan- och byggförordningen (1987:383), PBF.

Bjärred 4:31 är belägen inom detaljplanelagt område.

Enligt 8 kap 1 § PBL krävs bygglov för att göra tillbyggnader.

Enligt 8 kap 11 § första stycket PBL är det en förutsättning för att bygglov skall kunna beviljas att den åtgärd för vilken bygglov söks inte strider mot gällande detaljplan. Enligt samma lagrum sista stycket får dock bygglov lämnas även till åtgärder som innebär mindre avvikelser från detaljplan om avvikelserna är förenliga med planens syfte.

Enligt för området gällande detaljplan får byggnad uppföras i högst en våning och byggnadshöjden är begränsad till 4,5 m.

Bestämmelser om hur byggnadshöjd skall beräknas finns i 9 § PBF. Enligt 9 § PBF skall byggnadshöjd räknas från markens medelnivå invid byggnaden. Byggnadshöjden räknas till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning inåt byggnaden berör byggnadens tak. Som våning räknas (även) vind där bostadsrum eller arbetslokal kan inredas, om den enligt ovan angivna beräkningsgrund framräknade byggnadshöjden är mer än 0,7 m högre än nivån för vindsbjälklagets översida.

### Miljö- och byggnadsnämndens bedömning och yrkande

Boverket har gett ut allmänna råd (senast ändrade år 2004 (2004:2)) som rör bl a tolkningen av bestämmelser i PBL och PBF om bygglov. Vid beräkning av byggnadshöjden bör man, enligt de allmänna råden, utgå ifrån en fasad som fastslås vara beräkningsgrundande. I första hand bör detta vara ena långsidan. En byggnad av traditionell typ med tak, som från byggnadens långsidor reser sig mot en takås, har gavlar som inte påverkar höjdmåttet. Vid lika fasadlängder får,

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden 2012-10-30  
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott 2012-10-16

MBN § 147 forts.  
au § 140 forts.

Dnr MB10-0951

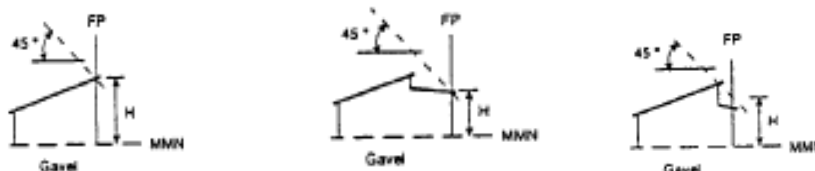
med hänsyn till omgivningen, avgöras vilken fasad som skall vara beräkningsgrundande. *I de fall byggnaden avviker från den traditionella grundtypen får, med hänsyn till omständigheterna, bedömas vilken eller vilka väggytor som skall anses vara beräkningsgrundande.* Normalt bör en fasad parallell med gatans längdriktning vara beräkningsgrundande.  
(Miljö- och byggnadsnämndens kursivering)

Länsstyrelsen har i sitt beslut hänvisat till Boverkets allmänna råd och anfört följande:

”Det aktuella huset är inte en byggnad av den traditionella grundtypen. Byggnaden har pulpettak i två olika höjdlägen med motsatta lutningar. Fastigheten nås via en s.k. skaftväg från Norra Villavägen som leder till två fastigheter. Den fasad som vetter mot skaftvägen får anses vara en gavelfasad. *Med hänsyn till såväl fastighetens läge som byggnadens utformning och placering inom denna kan den fasad som ska vara beräkningsgrundande lämpligen bestämmas till långsidan med byggnadens entré, det vill säga fasaden närmast mot Norra Villavägen och fastigheten Bjärred 4:32.* Den fasaden bedöms ha störst allmän påverkan. Det innebär att det endast är byggnadsåtgärder på denna fasad som påverkar byggnadshöjden. Den sökta påbyggnaden ska uppföras på den motsatta långsidan som således inte är beräkningsgrundande och påverkar därmed inte byggnadshöjden. Det får till följd att den sökta påbyggnaden inte strider mot någon bestämmelse i detaljplanen.”

(Miljö- och byggnadsnämndens kursivering)

Miljö- och byggnadsnämnden delar inte länsstyrelsen uppfattning. I Boverkets allmänna råd finns nämligen angivet principer för beräkning av byggnadshöjd ”vid avvikande byggnadsformer”. Till råden i denna del finns illustrationer. För en byggnad med pulpettak har visats tre illustrationer. Dessa har följande utformning:



Miljö- och byggnadsnämnden anser att det tydligt framgår att byggnadshöjden för en byggnad med pulpettak skall mätas från markens medelnivå invid byggnaden till skärningen mellan fasadplanet och ett plan som med 45 graders lutning

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden	2012-10-30
Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskott	2012-10-16

MBN § 147 forts.  
au § 140 forts.

Dnr MB10-0951

inåt byggnaden berör byggnadens tak på den sida av byggnaden där pulpettakets högsta del är belägen. Detta beräkningssätt överensstämmer också med praxis. Med hänsyn till den tilltänkta tillbyggnadens utformning bör byggnadshöjden i det aktuella fallet beräknas i enlighet med den första figuren ovan. Länsstyrelsens sätt att beräkna byggnadshöjden avviker från praxis och från de allmänna råden.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att byggnadshöjden och våningsantalet skall räknas på sätt som gjorts i nämndens avslagsbeslut. Nämnden yrkar därför att länsstyrelsens beslut skall upphävas och att nämndens avslagsbeslut därmed skall stå fast.

---

#### **Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att ta arbetsutskottets förslag till yttrande som sitt.

---

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 148

Dnr MB10-0416

**Yttrande över motparts yttrande i mål angående bygglov för uppförande av vindkraftverk på fastigheterna Fjelle 10:16, Fjelle 5:12, och Fjelle 24:1.  
(Mark- och miljööverdomstolens mål nr P 2535-11)**

**Ärendebeskrivning**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 1 mars 2011 att avslå ansökan om bygglov för vindkraftverk på rubricerade fastigheter. Sökanden överklagade avslagsbeslutet till länsstyrelsen. Länsstyrelsen upphävde nämndens avslagsbeslut och visade ärendet åter till nämnden för ny handläggning. Miljö- och byggnadsnämnden överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen gjorde ingen ändring i länsstyrelsens beslut. Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare överklagat Mark- och miljödomstolens dom. Prövningstillstånd har beviljats. Bygglovssökanden, Västanby AB, har inkommit med yttrande i målet. Miljö- och byggnadsnämnden har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över vad som tillförts ärendet.

**Beslutsunderlag**

Tjänsteskrivelse från plan- och byggkontoret 2012-10-16  
Arbetsutskottets protokoll 2012-10-16, § 141

**Miljö- och byggnadsnämndens beslut**

**Yttrande över motparts yttrande i mål angående bygglov för uppförande av vindkraftverk på fastigheterna Fjelle 10:16, Fjelle 5:12, och Fjelle 24:1.  
(Mark- och miljööverdomstolens mål nr P 2535-11)**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade den 1 mars 2011 att avslå ansökan om bygglov för vindkraftverk på rubricerade fastigheter. Sökanden överklagade avslagsbeslutet till länsstyrelsen. Länsstyrelsen upphävde nämndens avslagsbeslut och visade ärendet åter till nämnden för ny handläggning. Miljö- och byggnadsnämnden överklagade länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen. Mark- och miljödomstolen gjorde ingen ändring i länsstyrelsens beslut. Miljö- och byggnadsnämnden har tidigare överklagat Mark- och miljödomstolens dom. Prövningstillstånd har beviljats. Bygglovssökanden, Västanby AB, har inkommit med yttrande i målet. Miljö- och byggnadsnämnden har beretts tillfälle att inkomma med yttrande över vad som tillförts ärendet.

Forts.

Utdragsbestyrkande

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 148 forts.

Dnr MB10-0416

Miljö- och byggnadsnämnden anser inte att Västanby AB:s yttrande har tillfört ärendet något nytt som nu medför en annan bedömning från nämndens sida. Nämnden vill dock ändå anföra följande:

Under punkt 2 har Västanby AB anfört att det finns ett starkt allmänintresse av vindkraftsetablering. Nämnden vill påtala att det finns ett starkt allmänintresse att bevara landskapsbilden på sätt som uttalats i kommunens gällande översiktsplan och som tidigare påtalats i överklagandet. Nämnden vidhåller att den tilltänkta etableringen strider mot bestämmelserna i 2 kap plan- och bygglagen (i dess lydelse vid det överklagade beslutet) och att hinder därför föreligger mot att medge det sökta bygglov.

Under punkt 3 har Västanby AB anfört följande:

”Den i målet gällande översiktsplanen är ostridigt ÖP2000.”

Miljö- och byggnadsnämnden vill för det första påtala att det inte på något sätt är ostridigt vilken översiktsplan som gäller. Kommunens gällande översiktsplan är ÖP 2010. Kommunfullmäktiges antagandebeslut av denna översiktsplan har vunnit laga kraft. Den tidigare översiktsplanen har förlorat sin aktualitet. Vad avser etablering av vindkraft framgår detta särskilt av den vindkraftspolicy som togs fram redan år 2004.

Under punkt 6 har Västanby anfört följande:

”Av Miljönämndens tjänsteyttrande, sidan 5 ff, framgår att Västanby har utfört en miljöutredning i enlighet med 25 a § förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, vilken har godkänts av miljönämnden. Denna utredning är även en del av bygglovsärendet då miljöärendet och bygglovsärendet handlades gemensamt, vilket framgår av nämnda Miljönämndens tjänsteyttrande.”

Nämnden vill för det första framhålla att den nämnd i kommunen som hanterar frågor enligt miljöbalken och plan- och bygglagen i Lomma kommun är miljö- och byggnadsnämnden samt att denna nämnd aldrig upprättar några tjänsteskrivelser. Nämnden vill för det andra påtala att påståendet om att ”utredningen är en del av bygglovsärendet” är felaktigt. Någon miljöutredning som gjorts av Västanby AB har inte utgjort grund för nämndens ställningstagande i bygglovsärendet. Nämnden har inte heller i annat sammanhang ”godkänt” någon miljöutredning.

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 148 forts.

Dnr MB10-0416

Under punkt 6 har Västanby AB vidare anfört att Skånes ornitologiska förening har yttrat sig ”i nu aktuellt bygglovärende”. Uppgiften är inkorrekt. Föreningen har yttrat sig i ovan omnämnt anmälningsärende. Samma förhållande gäller för Lomma Bjärreds naturskyddsförening (Av Västanby omnämnd som ”Naturskyddsföreningen”).

Under punkt 7 har Västanby anfört följande:

”Av utredningen, t.ex. ingivna fotomontage, framgår att området för den planerade etableringen utgörs av ett modern och starkt rationaliserat åkerbruk beläget i en omgivning med en mängd stora infrastrukturanläggningar t.ex. kraftledningar, motorväg, vindkraftverk. Tätorter och andra stora trafikleder enligt följande kartutdrag.

Lomma kommun vill därutöver även etablera fler stora anläggningar i området genom att förlägga ett yttre godsspår rakt genom området enligt följande utdrag ur översiktsplanen.

Detta visar att kommunens verkliga inställning till områdets känslighet från en kultur- och landskapsbildmiljösynpunkt i verkligheten är den motsatta än den som nu framförs i detta mål.”

Det som anförs i de två sista ovan citerade styckena är oriktigt. Här förtjänar påpekas följande: Den ovan nämnda kartan finns på sidan 17 i Västanby AB:s yttrande. Av de åtta objekt som pekats ut ligger fem utanför Lomma kommun. De tre resterande utgörs av motorväg E6, en kraftledningsgata samt allmänna vägen 108 mellan Bjärred och Lund. Dessa tre objekt har funnits sedan lång tid tillbaka.

Under punkt 11 har Västanby AB på sex sidor behandlat frågan om syn i målet är erforderlig eller inte. Västanbys slutsats är att någon syn inte erfordras. Miljö- och byggnadsnämnden anser för sin del att Mark- och miljööverdomstolen själv kan avgöra om syn behövs eller inte. Nämnden framställer därför inte något yrkande i denna fråga. Nämnden vill dock framhålla att områdets gestaltning och kvaliteter svårligen kan bedömas enbart med Västanby AB:s foton och fotomontage i bolagets yttrande.

Nämnden vill vidare kommentera några uttalanden som gjorts av bolaget under punkt 11 enligt följande:

Forts.

Miljö- och byggnadsnämnden

2012-10-30

MBN § 148 forts.

Dnr MB10-0416

På sidan 22 i yttrandet sägs att

”Etableringen är förenlig med kommunens väl underbyggda och gällande översiktsplan som pekar ut området som ett reservat för vindkraft.”

Påståendet är felaktigt. Enligt den gällande översiktsplanen ÖP2010 finns inte något sådant utpekande.

På sidan 22 i yttrandet sägs vidare att

”Nu aktuell lokalisering har tillstyrkts av kommunens miljönämnd – och förvaltning i det korresponderande anmälningssärendet enligt Miljöbalken med en väl underbyggd miljöanalys (benämnd Miljönämndens tjänsteyttrande ovan)”.

Påståendet är felaktigt. Nämndens beslut i anmälningssärendet omfattade krav på försiktighetsmått om bygglov för verken ev skulle erhållas efter överprövning av nämndens beslut i frågan om bygglov. Den omständigheten att en tjänsteskrivelse utgör beslutsunderlag innebär inte att nämnden instämmer i alla de bedömningar och uttalanden som gjorts i tjänsteskrivelsen.

På sidan 22 i yttrandet sägs vidare att

”Länsstyrelsen har i nu aktuellt ärende tillstyrkt bygglov i ett väl underbyggt beslut”.

Nämnden vill påtala att länsstyrelsen är förhindrad att ”tillstyrka” ansökningar om bygglov på den grunden att länsstyrelsen är andra instans i bygglovärenden. Måhända avses länsstyrelsens beslut av den 13 juni 2011.

Miljö- och byggnadsnämnden vill avslutningsvis framhålla att nämnden vidhåller det som anförts i överklagandet och det yrkande som framställts i detta.

### Jäv

På grund av jäv deltog inte Sven Bernhard Brahme (C) i handläggningen.

### Reservation

Mot beslutet reserverade sig Bengt Rask (S) och Stig Svensson (S).

Utdragsbestyrkande