

Bjärred 2012-04-30

Undertecknad inkommer härmed med skriftlig reservation gällande Miljö- och byggnadsnämndens beslut i fråga om Bygglov för putsning av fasader, Bjärred 32:18, Dnr MB10-0941.

I likhet med vad som anföres i ärendebeskrivningen har sökanden tidigare fått avslag för samma fråga. När nämnden har att pröva samma fråga igen ska det tidigare beslutet beaktas inom ramen för sakprövningen (jfr RÅ 2006 ref. 64). Att den sökta åtgärden svårligen kan återställas torde inte vara en ny omständighet. Det har inte framkommit någon omständighet som gör att en annan bedömning bör göras. Undertecknad finner därmed inget skäl till att frångå nämndens ställningstagande som återfinns i det lagakraftvunna beslutet av den 24 november 2009 om att avslå ansökan om bygglov.

Kommunen har att följa 2 kap. 2 § kommunallagen om likabehandlingsprincipen som stadgar att "Kommuner och landsting skall behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat." Genom majoritetens beslut torde nämnden bli nödgad att bevilja sökta bygglov som, i likhet med förevarande ärende, svårligen kan återställas i efterhand. Om så ändå inte sker, och beslutet inte vinner ändring vid ett överklagande, kan det inte uteslutas att fråga om skadestånd gentemot kommunen aktualiseras.

Det bör även noteras att det är föga lämpligt att en följd av majoritetens beslut torde bli att nämnden i liknande ärenden bör bevilja bygglov där åtgärden redan är utförd men svårligen kan återställas, ehuru torde inte nämnden, i vart fall inte på denna grund, vara bundna av att bevilja sökt bygglov om åtgärden ännu inte vidtagits. Effekten kan således bli att en åtgärd på en fastighet som det inte finns bygglov för kan framkalla ett bygglov som annars inte hade beviljats.

Med anledning av i huvudsak vad som anföres enligt ovan bör nämnden inte bevilja bygglov för sökta åtgärder.

Dag som ovan.

Martin Thysell



Ledamot Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma Kommun

Tel: 070-776 76 70

E-post: martin@thysell.com