



Ärende 15 2023-10-10 – beslut om att pausa F klasser på Piläng och Löddesnäs skolor

Jag reserverar mig mot beslutet.

Motivering:

Jag anser att det underlag vi mottagit är bristfälligt och ger oss inte möjlighet att få en helhetsbild. Informationen om alternativa lösningar framställs enbart i negativ dager. Det verkar som om de har nämnts bara för att fylla ut, snarare än att en gedigen utredning har genomförts. Jag kan inte se att någon konsekvensanalys har gjorts av det föreslagna "pausandet". Det framstår som om vi diskuterar en Spotify-spellista som kan pausas och sedan återupptas precis som vanligt efter några år. Detta är inte något vi kan stödja.

Vidare anser jag att det är fel att ett beslut av denna kaliber ens ska tas enskilt av rektorer. Det borde ha kommit till nämndens bord mycket tidigare, med en mer omfattande utredning i botten.

Kommunikationen till vårdnadshavarna har återigen brustit. Om vi ser till de mål vi själva satt upp går förslaget emot åtminstone tre av fyra: kvalitet, trygghet och den kommunikativa kommunen. Barnkonsekvensanalysen har utförts utan att konsultera barnen själva, pedagogerna eller föräldrarna. En enkel enkätundersökning skulle ha kunnat ge förvaltningen en tydligare bild av hur skolvalet kommer att se ut nästa år, istället för att basera beslut på osäkra antaganden.

Om vi i framtiden ska fatta beslut om stängning av en eller flera klasser på någon skola i kommunen på grund av minskat elevantal, måste det vara genomtänkt. Beslutet ska kännas rätt för en majoritet av de berörda, inklusive oss i nämnden. Det får inte strida mot våra övergripande mål och bör kommuniceras på ett adekvat sätt med en inkluderande dialog med alla berörda och en ordentlig konsekvensanalys.

Natalia Engstedt

SD Lomma