



FÖRVALTNINGEN FÖR UTBILDNING, KOST, KULTUR OCH FRITID

2017-11-06

Vår referens: Staffan Friberg  
Direkttel: 040 - 641 13 07  
E-post: [Staffan.Friberg@lomma.se](mailto:Staffan.Friberg@lomma.se)  
Diariennr: BUN/2017:339  
Er referens:

## **Bilaga: Förslag till yttrande över Naturmiljöprogram för Lomma kommun 2018 - 2025**

### **Inledning**

Samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort ett förslag till Naturmiljöprogram för Lomma kommun 2018 – 2025. Förslaget har översänts på remiss till de politiska nämnderna i Lomma kommun (Bilaga).

Under internremissen önskar samhällsbyggnadsförvaltningen att nämnderna:

- Lämnar förslag och synpunkter gällande mål och åtgärder och figurer som är relevanta för respektive nämnd.
- Bedömer eventuella genomförandekostnader och driftskostnader samt vilken genomförandeperiod som är rimlig för angivna åtgärder där respektive nämnd är ansvarig.

I remissunderlaget anges att det enbart är de kostnader som tillkommer på grund av åtgärden som ska bedömas, det vill säga kostnader som inte ryms inom den ordinarie verksamhetsbudgeten.

I remissunderlaget anges också att för de åtgärder som har mer än en angiven ansvarig nämnd är huvudansvarig nämnd understruken. Huvudansvarig nämnd ska sammanställa förslag på kostnader och genomförandeperiod för åtgärden, och vid behov stämma av detta med övriga nämnder. Det är den huvudansvariga nämnden som ska se till att kostnader förs in i budgetarbetet. Huvudansvarig nämnd bär också det yttersta huvudansvaret för genomförandet av åtgärden och rapportering i STRATSYS.

### **Yttrande**

Förvaltningen har ingenting att erinra avseende gällande mål, åtgärder eller figurer.

Förvaltningen har sammanställt och kommenterat respektive mål som nämnden omfattas av samt i de fall där det bedömts möjligt gjort en kostnadsbedömning. Förvaltningen understryker att det är viktigt att notera att de utredningar och aktiviteter som anges vid respektive mål kan variera både i antal och omfattning över tid. Detta gör att kostnaden generellt är svår att bedöma. De kostnadsbedömningar som görs i sammanställningen bör därför endast betraktas som uppskattningar, mot bakgrund av tidigare utredningsinsatser inom området (bilaga).

### *Förvaltningens bedömning*

Förvaltningens bedömning redovisas nedan. I redovisningen kommer aktuella mål att kommenteras och kostnadsbedömas.

Mål 10.2.1	Utsatta kuststräckor ska vara anpassade för att möta framtida klimatförändringar med minimal negativ påverkan på den biologiska mångfalden.			
Delmål 15.2.1	Åtgärder som genomförs i kustzonen ska alltid remitteras till ekologisk kompetens.	Kostnad (Tkr)	Drifts-kostnad (Tkr)	Genomföran deperiod
Indikator				
Ansvar	Alla			
Förvaltningens bedömning	<p>Sådana projekt som genomförs i kustzonen sker inte kontinuerligt och är därför svåra att bedöma kostnaden för.</p> <p>Kostnad uppkommer endast vid de tillfällen då projekt planeras som innebär aktivitet i kustzonen.</p> <p>Sådana projekt bedöms inte ske inom barn- och utbildningsnämndens ansvarsområden.</p>			
Kostnads-bedömning:	-			
Övriga kommentarer				

Mål 12.2.1	Barns naturrekreation till skogs ska öka genom att tillvarata och upplysa om lämpliga skogsmiljöer för upplevelse, fantasi och lärande.			
Delmål 12.2.1.1	Utred strukturer och platser som är viktiga att bevara för barnens upplevelsevärden i skogen.	Kostnad (Tkr)	Drifts-kostnad (Tkr)	Genomföran deperiod
Indikator	Färdig utredning			
Ansvar	KS (Huvudansvar) och BUN			
Förvaltningens bedömning	<p>Inom förskolan sker utevistelse i hög omfattning. Denna utevistelse sker i huvudsak i den lokala naturmiljön.</p> <p>I det dagliga arbetet sker utredning av strukturer och platser som är viktiga att bevara för barnens upplevelsevärden. Sådana utredningar sker inom ramen för den verksamhetsplanering som görs inom förskolan. Motsvaranden utredningar sker för att bevara elevernas upplevelsevärden inom grundskolan.</p> <p>Övergripande utredningar av strukturer och platser bedöms ske genom medverkan i arbetsgrupper. Medverkande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verksamhetschef – förskolan</li> <li>- Verksamhetschef – grundskolan</li> </ul>			
Kostnadsbedömning:	<p>Bedömd tid: 4 timmar/verksamhets/år.</p> <p>Totalt ger detta 8 timmar/år:</p>	4,4/år		
Övriga kommentarer	Kostnadsbedömningen ovan är endast en försiktig uppskattning, mot bakgrund av tidigare utredningsinsatser.			

Mål 15.1.1	I skolers och förskolors naturpedagogiska undervisning ska kopplingen till den lokala naturen och naturvården öka.			
Delmål 15.1.1.1	På skolers och förskolors gårdar samt i deras närmiljö ska tillgången på naturmiljöer öka.	Kostnad (Tkr)	Drifts- kostnad (Tkr)	Genomföran deperiod
Indikator	Antal projekt med ökning av naturlig grönstruktur vid förskolor och skolor.			
Ansvar:	KS (Huvudansvar), TN och BUN			
Förvaltningens bedömning	<p>Planering av gårdar vid kommunens för- och grundskolor sker i projektform, där pedagog, skolledare och intendent samverkar med representanter för samhällsbyggnadsförvaltningen.</p> <p>Sådan projektering sker i huvudsak i samband med att en förskola eller skola byggs alternativt byggs till eller om. Anpassning av befintlig gård har även gjorts vid några tillfällen.</p> <p>För att bedöma kostanden bör tidsåtgång, antalet medverkande personer och aktuella personalkostnader uppskattas. Denna kostnad är svår att bedöma då projekten kan variera i omfattning.</p> <p>Medverkande i projektgrupp: Pedagoger, skolledare och intendent</p>			
Kostnads- bedömning:	<p>Bedömd tid: 8 timmar/representant/ år.</p> <p>Totalt ger detta 24 timmar/år:</p>	10,2/år		
Övriga Kommentarer	Kostnadsbedömningen ovan är endast en försiktig uppskattning, mot bakgrund av tidigare utredningsinsatser.			

Mål 15.1.1	I skolors och förskolors naturpedagogiska undervisning ska kopplingen till den lokala naturen och naturvården öka.			
Delmål 15.1.1.3	Naturnätverk i skolor och förskolor ska stimuleras.	Kostnad (Tkr)	Drifts- kostnad (Tkr)	Genomföran deperiod
Indikator				
Ansvar	BUN (Huvudansvarig) och KS			
Förvaltningens bedömning	<p>Planering av arbete som stimulerar naturnätverk i kommunens för- och grundskolor sker som en del i verksamheternas arbete med verksamhetsplanering.</p> <p>När sådan verksamhetsplanering sker är utgångspunkten barn och elevers lärande. Naturnätverk stimuleras därför när de bedöms stärka barn och elevers lärande.</p> <p>För- och grundskolorna bedriver naturpedagogisk undervisning som är kopplad till den lokala naturen och naturvården. I detta arbete fungerar de naturbaser som etablerats som ett stöd.</p>			
Kostnads- bedömning:	-			
Övriga kommentarer				

Mål 15.2.3	Entusiasmera barn om att vistas i naturen.			
Delmål 15.2.3.1	Utred möjligheten att skapa aktivitetsstråk för barn. Stråket bör innehålla stationer med äventyrliga och lekfulla upplevelser med koppling till naturen.	Kostnad (Tkr)	Drifts-kostnad (Tkr)	Genomföran deperiod
Indikator	Färdig utredning			
Ansvar	KS (Huvudansvar), BUN och KFN			
Förvaltningens bedömning	<p>När det gäller att kostnadsbedömning av utredning avseende möjligheten att skapa aktivitetsstråk för barn i enlighet med målet ser förvaltningen att ett sådant arbete sker i en arbetsgrupp där UKF – förvaltningen är representerad av verksamhetschef för förskola eller grundskola.</p> <p>Kostnadsbedömning bygger på bedömningen att aktuell utredning kan omfatta tre möten om vardera fyra timmar.</p> <p>Medverkande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verksamhetschef – förskolan</li> <li>- Verksamhetschef – grundskolan</li> </ul>			
Kostnadsbedömning	<p>Bedömd tid: Aktuell utredning kan omfatta tre möten om vardera fyra timmar/ verksamhetschef och år.</p> <p>Totalt ger detta 24 timmar/år:</p>	13,2/år		
Övriga kommentarer	Kostnadsbedömningen ovan är endast en försiktig uppskattning, mot bakgrund av tidigare utredningsinsatser.			