



# **Resultat trygghetsmätning 2019**

## **Lokalpolisområde Kävlinge**

## Trygghetsmätning 2019, lokalpolisområde Kävlinge

### 1 Sammanfattning

Samtliga fyra kommuners resultat har förbättrats i årets mätning. Det har lett till att totalindexet för hela lokalpolisområdet har förbättrats från 1,81 i fjol till **1,66** i år. Under rubriken ”utomhusstörningar” har kategorierna folk som bråkar och slåss, kvinnor som antastas och ungdomsgång som bråkar och slåss minskat ett helt indexsteg. Utsattheten för brott är fortsatt låg (index 0,8), och tryggheten ute ensam sen kväll har ökat.

I **Burlöv** har flertalet delindex förbättrats, vilket medfört att totalindex har minskat från 2,63 till **2,16**, detta trots en del allvarliga händelser den senaste tiden. Sett över en 15-årsperiod är Burlöv den kommun som har den mest positiva utvecklingen av alla 58 kommuner i polisregion Syd. Andelen som inte varit utsatta för något som helst brott har ökat från 82 till nästan 85 procent. Markant fler anser att polisen bryr sig om de lokala problemen, index 1,3 i år mot 2,7 i fjol. Det finns dock en ökad oro för inbrott i förråd samt viss problematik med buskörning med moped/MC.

**Kävlinges** totalindex har förbättrats från 1,68 till **1,59**. Färre upplever problem i utomhusmiljön. Såväl oron för att utsättas för brott som själva utsattheten för brott minskar. Få variabler har ökat. Dock ligger oron för bostadsinbrott kvar på index 3, trots att det faktiska antalet inbrott i kommunen har minskat stadigt och nu ligger på mycket låga nivåer.

**Lommas** index har förbättrats från 1,53 till **1,34**, vilket är den lägsta siffran sedan 2015. Andelen som inte utsatts för något som helst brott har ökat till 90 procent. Något fler tycker att polisen bryr sig om de lokala problemen. Det största problemet i kommunen uppges vara buskörning med mopeder eller mc.

**Staffanstorps** totalindex fortsätter att minska och hamnar i år på **1,75**. Fler och fler känner sig trygga ute sena kvällar och oron för bostadsinbrott minskar för första gången på fyra år. Även oron för att bli överfallen eller misshandlad sitt område minskar och ligger nu på index 1 för kommunen totalt. Trafiken uppfattas som det största problemet.

## INNEHÅLL

<b>1</b>	<b>SAMMANFATTNING</b> .....	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>OM UNDERSÖKNINGEN</b> .....	<b>4</b>
2.1	Bakgrund och syfte .....	4
2.2	Målpopulation .....	4
2.3	Urvalsram & stratifiering .....	4
2.4	Metod .....	4
2.5	Frågeformulär .....	4
2.6	Svarsfrekvens totalt (polisregion Syd) .....	4
2.7	Indexering .....	4
2.8	Gruppering av indikatorer .....	5
<b>3</b>	<b>KOMMUNER, DELOMRÅDEN OCH SVARFREKVEN- S, LOKALPOLIS- OMRÅDE KÄVLINGE</b> .....	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>BURLÖVS KOMMUN</b> .....	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>KÄVLINGE KOMMUN</b> .....	<b>7</b>
<b>6</b>	<b>LOMMA KOMMUN</b> .....	<b>8</b>
<b>7</b>	<b>STAFFANSTORPS KOMMUN</b> .....	<b>9</b>
<b>8</b>	<b>ANVÄNDNING AV RESULTATET</b> .....	<b>10</b>
<b>9</b>	<b>BRÅ:S TRYGGHETSUNDERSÖKNING (NTU)</b> .....	<b>10</b>
<b>10</b>	<b>BILAGOR</b> .....	<b>10</b>
10.1	Problembild lokalpolisområde Kävlinge.....	10
10.2	Problembild Burlövs kommun .....	10
10.3	Problembild Kävlinge kommun .....	10
10.4	Problembild Lomma kommun .....	10
10.5	Problembild Staffanstorps kommun.....	10

## 2 Om undersökningen

### 2.1 Bakgrund och syfte

Trygghetsmätningar har genomförts i olika delar av landet av Polisen sedan mitten av 1990-talet. Syftet är att ta reda på allmänhetens brottsutsatthet, erfarenhet av ordningsstörningar, mer konkreta trygghetsuppfattning och bedömning av Polisens lokala insatser. Resultaten ska ligga till grund för planering och uppföljning av Polisens lokala verksamhet samt ge möjlighet för val av lämpliga samarbetspartners. Den genomförs även av kommuner och andra aktörer i arbetet med brottsförebyggande och trygghets-skapande åtgärder.

### 2.2 Målpopulation

Undersökningens målpopulation är invånare i åldern 16-85 år, boende i de olika lokalpolisområdena.

### 2.3 Urvalsram & stratifiering

Urvalet har dragits ur folkbokföringen, och har stratifierats på postnummerområden, definierade av Polismyndigheten utifrån lokalpolisområden. Inom varje stratum har ett obundet, slumpmässigt urval gjorts om 300 individer. Urvalsdragningen gjordes av Statens Personadressregister (SPAR).

### 2.4 Metod

Datainsamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord.

### 2.5 Frågeformulär

Frågeformuläret är en standardiserad enkät, vars grundutförande har sett i princip likadant ut sedan trygghetsmätningarna startade 1999 med enda större undantag för vissa tillägsfrågor som då placerats sist i formuläret.

### 2.6 Svarsfrekvens totalt (polisregion Syd)

För undersökningen som helhet var svarsfrekvensen 61,5 procent, varierande mellan 32,4-75,8 procent i delområdena. Totalt inkom 6 105 webbsvar, vilket motsvarar 14,1 procent av samtliga svar.

### 2.7 Indexering

Polisens problemindex och problemnivåer är en analysmodell för att underlätta en bedömning av ”trygghetsbilden” för boende i ett geografiskt område (kommun, stadsdel eller annan geografisk indelningsgrund) mot hur det ser i nationell måttstock.

## 2.8 Gruppering av indikatorer

I modellen används begreppet "påtagligt problem" för att synliggöra tänkbara prioriteringar och uppfatta effekter av tidigare arbete. "Påtagligt problem" definieras som: tydligt, märkbart, dominerande, synligt, upptar allmänt medvetande i hög grad, manifest, vanligt samtalsämne i lokalsamhället.

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem

Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem

Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem

Nivå 3 - Ganska påtagligt problem

Nivå 4 - Påtagligt problem

Nivå 5 - Mycket påtagligt problem

Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

## 3 Kommuner, delområden och svarsfrekvens, lokalpolisområde Kävlinge

<u>Kommun</u>	<u>Delområde</u>	<u>Svarsfrekvens</u>
Burlöv	Centrum/Arlöv	45,2 %
	Åkarp	58,1 %
Kävlinge	Väster	65,8 %
	Öster	69,0 %
Lomma	Bjärred	65,3 %
	Tätort	68,2 %
Staffanstorp	Hjärup	65,4 %
	Landsbygd	57,9 %
	Tätort	60,8 %

### Lokalpolisområdet som helhet

Totalt antal utskickade enkäter: 2 700

Antal inkomna svar: 1 653

Svarsfrekvens: 61,7 %

## 4 Burlövs kommun

I Burlövs kommun har det totala indexet sjunkit från 2,63 till **2,16**. Flertalet index har förändrats till det bättre, detta trots att en del allvarliga händelser inträffat i kommunen den senaste tiden. Gör man en tillbakablick 15 år i tiden är Burlöv den kommun som har den mest positiva utvecklingen i hela polisregion Syd. Bland annat har den utsatthet för brott som de boende rapporterar minskat med mer än hälften under denna period.

I kommunen som helhet har oron för ungdomsgång som bråkar och stör ordningen, otryggheten ute ensam sen kväll samt oron för att åka buss eller tåg alla minskat från index 4 till 3. Fler anser att polisen bryr sig om de lokala problemen (från index 3 till 2), och det totala samlingsindexet för polisens agerande mot problem har sjunkit från 2,7 till 1,3, vilket är en markant förbättring.

I centrum/Arlöv har skadegörelsen minskat från index 3 till 2. Samtliga underrubriker i avsnittet om missbruksproblem har förbättrats, som exempelvis berusade personer utomhus som har halverats i jämförelse med förra mätningen. Även utomhusstörningarna har bättre siffror, bortsett från buskörning med moped som har ökat från index 3 till 4. Andelen som utsatts för minst ett mängdbrott är fortsatt låg (index 1). Oron för att bli överfallen/misshandlad i området har minskat från index 4 till 3. Fler känner sig trygga ute ensam sen kväll (från index 6 till 5) och färre uppger sig känna otrygghet ute ensam sen kväll. Något fler har uppgett att de åker buss eller tåg i större utsträckning än förra mätningen. Mer än hälften uppger att polisen bryr sig om de lokala problemen och index har sjunkit från 3 till 2.

I Åkarp har både nedskräpningen och skadegörelsen minskat. Andelen som uppger att ungdomsgång bråkar och stör har halverats i jämförelse med förra årets mätning, index har sjunkit från 3 till 1. 89 procent uppger att de inte varit utsatta för något som helst brott, vilket är den högsta siffran sedan delområdet började mätas år 2016. Fler uppger att de känner sig trygga ute ensam sen kväll (från index 4 till 2), färre känner otrygghet och fler åker buss och tåg. Fler anser att polisen bryr sig om de lokala problemen (från index 4 till 3).

Den mest framträdande negativa resultatet sett till kommunen som helhet är att fler än föregående år uppger sig oroa sig för inbrott i förråd. I övrigt så har alla resultat förbättrats. I Arlöv syns en ökning av problem med buskörning med mopeder och/eller MC. Så även i Åkarp, även om siffrorna där inte är lika höga som i Arlöv. Det har skett en liten ökning i oro för inbrott i bostaden och inbrott i förråd. Det finns även en oro för ens bil, MC, moped eller cykel ska utsättas för stöld eller skadegörelse i det område där man bor.

En förklaring till det förbättrade resultatet för Burlövs kommun kan vara att det finns en god samverkan med olika parter i kommunen. Vår samverkan med till exempel socialförvaltningen, skolor, förskolor, räddningstjänsten och ungdomsgruppen har sedan en längre tid tillbaka utvecklats i rätt riktning där alla arbetar för samma mål. Vi vill minska antalet brott, men framför allt vill vi att allt färre unga ska hamna i kriminalitet. Vi är uppmärksamma på tidiga signaler från verksamheter som arbetar med de unga medborgarna i kommunen för att vi tillsammans ska kunna sätta in åtgärder tidigt. En del i vår samverkan är SSPU (skola, socialförvaltning, polis och ungdomsgrupp). I denna samverkansform diskuteras oro kring riskbeteenden bland unga för att tillsammans hitta lösningar. Dessa samarbeten gör över tid att unga i kommunen fångas upp. Förhoppningsvis kan detta vara en anledning till att vi i Burlövs kommun ser en minskning av andelen svarande som uppger att ungdomsgång bråkar och stör ordningen. Ett annat lyckat exempel är att vi och kommunen under förra hösten kallade in experthjälp i form av unga från kommunen för att de skulle hjälpa oss att hitta förklaringar till bränder och skadegörelser. De kom inte bara med förklaringar, utan också med förslag på konkreta åtgärder.

Under hösten 2018 infördes MBU – människan bakom uniformen – i Burlöv. Ungdomarna som medverkar får vid tio utbildningstillfällen göra studiebesök och prova på uniformsyrken samt träffa utredare från socialförvaltningen med flera. MBU ger en ökad kunskap och insikt i vad dessa yrken innebär. Ungdomarnas erfarenheter och kunskaper sprids genom bekanta, familj, vänners vänner etc. Detta kan ha medverkat till det förbättrade resultatet för Burlövs kommun samt skapat en större tilltro till personer med uniformsyrken och myndigheter i stort.

En annan framgång i vårt gemensamma arbete för minskad brottslighet och ökad trygghet är att vi gjort – och gör – insatser tillsammans med bland annat räddningstjänsten och kommunen. Dessa har vid några tillfällen uppmärksammats av media, vilket kan ha medfört ett ökat förtroende och tillit för polis och kommun. Detta kan i sin tur ha lett till ökad trygghet hos medborgarna.

Sedan ca 1,5 år tillbaka har vi också valt att satsa på frekventa besök ute i kommunen med vårt mobila poliskontor, istället för att ha öppet för allmänheten på poliskontoret i Arlöv. Detta har gjort att vi varit synliga i större utsträckning och träffat kommunens invånare i deras vardag för att föra en dialog om hur det är att bo i kommunen. Detta kan vara en anledning till att fler anser att polisen bryr sig om de lokala problemen. Vi har genom att komma ut och möta medborgarna på gator och torg i större utsträckning än tidigare haft tid och möjlighet att lyssna och känna in vad kommunens invånare vill att vi ska åstadkomma, enskilt eller i samverkan med kommunen.

## 5 Kävlinge kommun

Efter att i det totala problemindexet i både 2017 och 2018 års mätningar legat på samma nivå (1,68) har det i årets mätning minskat till **1,59**. Det innebär att den totala tryggheten har ökat i Kävlinge kommun. Förändringarna är dock små.

Den upplevda problematiken med att trafikregler generellt sett inte respekteras har minskat från index 2 till 1, även om bilar som kör för fort fortfarande upplevs som ett ganska påtagligt problem (index 3). Andelen som uppger sig varit utsatta för stöld har minskat och är nu nere på index 0. Andelen som upplever problem med skadegörelse samt bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare har minskat (båda från index 2 till 1), liksom oron för inbrott i förråd (från 3 till 2). En viktig trygghetsfaktor är att oron för att bli misshandlad eller överfallen i sitt område har minskat över tid från 2016 års mätning (från index 3 till 1), vilket är mycket positivt. De faktiska talen för anmäld misshandel i Kävlinge har också minskat. En förklaring till detta kan vara att vi försökt vara lyhörda och ökat vår synlighet då vi identifierat platser för störningar och oro, i syfte att skapa trygghet.

Fortfarande finns det en relativt hög oro för inbrott i bostaden (index 3). Detta trots att trenden gällande det faktiska antalet inbrott i bostad i Kävlinge är att de stadigt går nedåt, och nu ligger på mycket låga nivåer. Från 1 januari till september månads utgång har vi i Kävlinge kommun haft 15 villainbrott, vilken är den lägsta siffran på många år. Detta kan delvis förklaras av att polisen och kommunen i samverkan drivit grannsamverkankonceptet hårt, samt att vi har en vaksam allmänhet.

Få personer upplever att polisen inte bryr sig om de lokala problemen i kommunen (index 1). Samlingsvärdet för polisens agerande mot problem har dock ökat från 1,3 till 1,7.

Få variabler har ökat i årets mätning. Den allmänna oron för att utsättas för någon typ av brott har ökat från index 1 till 2. Känslan av otrygghet när man åker tåg eller buss har ökat från 2 till 3, liksom uppfattningen om polisen bryr sig om de lokala problemen. I övriga fall är siffrorna i stort sett i överensstämmelse med förra årets mätning eller lägre.

Trygghetsarbetet i Kävlinge kommun har under 2019 präglats av en ökad samverkan med olika aktörer såsom säkerhetsenheten inom Kävlinge kommun, men även andra enheter inom kommunen. Även nattvandrare, företagare och säkerhetsföretag har varit högst behjälpliga. Vid uppkomna oförutsedda händelser har de olika aktörerna snabbt kunnat samlas för att snabbt kunna vidta åtgärder mot de uppkomna händelserna, vilket får ses som en styrka i sammanhanget. Sist med inte minst har det brottsförebyggande arbetet präglats av en mycket god samverkan med allmänheten. Polisen i Kävlinge kommer att fortsätta på den inslagna vägen med målsättningen att göra Kävlinge ännu tryggare för dess invånare.

## 6 Lomma kommun

Det totala trygghetsindexet för Lomma kommun har förbättrats ytterligare i årets mätning, från 1,53 till **1,34**. En trygg kommun har blivit ännu tryggare. Det är också något fler som tycker att polisen bryr sig om de lokala problemen, 56 procent jämfört med 53 procent i fjol.

En anledning till förbättringen kan vara den goda samverkan med Lomma kommun och dess medborgare, som gör att vi och kommunen kan arbeta mer långsiktigt med aktuella lokala problem. Samverkan sker bland annat med skola, kultur och fritid, socialtjänst och som sagt kommunens medborgare. De sistnämnda hör ofta av sig med iakttagelser och information, vilket möjliggör en bättre styrning av både polisens och kommunens resurser för förebyggande insatser.

Dock så upplever medborgarna fortfarande att bilar kör för fort i kommunen. Många är stressade i samhället idag och det är inte otänkbart att de tar med sig stressen ut i trafiken. Siffran har minskat lite i år men är fortfarande hög och har varit hög under många år. Buskörning med mopeder upplevs som mer störande i år än tidigare år (från index 3 till 4).

Med tanke på de klagomål som kommer in räcker vi inte alltid till för trafikövervakning i den utsträckning som skulle behövas. Vägar med många olyckor med dödade och skadade prioriteras. De vägar som upplevs som otrygga men som har få eller inga olyckor får mindre övervakning, och det är på dessa vägar som de flesta klagomålen kommer in. Vår målsättning är att trafikkontrollerna ska bli fler.

Buskörning med mopeder upplevs som mer störande i år än tidigare år (från index 3 till 4). Det är ovanligt många ungdomar som har moped idag jämfört med tidigare år. Fler mopeder ger mer störningar. Många unga mopedförare ser inte de faror som finns i trafiken på samma sätt som äldre trafikanter och utsätter därför både sig själva och andra för onödiga risker.



Andelen som inte har varit utsatt för något som helst brott har ökat från 88,4 till 90 procent, vilket är positivt. Oron för att drabbas av bostadsinbrott har minskat något även om den fortfarande ligger kvar på en hög nivå. Detta trots att antalet bostadsinbrott har minskat kraftigt under de senaste åren.

Anmälningensgraden har minskat något. Det innebär att alla inte anmäler de brott som de har utsatts för. Det gör att det blir svårare att se var och vad polisen och kommunen behöver arbeta mer med. Många upplever att väntetiden ibland kan vara lång när man ringer till polisen för att göra en anmälan. Många anmäler därför inte ”småbrott” där den ekonomiska skadan är liten.

## 7 Staffanstorps kommun

Staffanstorps totala problemindeks fortsätter att minska. I år ligger problemindeks på **1,75**, jämfört med 1,87 år 2018 och 2,12 år 2017.

Staffanstorpsborna känner sig allt tryggare ute sen kväll. Indeks ligger i år på 2, från att ha legat på 4 år 2017 och 3 år 2018.

Det har också skett en förbättring gällande oron för att bli utsatt för inbrott i det egna hemmet. Från att ha legat på indeks 4 ända sedan 2016 landar resultatet i år på indeks 3. Att Staffanstorpsborna känner sig mindre oroliga att drabbas av inbrott kan bero på vårt och kommunens engagerade arbete med att skapa nya grannsamverksgrupper i kommunen. Vi finns ute tillsammans och hjälper kommuninvånarna i både nya och gamla områden att starta upp grannsamverkan, där goda grannar hjälps åt och skapar en tryggare närmiljö. Kommunen har valt att använda sig av en grannsamverks-app, i vilken vi enkelt kan informera kommuninvånarna vid behov. Ett av våra medborgarlöften är öka antalet grannsamverksområden i kommunen, vilket vi glädjande nog lyckats med.

Kommuninvånarna tycker att polisen bryr sig om de lokala problemen. Det totala indexet för polisens agerande mot problem ligger på 1,3. Kommuninvånarna verkar uppskatta de insatser och det arbete som genomförts från polisens sida i kommunen under året, vilket är glädjande då vi verkligen bryr oss.

På den negativa sidan har anmälningensgraden sjunkit till 32 procent. Detta är en minskning med 14 procentenheter sedan mätningen 2018. Varför färre personer anmäler att de utsatts för brott och varför denna siffra försämrats måste vi titta närmare på. Vi får ta med oss frågan ut till kommande medborgardialoger och möten.

I resultatet ser vi också att 18 procent uppger att de utsatts för någon form av mängdbrott, vilket är en ökning med 5 procentenheter jämfört med 2018. Detta är också en fråga vi måste titta närmare på och följa upp.

Trafiken, främst höga hastigheter samt buskörning med moped, upplevs fortfarande som ett problem i kommunen. Vi genomför trafikkontroller utifrån de klagomål och tips som inkommer i den utsträckning som vi har möjlighet. Polis och kommun har ett nära samarbete i denna fråga och vårt mål är att skapa en tryggare trafikmiljö i kommunen.

När det gäller polisens och kommunens samarbete så arbetar vi numera utifrån den så kallade EST-modellen (effektiv samordning för trygghet, läs mer på [lansstyrelsen.se](http://lansstyrelsen.se)), vars mål är att få en effektivare och bättre samverkan mellan polis, kommun och andra aktörer. Vi följer noga utvecklingen i byn. Uppstår ett problemområde i kommunen så jobbar vi snabbt och gemensamt mot detta, vi försöker se orsaken till problemet och hur vi kan göra för att förebygga det. Vi har också blivit bättre på att berätta vad vi gör, såväl digitalt via sociala medier som vid våra möten med kommuninvånarna.

## 8 Användning av resultatet

Resultatet från trygghetsmätningen kommer nu, tillsammans med annan information som exempelvis brottsstatistik och kriminalunderrättelser, bilda underlag när vi tar fram vår gemensamma lägesbild tillsammans med respektive kommun. Denna ligger sedan till grund för planering av aktiviteter under 2020, både egna och gemensamma.

## 9 Brå:s trygghetsundersökning (NTU)

Brottförebyggande rådet (Brå) gör årligen en trygghetsmätning, kallad NTU (Nationell trygghetsundersökning), där resultatet brukar presenteras ungefär samtidigt som polisens. I år presenterades NTU den 8 oktober. Det är viktigt att skilja dessa båda undersökningar från varandra. Mätningarna är genomförda vid olika tidpunkter och på olika sätt, och direkta jämförelser är således svåra att göra. Polisregion Syd har erfarenheter av lokala trygghetsmätningar sedan slutet av 1990-talet medan BRÅ genomförde en något mer lokal undersökning än tidigare NTU först under 2017.

Detta är de mest övergripande skillnaderna:

- Polisens mätning är gjord i augusti-oktober 2019, och avser 2019. NTU är gjord i januari-april 2019 och avser 2018.
- NTU omfattar 200 000 respondenter totalt över riket. Antalet respondenter är betydligt högre i polisens mätning (drygt 71 700 bara i polisregion Syd). Även svarsfrekvensen är högre.
- Polisens mätning kan brytas ner ända ner på kommundelnivå, medan NTU kan brytas ner som lägst på lokalpolisområdesnivå (oftast flera kommuner som då räknas samman).

## 10 Bilagor

### 10.1 Problembild lokalpolisområde Kävlinge

### 10.2 Problembild Burlövs kommun

### 10.3 Problembild Kävlinge kommun

### 10.4 Problembild Lomma kommun

### 10.5 Problembild Staffanstorps kommun

## Problembild - LPO Kävlinge

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.65)	(1.81)	(1.93)	(1.81)	(1.62)
<b>Utemiljö</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)
Nedskräpning	35 (2)	37 (2)	34 (2)	33 (2)	28 (1)
Skadegörelse	33 (2)	36 (2)	37 (2)	32 (2)	29 (1)
<b>Missbruksproblem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	10 (1)	11 (1)	11 (1)	12 (1)	9.9 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	8.5 (1)	8.3 (1)	8.8 (1)	8.1 (1)	7.4 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	4.5 (1)	4.6 (1)	4.5 (1)	4.3 (1)	5.6 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	4.1 (1)	5.3 (1)	4.2 (1)	4.2 (1)	4.2 (1)
<b>Utomhusstörningar</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.5)	(2.3)	(2.0)	(1.5)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	8.5 (1)	11 (2)	8.6 (1)	8.5 (1)	7.3 (1)
Kvinnor som antastas	6.9 (1)	9.6 (2)	8 (2)	9 (2)	6.4 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	23 (2)	26 (3)	25 (3)	21 (2)	17 (1)
Bilarna kör för fort	51 (3)	53 (3)	51 (3)	51 (3)	48 (2)
Buskörning med mopeder, mc	29 (3)	24 (3)	24 (3)	22 (2)	18 (2)
Trafikregler respekteras inte	27 (2)	30 (2)	30 (2)	28 (2)	29 (2)
<b>Andel som uppfattat minst ett problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	76 (2)	77 (2)	76 (2)	74 (2)	71 (1)
<b>Utsatthet för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(0.7)	(0.7)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.7 (0)	0.5 (0)	1.1 (1)	1.4 (1)	1.3 (1)
Utsatt för stöld	7.2 (1)	7.6 (1)	7.6 (1)	9.6 (1)	8.8 (1)
Utsatts för skadegörelse	5.3 (1)	5.4 (1)	6.3 (1)	5 (1)	6.4 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	12 (1)	12 (1)	12 (1)	14 (1)	14 (1)
Anmälingsgrad	38	40	36	44	44
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	85	86	85	83	82
<b>Oro för att utsättas för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.2)	(2.2)	(2.3)	(2.3)	(2.3)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	57 (3)	60 (3)	59 (3)	62 (3)	62 (3)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	49 (2)	51 (2)	54 (3)	54 (3)	54 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	54 (2)	56 (2)	55 (2)	57 (2)	53 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	23 (2)	27 (2)	26 (2)	30 (2)	27 (2)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	74 (2)	75 (2)	75 (2)	78 (2)	74 (2)
<b>Konkret känsla av otrygghet</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.8)	(2.1)	(2.2)	(2.0)	(2.1)
Trygg ute ensam sen kväll	66 (2)	63 (3)	62 (3)	62 (3)	63 (3)
Otrygg ute ensam sen kväll	23 (1)	25 (2)	26 (2)	27 (2)	26 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	6.6 (1)	6.5 (1)	7.5 (1)	5.1 (1)	7.2 (1)
Restaurang, bar eller disco	6.2 (2)	6.9 (2)	7.3 (2)	5.3 (2)	6.5 (2)
Sportevenemang	3.3 (2)	4.2 (2)	5.8 (3)	4.5 (2)	4.7 (2)
Åka buss eller tåg	11 (3)	11 (3)	13 (3)	8.8 (2)	10 (3)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	14 (2)	16 (2)	17 (2)	13 (2)	15 (2)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	14	14	15	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	11	11	11	0	0
<b>Polisens agerande mot problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.3)	(1.3)	(2.0)	(2.0)	(1.6)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	50 (2)	49 (2)	45 (3)	45 (3)	48 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	10 (1)	10 (1)	12 (1)	11 (1)	11 (1)
Relationskvot	21 (1)	21 (1)	28 (2)	25 (2)	24 (1)

## Problembild - Burlöv

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(2.15)	(2.62)	(2.43)	(2.37)	(2.56)
<b>Utemiljö</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.5)	(3.0)	(3.0)	(3.0)	(3.0)
Nedskräpning	42 (3)	42 (3)	41 (3)	39 (3)	38 (3)
Skadegörelse	37 (2)	44 (3)	45 (3)	45 (3)	45 (3)
<b>Missbruksproblem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.2)	(1.7)	(1.2)	(2.0)	(1.7)
Berusade personer, utomhus	11 (1)	17 (2)	16 (1)	20 (2)	15 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	12 (2)	12 (2)	15 (2)	15 (2)	15 (2)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	6.7 (1)	7.3 (1)	6.9 (1)	8.2 (2)	12 (2)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	5.2 (1)	7 (2)	6.5 (1)	8.3 (2)	9.5 (2)
<b>Utomhusstörningar</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.6)	(3.1)	(2.6)	(2.8)	(2.6)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	13 (2)	17 (3)	17 (2)	20 (3)	15 (2)
Kvinnor som antastas	9.1 (2)	12 (3)	12 (2)	8.3 (2)	13 (3)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	25 (3)	36 (4)	35 (4)	34 (4)	31 (3)
Bilarna kör för fort	51 (3)	52 (3)	53 (3)	52 (3)	50 (3)
Buskörning med mopeder, mc	29 (3)	23 (3)	25 (3)	23 (2)	20 (2)
Trafikregler respekteras inte	36 (3)	39 (3)	32 (2)	37 (3)	36 (3)
<b>Andel som uppfattat minst ett problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(3.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	76 (2)	79 (3)	76 (2)	76 (2)	76 (2)
<b>Utsatthet för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(0.7)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1.7 (1)	1.1 (1)	1.9 (1)	1.5 (1)	2.4 (1)
Utsatt för stöld	6.3 (1)	8.4 (1)	8.6 (1)	5.9 (0)	8.9 (1)
Utsatts för skadegörelse	4.4 (1)	6.3 (1)	6.7 (1)	4.8 (1)	7.7 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	11 (1)	14 (1)	13 (1)	9.7 (1)	15 (1)
Anmälningsgrad	51	30	36	36	32
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	85	82	83	85	80
<b>Oro för att utsättas för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.6)	(2.6)	(2.3)	(2.0)	(2.7)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	59 (3)	59 (3)	54 (3)	50 (2)	60 (3)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	54 (3)	50 (2)	53 (2)	48 (2)	56 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	58 (2)	61 (3)	55 (2)	57 (2)	59 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	34 (3)	39 (3)	38 (3)	40 (3)	42 (4)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	80 (2)	79 (2)	72 (2)	71 (1)	77 (2)
<b>Konkret känsla av otrygghet</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.8)	(3.4)	(3.7)	(3.1)	(3.5)
Trygg ute ensam sen kväll	48 (4)	42 (3)	42 (3)	43 (3)	46 (5)
Otrygg ute ensam sen kväll	38 (3)	43 (4)	42 (3)	42 (3)	39 (3)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	8.8 (2)	8.6 (2)	15 (3)	9.6 (2)	15 (3)
Restaurang, bar eller disco	9.6 (3)	9.3 (3)	11 (3)	11 (3)	12 (3)
Sportevenemang	4.3 (2)	5.1 (3)	6.6 (3)	6.7 (3)	7.7 (3)
Åka buss eller tåg	15 (3)	19 (4)	24 (5)	16 (3)	18 (4)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	19 (3)	23 (3)	29 (4)	23 (3)	26 (4)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	19	20	24	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	14	15	16	0	0
<b>Polisens agerande mot problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.3)	(2.6)	(2.3)	(2.6)	(2.6)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	52 (2)	44 (3)	44 (3)	42 (3)	43 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	10 (1)	16 (2)	14 (2)	16 (2)	17 (2)
Relationskvot	20 (1)	35 (3)	32 (2)	38 (3)	40 (3)

## Problembild - Kävlinge

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.59)	(1.68)	(1.68)	(1.87)	(1.43)
<b>Utemiljö</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.5)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)
Nedskräpning	32 (2)	31 (2)	31 (2)	32 (2)	21 (1)
Skadegörelse	31 (1)	35 (2)	37 (2)	33 (2)	23 (1)
<b>Missbruksproblem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.0)	(1.2)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	9.8 (1)	12 (1)	7.7 (1)	12 (1)	7.6 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	8.1 (1)	9.8 (1)	6 (1)	8.3 (1)	5.6 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	4 (1)	6.6 (1)	3.4 (1)	3.9 (1)	2.5 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	3.7 (1)	7.7 (2)	4.1 (1)	3.9 (1)	2.5 (1)
<b>Utomhusstörningar</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.1)	(1.8)	(2.1)	(1.5)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	7 (1)	8.4 (1)	3.9 (1)	6.9 (1)	4.2 (1)
Kvinnor som antastas	7.2 (2)	11 (2)	5.4 (1)	14 (3)	4.8 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	22 (2)	21 (2)	18 (2)	19 (2)	13 (1)
Bilarna kör för fort	53 (3)	56 (3)	54 (3)	53 (3)	49 (3)
Buskörning med mopeder, mc	24 (3)	23 (3)	19 (2)	21 (2)	16 (2)
Trafikregler respekteras inte	24 (1)	28 (2)	29 (2)	28 (2)	23 (1)
<b>Andel som uppfattat minst ett problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	77 (2)	75 (2)	78 (2)	75 (2)	68 (1)
<b>Utsatthet för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(0.5)	(0.7)	(0.7)	(1.0)	(1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.3 (0)	0.3 (0)	0.8 (0)	2.6 (1)	1.5 (1)
Utsatt för stöld	5.9 (0)	6.7 (1)	8.5 (1)	8 (1)	6.1 (1)
Utsatts för skadegörelse	4.5 (1)	5.4 (1)	7 (1)	4.7 (1)	5.6 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	9.6 (1)	11 (1)	14 (1)	12 (1)	11 (1)
Anmälningsgrad	37	34	40	47	53
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	87	87	83	85	86
<b>Oro för att utsättas för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.2)	(2.2)	(2.6)	(2.3)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	58 (3)	57 (3)	59 (3)	64 (4)	63 (4)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	51 (2)	53 (3)	57 (3)	52 (2)	56 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	54 (2)	54 (2)	54 (2)	55 (2)	52 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	22 (1)	26 (2)	20 (1)	32 (3)	23 (2)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	75 (2)	71 (1)	75 (2)	79 (2)	75 (2)
<b>Konkret känsla av otrygghet</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.8)	(1.7)	(2.0)	(2.1)	(1.4)
Trygg ute ensam sen kväll	68 (2)	65 (2)	68 (2)	61 (3)	67 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	22 (1)	22 (1)	21 (1)	28 (2)	24 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	6.9 (1)	6.4 (1)	4.8 (1)	5.9 (1)	5.1 (1)
Restaurang, bar eller disco	6.4 (2)	5.7 (2)	5.9 (2)	6.2 (2)	4.6 (1)
Sportevenemang	2.8 (2)	4.4 (2)	6.4 (3)	4.8 (2)	3.3 (2)
Åka buss eller tåg	13 (3)	9.5 (2)	11 (3)	11 (3)	7.8 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	15 (2)	13 (2)	16 (2)	15 (2)	11 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	13	13	13	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	11	15	10	0	0
<b>Polisens agerande mot problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.6)	(1.3)	(1.6)	(1.6)	(1.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	44 (3)	49 (2)	43 (3)	44 (3)	49 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	10 (1)	8 (1)	10 (1)	10 (1)	9.1 (1)
Relationskvot	24 (1)	16 (1)	24 (1)	23 (1)	19 (1)

## Problembild - Lomma

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.34)	(1.53)	(1.59)	(1.50)	(1.34)
<b>Utemiljö</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(1.5)	(1.5)	(1.0)
Nedskräpning	36 (2)	37 (3)	29 (2)	31 (2)	22 (1)
Skadegörelse	36 (2)	31 (1)	29 (1)	27 (1)	18 (1)
<b>Missbruksproblem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.0)	(0.7)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	10 (1)	6.4 (1)	8.6 (1)	6.7 (1)	8.3 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	4.8 (1)	3.4 (1)	5.7 (1)	4.1 (1)	3.9 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	2 (1)	0.8 (0)	2.5 (1)	2.2 (1)	3.4 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	2.1 (1)	1 (1)	2.7 (1)	1.4 (1)	1.5 (1)
<b>Utomhusstörningar</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.1)	(2.0)	(1.8)	(1.6)	(1.3)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	5 (1)	5.4 (1)	5.1 (1)	4.6 (1)	4.4 (1)
Kvinnor som antastas	4.2 (1)	6.7 (1)	5.5 (1)	5.3 (1)	2.5 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	22 (2)	20 (2)	17 (2)	16 (1)	11 (1)
Bilarna kör för fort	51 (3)	55 (3)	49 (3)	49 (3)	45 (2)
Buskörning med mopeder, mc	33 (4)	24 (3)	20 (2)	17 (2)	11 (1)
Trafikregler respekteras inte	28 (2)	29 (2)	29 (2)	29 (2)	29 (2)
<b>Andel som uppfattat minst ett problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)	(1.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	78 (2)	77 (2)	72 (2)	69 (1)	65 (1)
<b>Utsatthet för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(0.0)	(0.7)	(1.0)	(0.7)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.3 (0)	0.8 (0)	1.7 (1)	0.2 (0)	1 (0)
Utsatt för stöld	5.8 (0)	6.6 (1)	6.5 (1)	8.8 (1)	11 (1)
Utsatts för skadegörelse	2.4 (0)	4.3 (1)	3.8 (1)	4.7 (1)	7.4 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	8 (0)	9.8 (1)	9.6 (1)	13 (1)	17 (1)
Anmälingsgrad	40	48	37	29	43
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	90	88	88	85	80
<b>Oro för att utsättas för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.6)	(2.0)	(2.0)	(2.6)	(2.3)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	54 (3)	58 (3)	58 (3)	63 (4)	64 (4)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	45 (2)	49 (2)	53 (2)	58 (3)	55 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	49 (1)	54 (2)	54 (2)	60 (2)	54 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	17 (1)	18 (1)	18 (1)	24 (2)	20 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	71 (1)	74 (2)	72 (2)	80 (2)	76 (2)
<b>Konkret känsla av otrygghet</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.1)	(1.5)	(1.8)	(1.2)	(1.2)
Trygg ute ensam sen kväll	77 (1)	79 (1)	74 (1)	73 (2)	75 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	13 (1)	13 (1)	15 (1)	16 (1)	17 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	3.8 (1)	3.7 (1)	5.5 (1)	2.3 (1)	2.9 (1)
Restaurang, bar eller disco	4.3 (1)	5.4 (2)	6.8 (2)	3 (1)	4.4 (1)
Sportevenemang	4 (2)	3.6 (2)	5.4 (3)	3.8 (2)	4.4 (2)
Åka buss eller tåg	6 (1)	8.4 (2)	10 (3)	5.4 (1)	7.8 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	8.8 (1)	12 (2)	13 (2)	9.3 (1)	11 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	11	11	13	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	7.4	4.5	8.6	0	0
<b>Polisens agerande mot problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.3)	(1.3)	(1.3)	(1.6)	(1.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	56 (2)	53 (2)	50 (2)	44 (3)	54 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	10 (1)	8.5 (1)	12 (1)	9 (1)	6.9 (1)
Relationskvot	18 (1)	16 (1)	23 (1)	20 (1)	13 (1)

## Problembild - Staffanstorp

Problemindex	2019	2018	2017	2016	2015
	(1.75)	(1.87)	(2.12)	(1.62)	(1.31)
<b>Utemiljö</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.5)	(2.5)	(1.5)	(1.0)
Nedskräpning	32 (2)	39 (3)	39 (3)	30 (2)	28 (1)
Skadegörelse	32 (2)	35 (2)	38 (2)	28 (1)	24 (1)
<b>Missbruksproblem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.2)	(1.0)	(1.2)	(1.0)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	10 (1)	7.6 (1)	14 (1)	11 (1)	7 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	10 (2)	8.3 (1)	10 (2)	7.7 (1)	3.2 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	5.9 (1)	3.9 (1)	6 (1)	4.4 (1)	3.2 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	5.8 (1)	5.1 (1)	4.3 (1)	4.8 (1)	2.1 (1)
<b>Utomhusstörningar</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.5)	(2.5)	(2.6)	(1.8)	(1.5)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	11 (2)	14 (2)	12 (2)	7.2 (1)	3.2 (1)
Kvinnor som antastas	7.7 (2)	9.2 (2)	11 (2)	6.9 (1)	3.2 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	25 (3)	30 (3)	33 (4)	21 (2)	8.6 (1)
Bilarna kör för fort	50 (3)	50 (3)	48 (2)	52 (3)	46 (2)
Buskörning med mopeder, mc	33 (4)	26 (3)	32 (4)	26 (3)	22 (2)
Trafikregler respekteras inte	24 (1)	28 (2)	28 (2)	22 (1)	28 (2)
<b>Andel som uppfattat minst ett problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	74 (2)	78 (2)	77 (2)	76 (2)	71 (2)
<b>Utsatthet för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(0.7)	(0.7)	(0.7)	(0.7)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (0)	0.1 (0)	0.3 (0)	1 (0)	0 (0)
Utsatt för stöld	11 (1)	9 (1)	7 (1)	15 (1)	10 (1)
Utsatts för skadegörelse	9.9 (1)	5.7 (1)	7.4 (1)	5.8 (1)	4.8 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	18 (1)	13 (1)	12 (1)	19 (1)	13 (1)
Anmälningsgrad	32	46	29	59	57
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	80	85	85	78	81
<b>Oro för att utsättas för brott</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(2.0)	(2.3)	(2.7)	(2.6)	(1.6)
Att Du oroar Dig för inbrott i bostaden	59 (3)	64 (4)	65 (4)	65 (4)	61 (3)
Att Du oroar Dig för inbrott i förråd	47 (2)	53 (2)	54 (3)	54 (3)	49 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	55 (2)	56 (2)	57 (2)	55 (2)	47 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	22 (1)	30 (2)	32 (3)	29 (2)	18 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	73 (2)	79 (2)	78 (2)	78 (2)	68 (1)
<b>Konkret känsla av otrygghet</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.8)	(2.1)	(2.2)	(1.5)	(1.2)
Trygg ute ensam sen kväll	66 (2)	59 (3)	56 (4)	63 (3)	71 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	23 (1)	27 (2)	32 (2)	26 (2)	19 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	7.3 (1)	7.6 (1)	7.1 (1)	4.2 (1)	3.7 (1)
Restaurang, bar eller disco	5.2 (2)	7.9 (2)	6.9 (2)	3 (1)	3.7 (1)
Sportevenemang	2.6 (2)	3.8 (2)	4.8 (2)	3.3 (2)	2.7 (2)
Åka buss eller tåg	10 (3)	11 (3)	12 (3)	5.8 (1)	5.9 (1)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	13 (2)	17 (2)	16 (2)	10 (1)	8.6 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	16	15	12	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	11	10	9.4	0	0
<b>Polisens agerande mot problem</b>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
	(1.3)	(1.3)	(2.3)	(1.6)	(1.6)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	51 (2)	48 (2)	44 (3)	48 (2)	46 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	11 (1)	11 (1)	15 (2)	12 (1)	11 (1)
Relationskvot	21 (1)	24 (1)	33 (2)	25 (2)	24 (1)