

Risk- och väsentlighetsanalys – Genomförandet av val till Europaparlamentet 2019

Bruttolista

Identifierade riskfaktorer	Risk-bedömning/ Riskvärdet	Åtgärd i verksamhetsplan 2019	Metod	Åtgärd /kontrollmoment i Internkontrollplan 2019	Metod	Kontrollansvar	Genomförande
1. Risk för att desinformation om valprocessen sprids på sociala medier och i övriga medier	3x4= 12	Särskild bevakning av egna och externa sociala medier och andra medier samt beredskap för att bemöta/besvara desinformationen	Bevakning via KC och via kommunens informatörer och via bevakningsverktyget "Newsmachine".				Löpande före och under valprocessen
2. Risk för hot, trakasserier och att den fysiska säkerheten i vallokalerna och förtidsröstningslokalerna hotas	1x4= 4	Samarbete med polismyndigheten	Polisen ronderar vallokalerna utifrån överenskommelse Larm i akut läge per mobiltelefon till 112				Löpande från starten av förtidsröstningen till och med valdagen
3. Risk för att valets säkerhet hotas i vallokalerna och i förtidsröstningslokalerna	2x4=8	Utbildning i valprocessen och valsäkerhet av samtliga röstmottagare.	Utbildning anordnas vid minst två tillfällen. Krav på samtliga röstmottagare att dessutom se film om				Genomföres i maj månad 2019

			valprocessen på val.se och att genomföra valtestet där.				
4. Risk för att förordnade röstmottagare i vallokaler inte kan delta	2X2=4	Ersättarpool förordnas och utbildas	Pool av ersättare förordnas och utbildas				Valnämnden mars 2019 respektive kansliavdelningen maj 2019
5. Risk för materialbrist i förtidsröstningslokaler och vallokaler	2X3=6	Lager lägges upp	Lager av extra material avskiljes. Beredskap för distribution till röstningslokaler och vallokaler				Kansliavdelningen
6. Risk för att vallokal inte är brukbar på valdagen	1X4=4	Reservlokal utses av valnämnden	Kommunhusets matsal, Lomma utses av valnämnden till reservvallokal				Valnämnden mars 2019

Riskbedömning

Sannolikhetsbedömning

1. Mycket liten sannolikhet: Risken är praktiskt taget obefintlig att fel ska uppstå
2. Liten sannolikhet: Risken är mycket liten att fel ska uppstå
3. Stor sannolikhet: Det finns en överhängande risk för att fel ska uppstå
4. Mycket stor sannolikhet: Det är mycket troligt att fel ska uppstå

Konsekvensbedömning:

1. Försumbar: Är obetydlig för de olika intressenterna och kommunen
2. Lindrig: Uppfattas som liten av såväl intressenter som kommun

3. Kännbar: Uppfattas som besvärande för intressenter och kommun
4. Allvarlig: Är så stor att fel helt enkelt inte får inträffa

Sannolikheten multiplicerat med konsekvensen utgör riskvärdet.