



Trafikverket
Att: sulaiman.el-zoubi@trafikverket.se

Förenklad delgivning

Överklagande av beslut om vitesföreläggande avseende bullerskyddsåtgärder längs med Lommabanan/Söderåsbanan i Lomma kommun

Beslut

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

Länsstyrelsen förordnar att den skriftliga redovisningen av fastigheter som kommer bli föremål för bullerreducerande åtgärder ska ges in senast två månader efter att detta beslut fått laga kraft.

Redogörelse för ärendet

Miljö- och byggnadsnämnden i Lomma kommun ("nämnden") beslutade den 11 juni 2024 att godkänna den tidsplan som Trafikverket redovisat för fastighetsnära åtgärder såsom fönster, dörrar, ventiler och lokal skärm för skyddad uteplats under förutsättning att spårnära skärmar uppförs längs planerade sträckor. Nämnden beslutade samtidigt att förelägga Trafikverket att:

1. Senast den 1 oktober 2024 skriftligt redovisa samtliga fastigheter som kommer åtgärdas med lokal skärm för skyddad uteplats samt skriftligt redovisa de kvarvarande fastigheter som saknas i utförd åtgärdsinventering. De fastigheter som ska omfattas är samtliga längs tågsträckan som av Trafikverket betecknas som bandel 925 (Arlöv – Kävlinge) inom Lomma kommun. De berörda fastigheterna har minst en bostadsbebyggelse och bullernivåer över riktvärdet för väsentlig ombyggnad:
 - 60 dBA, ekvivalent ljudnivå utomhus, frifält
 - 55 dBA, ekvivalent ljudnivå utomhus, uteplats

- 70 dBA, maximal ljudnivå uteplats
 - 45 dBA, maximal ljudnivå inomhus, sovrum
2. Senast under första kalendermånaden för respektive tertial i tidsplanen skriftligt redogöra för vilka fastigheter vars fastighetsägare tackat nej till, eller av annat skäl inte godtagit, Trafikverkets åtgärdsförslag avseende fastighetsnära åtgärder såsom fönster, dörrar, ventiler och lokal skärm för skyddad uteplats.
 3. Följa redovisad tidsplan avseende fastighetsnära åtgärder såsom fönster, dörrar, ventiler och lokal skärm för skyddad uteplats. Om omständigheter uppträder som innebär förskjutning av tidsplanen ska Trafikverket senast under första kalendermånaden för respektive tertial i tidsplanen skriftligen inkomma med reviderad tidsplan för nämndens godkännande.
 4. Punkt 1 förenas med ett löpande vite om 100 000 kronor för varje påbörjad kalendermånad som begärd dokumentation inte inkommit till nämnden.
 5. Punkt 3 förenas med ett löpande vite om 100 000 kronor för varje påbörjad kalendermånad som tidsplanen enligt punkt 3 inte följs.

Trafikverket överklagar nämndens beslut och yrkar att länsstyrelsen upphäver punkterna 4 och 5, som avser vitesbelopp. Trafikverket yrkar även att kravet i punkt 3 på nämndens godkännande av eventuella reviderade tidsplaner undanröjs.

Tillämpliga bestämmelser

Miljöbalken (1998:808); förkortad MB

Av 2 kap 3 § MB framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön (försiktighetsprincipen). Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

I 2 kap 7 § MB anges att kraven på hänsyn enligt kapitlets 2-6 §§ gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskilt beaktas nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Av 9 kap. 3 § MB framgår att med olägenhet för människors hälsa avses störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Av 26 kap. 9 § MB följer att en tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Enligt 26 kap. 14 § MB får beslut om förelägganden eller förbud förenas med vite.

Av 26 kap. 19 § MB framgår att den som bedriver verksamhet eller vidtar åtgärder som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller påverka miljön fortlöpande ska planera och kontrollera verksamheten för att motverka eller förebygga sådana verkningar. Den som bedriver sådan verksamhet eller vidtar sådan åtgärd ska också genom egna undersökningar eller på annat sätt hålla sig underrättad om verksamhetens eller åtgärdens påverkan på miljön. Den som bedriver sådan verksamhet ska lämna förslag till kontrollprogram eller förbättrande åtgärder till tillsynsmyndigheten, om tillsynsmyndigheten begär det.

Enligt 26 kap. 21 § MB får tillsynsmyndigheten förelägga den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som det finns bestämmelser om i balken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av balken att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Förarbeten och praxis

I infrastrukturpropositionen anges följande riktvärden för buller från spårbunden trafik som normalt inte bör överskridas vid nybyggnation av bostadsbebyggelse eller vid nybyggnation eller väsentlig ombyggnad av trafikinfrastruktur:

- 30 dB(A) ekvivalentnivå inomhus,
- 45 dB(A) maximalnivå inomhus nattetid,
- 55 dB(A) ekvivalentnivå utomhus (vid fasad), samt

- 70 dB(A) maximalnivå vid uteplats i anslutning till bostad.

Vid åtgärd i järnväg eller annan spåransläggning gäller även riktvärdet 55 dB(A) vid uteplats och 60 dB(A) ekvivalent nivå i bostadsområdet i övrigt.

Av propositionen framgår vidare att när det gäller befintliga miljöer som exponeras för trafikbuller bör i en första etapp åtgärdsprogram genomföras som syftar till att klara angivna nivåer för buller inomhus för fastigheter med 55 dB(A) i maximalnivå inomhus nattetid från järnvägstrafik. Vid genomförande av åtgärder då nivåerna är högre anges att inomhusnivåerna bör prioriteras (se prop. 1996/97:53 s. 43 f.).

Åtgärdsprogrammen bör genomföras för att successivt förbättra bullersituationen i befintliga bullerexponerade miljöer.

Viteslagen (1985:206)

Enligt 2 § viteslagen ska ett vitesföreläggande vara riktat till en eller flera namngivna fysiska eller juridiska personer (adressater). Om föreläggandet innebär en skyldighet för adressaten att vidta en viss åtgärd, ska det av föreläggandet framgå vid vilken tidpunkt eller inom vilken tidsfrist åtgärden ska vidtas. Vite får inte föreläggas om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

Av 3 § viteslagen framgår att vitet ska fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Vitet ska fastställas till ett bestämt belopp, om annat inte följer av 4 §.

Enligt 4 § viteslagen får, om det är lämpligt med hänsyn till omständigheterna, vite föreläggas som löpande vite. Vitet bestäms då till ett visst belopp för varje tidsperiod av viss längd under vilken föreläggandet inte har följts eller, om föreläggandet avser en återkommande förpliktelse, för varje gång adressaten underlåter att fullgöra denna.

Bakgrunden i ärendet

Den aktuella tågsträckan har under de senaste åren rustats upp och byggts om. Till följd av detta ska Trafikverket genomföra åtgärdsprogram för att förbättra bullersituationen i bullerexponerade miljöer längs med tågsträckan. Trafikverket har

uppgett att det har som ambition att genomföra åtgärderna under minst en femårsperiod med start vid årsskiftet 2024/2025. Fastigheterna i början av den södra delen av tågsträckan ska åtgärdas först och sedan fortsätter arbetet norrut.

Den 28 augusti 2018 beslutade nämnden att Trafikverket skulle redovisa vilka bullerdämpande åtgärder som behöver vidtas längs tågsträckan för att klara riktvärdena för planeringsfallet väsentlig ombyggnad. Redovisningen skulle även innehålla beräknad ljudnivå före och efter vidtagna bullerskyddsåtgärder samt uppskattade kostnader för åtgärderna. Nämndens beslut överklagades till länsstyrelsen och därefter till mark- och miljödomstolen som båda – med framflyttande av tidsfristen – fastställde nämndens beslut. Beslutet fick laga kraft den 20 februari 2020. Trafikverket hade därefter tolv månader på sig att genomföra utredningen.

Mellan 2020 och 2022 lämnade Trafikverket in redovisningar som delvis uppfyllde kraven i föreläggandet. Redovisningarna saknade dock uppgifter om åtgärder för vissa delar av fastighetsbeståndet. Enligt Trafikverket berodde detta på att det pågick en utredning om att uppföra spårnära skärmar på delar av sträckorna. Även behovet av ytterligare utredning för att bedöma hur och var uteplatser ska bullerskyddas utreddes. Trafikverket uppgav att det hade som ambition att ta fram en plan för åtgärdsarbetet under våren 2023.

Den 28 mars 2023 beslutade nämnden att förelägga Trafikverket att ge in ett mer detaljerat åtgärdsförslag än det som myndigheten hade aviserat att det höll på att ta fram. Trafikverket förelades även att skriftligt redovisa de specifika bullerdämpande åtgärder som skulle utföras för varje fastighet, att senast den 2 maj 2023 lämna in skriftlig information om beräknad ljudnivå före och efter de aktuella bullerskyddsåtgärderna samt om kostnaderna för dessa åtgärder. Vidare skulle Trafikverket enligt föreläggandet lämna in en skriftlig handlingsplan gällande de fastigheter som har minst en bostadsbebyggelse och bullernivåer över riktvärdet för väsentlig ombyggnad, vars fastighetsägare tackat nej eller av annat skäl inte fanns med i åtgärdsinventeringen. Varje punkt i föreläggandet förenades med ett löpande vite om 100 000 kronor.

Trafikverket överklagade nämndens beslut till länsstyrelsen. I överklagandet uppgav Trafikverket att det nu hade som ambition att ta fram en plan för åtgärdsarbetet till augusti 2023. Under länsstyrelsens handläggning av ärendet presenterade Trafikverket sedan ett utkast till preliminär plan för det fortsatta arbetet i de

berörda kommunerna. Av utkastet framgick även det geografiska läget för de spårnära skärmarna samt en riskanalys och en kostnadsöversyn avseende åtgärderna. Trafikverket klargjorde vidare att det inte fanns någon fastställd tidsplan för genomförandet, att finansiering av åtgärderna saknades och att status i den senare frågan skulle redovisas för kommunerna i januari 2024.

I beslut den 21 december 2023 (ärende 15885-2023) upphävde länsstyrelsen de punkter i nämndens föreläggande som innebar att Trafikverket förpliktigades att lämna in ett specificerat åtgärdsförslag, inkomma med skriftlig information om ljudnivå före och efter utförda bullerskyddsåtgärder, lämna in skriftlig information om beräknade kostnader för planerade bullerskyddsåtgärder samt att inkomma med en skriftlig handlingsplan gällande de fastigheter som har minst en bostadsbebyggelse och bullernivåer över riktvärdet för väsentlig ombyggnad. Länsstyrelsen fastställde dock föreläggandets första punkt med tillhörande löpande vite, enligt vilken Trafikverket förpliktigades att inkomma med ett skriftligt åtgärdsförslag och tidsplan avseende de bullerskyddsåtgärder som planeras längs med tågsträckan. Länsstyrelsen flyttade även fram tidsfristen för fullgörandet av denna punkt till två månader efter det att beslutet fått laga kraft.

Av underlaget i det aktuella ärendet framgår att Trafikverket under februari 2024 höll en digital redovisning för de berörda kommunerna där det presenterade en tidsplan avseende fastighetsnära åtgärder såsom fönster, dörrar, ventiler och lokala skärmar för skyddad uteplats.

Skäl för beslutet

Nämnden har nu på nytt beslutat att vid vite förelägga Trafikverket att redovisa planerade åtgärder och andra uppgifter kopplade till arbetet med att skydda bostäder längs den aktuella tågsträckan inom Lomma kommun från bullerexponering.

I överklagandet av nämndens beslut har Trafikverket inte invänt mot de förelagda åtgärderna enligt punkterna 1 – 2. I fråga om punkt 3 har myndigheten motsatt sig kravet på att nämnden ska godkänna eventuella reviderade tidsplaner, men inte invänt mot den förelagda åtgärden i övrigt. Trafikverket anser dock att punkterna 4 och 5 ska upphävas eftersom det menar att det saknas skäl att förena punkterna 1 och 3 med beslut om löpande vite.

Länsstyrelsens prövning i ärendet är därför begränsad till frågan om löpande vite samt om formuleringen av föreläggandets tredje punkt.

Löpande vite avseende föreläggandets första punkt

Nämnden har beslutat att Trafikverket senast den 1 oktober 2024 skriftligen ska redovisa samtliga fastigheter som kommer åtgärdas med lokal skärm för uteplats, samt skriftligen redovisa de kvarvarande fastigheter längs den aktuella tågsträckan som saknas i utförd åtgärdsinventering. Berörda fastigheter är de som har minst en bostadsbebyggelse och vars bullernivåer ligger över riktvärdet för väsentlig ombyggnad. Denna punkt har, enligt punkt 4 i föreläggandet, förenats med ett löpande vite om 100 000 kronor för varje påbörjad kalendermånad som begärd dokumentation inte har inkommit till nämnden.

Vite är ett särskilt påtryckningsmedel som syftar till att göra tillsynsverksamheten mer effektiv. För att ett vitesföreläggande ska anses lagligen grundat krävs det att det åtgärdsföreläggande som vitet förenats med är tillräckligt tydligt och preciserat för att adressaten utan tvekan ska kunna förstå vad hen behöver göra för att efterleva detsamma. Vite får vidare inte föreläggas om adressaten kan antas sakna faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet.

Trafikverket menar att det, i den mån det är möjligt, redan har redovisat åtgärdsförslag som avser lokal skärm för skyddad uteplats. Det utreder nu behovet för varje fastighet utifrån var befintlig uteplats är placerad och sammanställer kvarvarande fastigheter som saknas i den utförda åtgärdsinventeringen. Resterande uppgifter kommer redovisas senast den 1 oktober 2024. Det finns full ekonomisk täckning för åtgärderna i myndighetens beslutade verksamhetsplan. Eftersom redovisning i enlighet med denna del av föreläggandet är under framtagande och kommer presenteras inom en snar framtid saknas det anledning att förena punkt 1 med ett löpande vite. Trafikverket anser vidare att myndigheter i första hand bör samverka med varandra och upprätthålla en tät och förtroendefull dialog.

Länsstyrelsen konstaterar att nämnden, i egenskap av tillsynsmyndighet, ska kontrollera att miljöbalkens regler efterlevs. För detta ändamål kan den besluta om de förelägganden eller förbud som den bedömer vara nödvändiga. Nämnden kan också begära in underlag och utredningar som behövs för tillsynen. Det aktuella ärendet rör ett statligt åtgärdsprogram som syftar till att reducera buller för boende längs den aktuella tågsträckan som utsätts för

höga bullernivåer. Det har redan konstaterats att bullret medför olägenhet för människors hälsa och att det kommer att krävas omfattande, kostsamma åtgärder för att åtgärda detta. Tillsynsmyndigheten har därmed, som konstaterats i tidigare ärenden, ett berättigat intresse av att ta del av relevant underlag för att kunna ta ställning till vilka åtgärder som är nödvändiga och rimliga.

I ärendet är det klarlagt att Trafikverket inte har lämnat in någon fullständig redovisning av de fastigheter längs den aktuella tågsträckan som kommer bli föremål för bullerskyddsåtgärder. De uppgifter som nämnden nu efterfrågar omfattas av tidigare utfärdade förelägganden som har vunnit laga kraft och vars fullgörandetid nu har löpt ut.

Eftersom Trafikverket tidigare inte har lämnat in uppgifterna inom utsatt tid anser länsstyrelsen att det är rimligt att nämnden har förenat denna del av föreläggandet med ett beslut om löpande vite. Länsstyrelsen anser alltså att ett vitesföreläggande i sammanhanget inte är mer ingripande än nödvändigt.

Det har inte framkommit något annat än att Trafikverket har både faktisk och rättslig möjlighet att efterleva föreläggandets första punkt. Det finns inte heller någon anledning att anta att det beslutade vitesbeloppet är för högt.

Mot denna bakgrund avslår länsstyrelsen yrkandet om att punkt 4 i det överklagade beslutet ska upphävas.

Med hänsyn till länsstyrelsens handläggningstid ska tidsfristen för fullgörandet av föreläggandets första punkt dock flyttas fram. Länsstyrelsen beslutar att föreläggandet i denna del ska vara fullgjort två månader efter det att detta beslut har vunnit laga kraft.

Föreläggandets tredje punkt samt beslut om löpande vite

Trafikverket har också förelagts att följa redovisad tidsplan avseende fastighetsnära åtgärder och lokal skärm för skyddad uteplats. Om omständigheter uppträder som innebär förskjutning av tidsplanen ska Trafikverket senast under första kalendermånaden för respektive tertial i tidsplanen skriftligen inkomma med en reviderad tidsplan för nämndens godkännande. Även denna del av föreläggandet har, enligt föreläggandets femte punkt, förenats med ett löpande vite om 100 000 kronor.

Med tanke på de tidsrisker som ligger utanför myndighetens kontroll anser Trafikverket att det är orimligt att förena föreläggandet i denna del med beslut om löpande vite. Trafikverket motsätter sig också att eventuella reviderade tidsplaner ska kräva nämndens godkännande. I sitt överklagande har Trafikverket listat ett antal faktorer som kan komma att påverka tidsplanen och som ligger utanför myndighetens kontroll. Dessa risker hänger samman med avtalsskrivande med fastighetsägare, åtkomst till fastigheter, material- och leveransbrist samt marknadsläget.

Länsstyrelsen konstaterar att Trafikverket är ansvarig verksamhetsutövare för trafiken längs den aktuella tågsträckan. Inom ramen för detta verksamhetsutövaransvar ska Trafikverket nu utföra en rad åtgärder som syftar till att skydda människor som bor i närheten av järnvägen från bullerolägenheter. Nämnden bedriver tillsyn över Trafikverkets verksamhet. Som tillsynsmyndighet har nämnden till uppgift att löpande kontrollera och bedöma om de åtgärder som Trafikverket planerar att vidta är lämpliga och tillräckliga. För att tillsynsmyndigheten ska kunna utföra denna uppgift effektivt behöver den ha en insyn i hur Trafikverkets arbete bedrivs. Det följer av också av 26 kap. 21 § MB att en tillsynsmyndighet får förelägga en verksamhetsutövare att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Trafikverket har presenterat en tidsplan för sitt åtgärdsarbete, som ska påbörjas vid årsskiftet 2024/2025. Genom det överklagade beslutet har nämnden godkänt denna tidsplan. Länsstyrelsen konstaterar här att det ryms inom tillsynsmyndighetens befogenhet att fatta beslut om när skyddsåtgärder inom åtgärdsprogrammet ska vara slutförda (jfr. Miljööverdomstolens avgörande den 18 oktober 2005 i mål nr M 9590-03).

Mot denna bakgrund anser länsstyrelsen att nämnden har ett berättigat intresse av att få veta om Trafikverkets tidsplan för åtgärdsarbetet förändras. Som tillsynsmyndighet behöver nämnden kunna ta ställning till om sådana eventuella förändringar, i ljuset av Trafikverkets ansvar att avhjälpa olägenheter längs den aktuella tågsträckan, är befogade och godtagbara. Länsstyrelsen anser därmed att nämnden har haft skäl att förelägga Trafikverket att, om omständigheter uppträder som innebär förskjutning av tidsplanen, senast under första kalendermånaden för respektive tertial i tidsplanen skriftligen inkomma med reviderad tidsplan för nämndens godkännande. Det som Trafikverket har anfört om

tidsrisker utanför dess kontroll förändrar inte länsstyrelsens bedömning i denna del. Länsstyrelsen anser att en väl utarbetad tidsplan borde kunna ta höjd för sådana risker och konstaterar vidare att Trafikverket till följd av föreläggandets lydelse har möjlighet att löpande revidera tidsplanen utifrån uppkomna förseningar utanför myndighetens kontroll.

Länsstyrelsen avslår därför Trafikverkets yrkande i den del som gäller förpliktelse att lämna in reviderad tidsplan för nämndens godkännande vid eventuella förskjutningar av den nu godkända tidsplanen.

Eftersom tillsynsmyndigheten har ett berättigat intresse av att få veta när Trafikverket planerar att utföra aktuella skyddsåtgärder längs med tågsträckan inom Lomma kommun, och eftersom Trafikverket tidigare inte redovisat uppgifter inom meddelade tidsfrister, anser länsstyrelsen vidare att det har funnits skäl att förena även denna del av föreläggandet med ett beslut om löpande vite. Ett vitesföreläggande kan i detta avseende inte anses vara mer ingripande än nödvändigt.

Länsstyrelsen anser vidare att de tidsrisker som Trafikverket har påtalat är inte av sådan art eller omfattning att myndigheten kan anses sakna faktisk eller rättslig möjlighet att efterleva föreläggandets tredje punkt. Det har inte heller framkommit skäl att anta att det beslutade vitesbeloppet skulle vara för högt.

Länsstyrelsen avslår därför överklagandet i sin helhet.

Beslutet har fattats av länsassessorn Sara Engström Bubenko, rättsenheten.

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Bilagor

1. Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Expedition till:

Lomma kommun, Miljö- och byggnadsnämnden

Ni kan överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Skåne antingen via e-post; skane@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Skåne, 205 15 Malmö.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Vid förenklad delgivning anses ni ha tagit del av beslutet två veckor efter att Länsstyrelsen skickade beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelade.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt namn, sin adress och sitt telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, skane@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-224 10 00.

För information om hur Länsstyrelsen Skåne behandlar personuppgifter, se <https://www.lansstyrelsen.se/skane/personuppgifter>.