

Planledningsgruppen	2012-05-09
Plats	Sammanträdesrum Stora sessionssalen
Tid	Onsdagen den 9 maj 2012, kl. 15.00-17.00
Beslutande	Anders Bergarn (M) ordförande Jerry Ahlström (M) vice ordförande Kristina Kinnman-Starck(M) ledamot Sofia Forsgren-Böhmer(M) ledamot Alf Michelsen (M) ledamot Carin Hansson (M) ledamot Gunilla Lundström (FP) ledamot Martha Henriksson Witt (C) ledamot Lisa Bäck (S) ledamot Rune Netterlid (S) ledamot
Övriga deltagande	Se bifogad närvaroförteckning

Utses att justera
Justeringens plats
och tid
Underskrifter

Kommunhuset i Lomma, 2012-05-15

Sekreterare _____ Paragrafer 30-34
Daniel Mathiasson

Ordförande

Anders Bergarn

Justerande

Lisa Bäck

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Planledningsgruppen		
Sammanträdesdatum	2012-05-09		
Datum för anslags uppsättande	2012-05-16	Datum för anslags nedtagande	2012-06-07
Förvaringsplats för protokollet	Kommunhuset, Lomma		
Underskrift	_____		

Utdragsbestyrkande

Ersättare

Christian Idström (M)
Lars Arheden (M)
Mozhgan Zachrison (M)
Lennart Månsson (M)
Stefan Lindblad (M)
Lars Carlén (S)

Övriga deltagare

Helena Björn	miljöstrateg
Daniel Mathiasson	sekreterare
Nicolas Cronberg	förvaltningschef
Bengt Lavesson	exploateringschef
Hans Boman	stadsarkitekt
Linnea Qvarnström	planarkitekt
Jan Sohlmér	kommundirektör
Lotta Ahlfors	förvaltningschef

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 30

Dnr KS/KF 2012:37.216

PM angående etablering av ny idrottshall i Lomma tätort**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen har givit miljö- och byggnadsnämnden i uppdrag (KS § 60, 2011-04-10) att pröva möjligheterna för en idrottshall i Lomma på den s.k. Statoiltomten vid Strandvägen i Lomma. Vidare har planledningsgruppen givit plangruppen uppdrag att studera alternativ placering av ny idrottshall. Av beslutet (PLG § 4, 2012-02-01) framgår att plangruppen ges i uppdrag att skyndsamt genomföra en översiktlig och jämförande studie av placering av idrottshall på Statoiltomten respektive inom kvarter 52 mellan Fladängskoletomten och Hamntorget.

Det behövs en bedömning av de två områdenas för- och nackdelar samt en avvägning mellan vilket alternativ som är bäst för en etablering av idrottshall. Ett sådant förslag ska beskriva vad som är bäst för en attraktiv stadsmiljö och en attraktiv entré till Lomma. Ekonomi och möjlig tidpunkt för genomförande är andra viktiga aspekter vid en jämförelse mellan olika alternativ.

Plangruppen har genom ett PM redogjort sin bedömning av etablering av en ny idrottshall i Lomma tätort och jämfört de båda alternativa placeringarna.

Beslutsunderlag

- PM från planledningsgruppen angående etablering av ny idrottshall i Lomma tätort, 2012-04-26

Planledningsgruppens beslut

- Ärendet återremitteras

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 31

Dnr KS 2011:407.438

Förfrågan om samordnad mätning av Skånes kustzon- projekt Skånestrand

Ärendebeskrivning

Länsstyrelsen i Skåne, Region Skåne och Kommunförbundet Skåne skickade 2011 en intresseförfrågan till samtliga kustkommuner i Skåne om en gemensam mätning av kustzonen med hjälp av LIDAR-teknik. LIDAR är en form av laser-teknik som bland annat kan mäta botten djup. Syftet med mätningen är att öka kunskapen om kusten framförallt kring erosions- och översvänningsfrågor vid stigande havsnivå. Lomma kommun var en av få kommuner som besvarade förfrågan och detta projekt kommer alltså inte att genomföras. Förfrågan har nu istället kommit från Länsstyrelsen i Skåne län om att genomföra en LIDAR mätning som ett tillägg till SGUs kommande projekt "Skånestrand". Detta för att kunna komplettera projekt "Skånestrand" med data för de mycket grunda havsområdena. Lomma och Kävlinge genomförde en heltäckande kartering av kustzonen under 2008. Genom denna mätning har vi fått en bra "ögonblicksbild" av botten och erosionen i Lommabukten. Redan i genomförandeskedet 2008 påtalades vikten av att ungefär vart 5:e år genomföra en uppföljning av karteringen för att på sikt få förändringen över tid. Först då kan man använda materialet fullt ut för korrekta analyser och riskbedömningar för framtida behov av skyddsåtgärder bland annat. För Lomma kommuns del blir kostnaden lägre än i föregående projekt. Lommas kustvatten uppgår till ca 34 km² och vi skulle därmed få en kostnad på maximalt 108 000 kronor. Stora samordningsvinster finns att göra genom att kommunerna gör detta tillsammans.

Beslutsunderlag

- skrivelse från planeringsenheten, 2012-04-25
- skrivelse från Länsstyrelsen, Fiske och vattenvårdsenheten - miljöavdelningen, 2012-04-05
- SGU utkast till projektspecifikation, 2012-04-05

Planledningsgruppen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

- att Lomma kommun ska delta i den gemensamma mätningen under förutsättning att kostnaden inte väsentligt förändras och under förutsättning att kommunen får fri tillgång till all genererad data i projektet och att retursignalens styrka är känd.

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 31 (forts)

- medelstillelningen ska beaktas i budgetarbetet för 2013.

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 32

Dnr KS/KF 2012:127.410

**Förslag till regionalt åtgärdsprogram för miljö kvalitetsmålen
2012-2016****Ärendebeskrivning**

Länsstyrelsen i Skåne län har skickat förslag till ett nytt åtgärdsprogram för miljö kvalitetsmålen på remiss. Åtgärdsprogrammet är tänkt att ersätta det skånska miljöhandlingsprogrammet från 2008. Förslaget innehåller en redovisning av utmaningarna för ett mer hållbart Skåne, 74 stycken åtgärder som ska påbörjas eller helst genomföras under programtiden. Länsstyrelsen önskar också svar från ansvariga aktörer i ett separat dokument om man avser att medverka till att genomföra åtgärden mm.

Riksdagen beslutade 2010 om förändringar i miljömålssystemet som framförallt berör strukturen och uppföljningen. Bland annat ska preciseringar tas fram som anger det tillstånd i miljön som miljöarbetet ska leda till. En annan förändring är att delmålen ersatts av etappmål som ska ange steg på vägen för att uppnå generationsmålet. Preciseringarna har presenterats i början av april och ger alltså inte avtryck i Länsstyrelsens remiss. En viktig ny ståndpunkt är också att miljömålen uppfyllande inte ska ske på bekostnad av miljö kvaliteten i omvärlden.

Beslutsunderlag

- skrivelse från planeringsenheten, 2012-04-25
- remiss, Förslag till regionalt åtgärdsprogram för miljö kvalitetsmålen 2012-2016, Länsstyrelsen, 2012-03-07
- skånska åtgärder för miljömålen, regionalt åtgärdsprogram för miljö kvalitetsmålen 2012-2016, remissversion mars 2012
- åtgärdslista för remissvar

Planledningsgruppen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

- Lomma kommun avger följande yttrande:

Den ursprungliga strukturen med 16 miljö kvalitetsmål är pedagogisk och skapar en "igenkänningsfaktor". Den fungerar också bra för att stämma av att man arbetar med alla de stora miljöproblemen. Att frånga det ursprungliga strukturen utifrån miljö kvalitetsmålen har också sina poänger men kan skapa förvirring och frågan uppstår om man egentligen då behöver miljö kvalitetsmålen. De ter sig

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 32 (forts)

överflödiga i programmet när analysen görs från fem nya utmaningar/ strategier. Positivt är att konsumtionen lyfts fram, något som saknats i miljöhandlingsprogrammet.

Generellt för programmet gäller också att ambitionen kring åtgärderna är ganska låg. Det hade varit önskvärt och en hjälp för kommunerna om det fanns en analys kring vad som faktiskt krävs för att uppfylla generationsmålet för Skånes del. Detta kan sedan sättas i relation till kostnader, rådighet och rimlighet. Redan nu kan man se att de åtgärder som föreslås inte räcker för att nå målen. Förmodligen är det inte rimligt att peka ut åtgärder för att nå målen, men det bör synliggöras varför. Naturvårdsverkets analys för hur globala problem påverkar Sveriges möjligheter att nå generationsmålet redovisas i dokumentet. Det hade varit mer behjälpligt med en analys för de specifikt skånska problemen, *varför* vi har eller kommer att få problem som mer eller mindre skiljer sig från problem som andra delar av landet har. Naturligtvis med de globala aspekterna medräknade.

Flera åtgärder saknas för att ge balans mellan de olika aktörerna. Exempelvis i åtgärderna under Hållbara transporter finns planering för kollektivtrafik och kollektivtrafikhärla byggande. Däremot saknas den viktiga åtgärden att bygga ut kollektivtrafiken i den utsträckning som behövs till platser där många redan bor och underskottet på kollektivtrafik idag är stort.

För att komplettera åtgärden om beteendepåverkan (punkt 11.) borde någon åtgärd finnas med om underlättandet av byte av trafikslag (exempelvis cykel på tåg, lå-necyklar, pendlarparkeringar etc.).

För vattenfrågorna saknas den för Skåne mycket viktiga åtgärden att arbeta för en harmonisering mellan vattenlagstiftningarna.

Åtgärden som handlar om kompensationsåtgärder borde också kompletteras med en åtgärd om en större harmonisering mellan PBL och Miljöbalken i frågan. Syd-västskaåne tillsammans med storstadsregionerna borde få en särställning i lagen för att ge samma förutsättningar mellan kommuner och exploatörer i dessa områden.

För att säkerställa biologisk mångfald och ekosystemtjänster borde åtgärder om förflyttningssvågar, ekologiska korridorer, barriärer i landskapet etc. finnas med. Samordningen av detta är en mycket viktig regional fråga för Skånes del. Utöver detta krävs också en analys kring den påverkan som klimatförändringen kommer att få på den skånska naturen. Skåne är förmodligen tillsammans med fjällvärlden

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 32 (forts)

den del av landet där klimatförändringen kommer att få störst negativ påverkan på biologisk mångfald. Därför behövs reträttvägar för arter och naturtyper, strategier för hantering av invasiva främmande arter och en förmodat förändrad skötsel av områden. Det enda som nämns om detta i dokumentet rör ras, skred, översvämning och erosion.

Åtgärderna om upphandling borde inkludera beställarledet också. Även mycket bra upphandlingar kan resultera i att valen som sedan görs inte är miljövänliga.

För synpunkter angående medverkan i åtgärder se bilagd "Åtgärdslista" (Bilaga 2).

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 33

Dnr KS/KF 2012:157.212

Fördjupning av översiktsplanen för Brunnhög i Lund, Lunds kommun

Ärendebeskrivning

Lunds kommun har översänt samrådshandlingar till Fördjupning av översiktsplanen för Brunnhög. En helt ny stadsdel ska växa fram i nordöstra Lund under de närmaste 30-40 åren. När området är fullt utbyggt kommer omkring 40 000 – 50 000 människor att bo, arbeta eller studera där. Syftet med fördjupningen av översiktsplanen är att visa och förtydliga den långsiktiga utvecklingen av Brunnhögsområdet samt att tydliggöra kommunens avsikt att skapa förutsättningar för en långsiktig hållbar utveckling i nordöstra Lund.

Planen möjliggör bland annat blandad bebyggelse, verksamhet, forskning och utveckling (ESS, MAX IV och Science Village), rekreationsområde och grönstruktur, nya trafikplatser för att avlasta E22 och Lund Norra, spårväg med hållplatser och depånläggning. År 2030 kan det inom planområdet finnas ca 3000 – 4000 bostäder, 25 000 – 30 000 arbetsplatser.

I planförslaget finns en konsekvensbedömning som behandlar bland annat påverkan på riksintressen, vattenfrågor, trafik och buller, påverkan på landskapsbilden och ianspråktagande av värdefull jordbruksmark.

Beslutsunderlag

- skrivelse från planeringsenheten, 2012-04-26
- underrättelse-samråd, Stadsbyggnadskontoret Lunds kommun, 2012-04-05
- fördjupning av översiktsplanen för Brunnhög, samrådshandling, 2012-03-02

Planledningsgruppen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

- Lomma kommun avger följande yttrande:

Det nämns som ett planeringsmål att bilen inte får bli en planeringsmässig norm utan att man istället vill arbeta för att andra transportsätt blir dominerande till och inom Brunnhögsområdet. Detta är positiva tankegångar då övriga transportsätt som exempelvis kollektivtrafik och cykel kan få mer framträdande roller redan under områdets planering och uppbyggnad.

Det skrivs om den framtida spårvägen från Lund C som en ryggrad i transportsystemet för bästa tillgänglighet men inte mycket om hur man arbetar för god kollektivtrafikstillgänglighet för dem som inte reser via Lund C.

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 33 (forts)

Redan idag är det många boende i Lomma kommun och andra intilliggande kommuner och orter som har sin arbetsplats på exempelvis Ideon och med utbyggnaden av Brunnsnäs kommer det med stor sannolikhet att bli ett liknande scenario för många dvs. att man arbetar i området men bor i någon av Lunds grannkommuner. Det nämns på sidan 28 att den framtida spårvägen kompletteras med regionbusstrafik i stråk med tillräckligt stort resandeunderlag, bland annat mot Malmö. Det vore positivt om det mer utförligt nämns även hur man arbetar för bättre kopplingar och underlättande för kollektivtrafikresenärer och andra som pendlar från omlandet kring Lund, både innan och efter spårvägens förverkligande.

Planen behandlar dagvattenfrågan relativt utförligt och det är positivt att dagvattenhanteringen och fördröjningar ska ske högt upp i systemet. Dock borde ett utförligare resonemang om möjligheterna till ytterligare fördröjningar av flöden på grund av de flödesförändringar som kommer att ske i takt med att klimatet förändras finnas med. I miljökonsekvensbeskrivningen på sidan 43 står att "Avsikten i planen är att inte förändra flödena i jämförelse mot det som finns reglerat i de dikningsföretag som idag tar emot dag- och ytvatten". Istället borde ambitionen vara att *minska* dagens flöden då de redan idag är problematiska.

Beträffande dagvatten västerut under väg E22 kommer detta vatten så småningom att nå Önerupsbäcken via Svenshögs dikningsföretag (som inte är omnämnt i planen) och Stångby samhälle. Detta område är redan idag hårt belastat och känsligt för översvämningar och det är därför mycket viktigt med ytterligare fördröjning av dagvatten.

Bedömningen att tillförseln av näringsämnen till recipienterna ska minska efter en övergång från jordbruksmark till bebyggelse är rimlig. Dock är skrivningarna på sidan 33 om att det tillkommande dagvattnet inte ska bidra till att försämra statusen i vattnet i Kävlingeån och i Höje å inte i linje med vattendirektivets krav, både när det gäller vattenflöde och vattenkemi. Det saknas också ett resonemang om kopplingen av detta vatten till vattenförekomsterna i Öresund. Samma resonemang återkommer på sidan 34 där det står att vatten till Kungsmarken ska vara av "samma eller inte sämre kvalitet än dagens vattenkvalitet". Målet med vattendirektivet är att statusen i åarna ska bli bättre för att miljö kvalitetsnormerna ska uppnås, inte att statusen inte ska försämrast.

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 33 (forts)

Eftersom den ekologiska statusen i både Kävlingeån och Höje å måste nå ”God status” senast 2027 och Lommabukten senast 2021 måste därför dagvatten från nya exploateringsområden vara av bättre kvalitet än vattnet i åarna. Skrivelsen att ”Planen bedöms därför ej påverka MKN för Höje å och Kävlingeån negativt” är därför problematisk. Om inte det dagvatten som släpps ut från området är av bättre kvalitet än vattnet i åarna påverkas möjligheten att uppnå MKN negativt vilket inte är acceptabelt. Under rubriken ”Reningskrav” där målet är att ”inte tillföra några föroreningar till recipienterna” är dock formuleringen korrekt.

Utdragsbestyrkande

PLANLEDNINGSGRUPPEN

2012-05-09

PLG § 34

Dnr KS/KF 2012:63.002

Bjärreds centrum, lägesrapport

Ärendebeskrivning

Bengt Lavesson redogör för hur arbetet med utvecklingen av Bjärreds centrum, inom arbetet med den fördjupade översiktsplanen för Bjärred och Borgeby, fortskrider.

Planledningsgruppen har tagit del av informationen

Utdragsbestyrkande