

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT	2016-03-14	
Plats	Lomma kommunhus, sammanträdesrum Flädie	
Tid	kl 14.00 – 17.40 ajournering 16.35-16.50	
Beslutande	Alf Michelsen (M) ordförande Åsa Ahlström (M) ledamot Gunilla Tynell (L) ledamot Rune Netterlid (S) ledamot Ola Ahlqvist (M) tjug. ersättare för Lennart Månsson (M)	
Övriga deltagare	Bengt Strengbom, projektsamordnare, §§ 23-37, del av § 38 Boel Lindqvist, VA-chef, §§ 23-36 Göran Samuelsson, fastighetschef Ingemar Nilsson, projektledare, §§ 23-37, del av § 38 Jonna Ganslandt, renhållningsansvarig, § 37 Mattias Persson, teknisk chef, §§ 23-39, del av § 40 Sarah Anderberg, förvaltningsjurist, §§ 23-36 Sara Sätterberg, nämndsekreterare Tommy Samuelsson, samhällsbyggnadschef Torvald Kullendorff, ekonom	
Utses att justera	Rune Netterlid	
Justeringens plats och tid	Lomma kommunhus, 2016-03-17	Paragrafer 23-41
Underskrifter	Sekreterare	
	Ordförande	Sara Sätterberg
	Justerande	Alf Michelsen
		Rune Netterlid

Utdragsbestyrkande

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Beslutande organ Tekniska nämndens arbetsutskott

Sammanträdesdatum 2016-03-14

Paragrafer 23-41

Datum när anslaget
sätts upp 2016-03-18

Datum när anslaget
tas ned 2016-04-09

Förvaringsplats för
protokollet Kommunhuset i Lomma

Underskrift

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 23

dnr TN 2014:293

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren har tidigare begärt ersättning av kommunen för den självrisk på 1 500 kr som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan, och fått denna utbetald. Fastighetsägaren begär nu ersättning av kommunen med 13 608 kr avseende åldersavdrag, då detta inte omfattats av försäkringsbolagets ersättning.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytleddes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren. Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Omständigheterna talar därmed för att kommunen är skyldig att ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått. Det begärda åldersavdraget avser en kostnad som fastighetsägaren orsakats på grund av översvämningen. Även om den renovering som skett med anledning av översvämningen i motsvarande mån kan ha inneburit en viss standardhöjning saknas det skäl att tro att någon beaktansvärd värdeökning av fastigheten har skett. Kommunen ska därmed ersätta fastighetsägaren för hans kostnader avseende åldersavdrag.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 23 (forts.)

dnr TN 2014:293

**Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta
följande:**

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 13 608 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 24

dnr TN 2015:122

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med 1 500 kr avseende den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av fastighetsägarnas egna uppgifter framgår att skadorna på fastigheten har uppstått dels genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren, dels genom att vatten stigit upp ur brunnen i källartrappan (spygatt) och strömmat in i källaren. Kommunen saknar anledning att ifrågasätta uppgifterna. Skadorna på fastigheten får därmed anses ha uppstått av två olika orsaker.

Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Mot denna bakgrund bör kommunen ersätta fastighetsägarna för de skador som uppstått, till den del skadorna har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar inomhus.

Spygatter i källartrappor ska vara kopplade till dagvattenledningen. Dagvattenledningar får däckas upp till marknivå utan att VA-huvudmannen anses ha åsidosatt några funktionskrav som ställs på ledningen. Vid kraftig nederbörd är det inte ovanligt att spygatter, som ju ligger lägre än marknivå, inte hinner svälja allt vatten och att översvämning därmed kan uppstå. Detta är dock inget som VA-huvudmannen kan klandras för eftersom man får räkna med att dagvattensystemet går fullt (d.v.s. trycklinjen stiger till marknivå) vid kraftiga

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 24 (forts.)

dnr TN 2015:122

regn. Fastighetsägarna har inte heller på något annat sätt visat att kommunen varit skyldig att leda bort det vatten som strömmade in.

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Av kommunens utredning framgår att den aktuella fastigheten är kopplad till en dagvattenledning som uppfyller gällande dimensioneringskrav. Det saknas därmed skäl att misstänka att kommunen har åsidosatt några skyldigheter enligt VA-lagen.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt, t.ex. under en källardörr, ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt. Till den del skadorna har uppstått genom vatteninströmning via källardörren ska därmed fastighetsägarnas begäran om ersättning avslås.

Då skadorna på fastigheten har uppstått av två olika orsaker, varav kommunen endast är ersättningsskyldig för den ena, bör kommunen endast ersätta hälften av det begärda beloppet.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN och NN, ägare till fastigheten NN, med 750 kr.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 25

dnr TN 2014:295

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN**Ärende**

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med totalt 9 448 kr, varav 1 500 kr avseende den självrisk som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan och 7 948 kr avseende åldersavdrag, då detta inte omfattats av försäkringsbolagets ersättning.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren. Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Omständigheterna talar därmed för att kommunen är skyldig att ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått. Såväl självriskan som åldersavdraget avser kostnader som fastighetsägaren orsakats på grund av översvämningen. Även om den renovering som skett med anledning av översvämningen i motsvarande mån kan ha inneburit en viss standardhöjning saknas det skäl att tro att någon beaktansvärd värdeökning av fastigheten har skett. Kommunen ska därmed ersätta fastighetsägaren för hans kostnader avseende både självrisk och åldersavdrag.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 25 (forts.)

dnr TN 2014:295

**Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta
följande:**

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 9 448 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 26

dnr TN 2015:30

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN**Ärende**

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med 10 000 kr avseende den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av fastighetsägarnas egna uppgifter framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten stigit upp ur brunnen utanför källardörren (spygatt) och strömmat in i källaren via källardörren.

Spygatter i källartrappor ska vara kopplade till dagvattenledningen.

Dagvattenledningar får dämmas upp till marknivå utan att VA-huvudmannen anses ha åsidosatt några funktionskrav som ställs på ledningen. Vid kraftig nederbörd är det inte ovanligt att spygatter, som ju ligger lägre än marknivå, inte hinner svälja allt vatten och att översvämning därmed kan uppstå. Detta är dock inget som VA-huvudmannen kan klandras för eftersom man får räkna med att dagvattensystemet går fullt (d.v.s. trycklinjen stiger till marknivå) vid kraftiga regn. Fastighetsägarna har inte heller på något annat sätt visat att kommunen varit skyldig att leda bort det vatten som strömmade in.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 26 (forts.)

dnr TN 2015:30

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Av kommunens utredning framgår att den aktuella fastigheten är kopplad till en dagvattenledning som uppfyller gällande dimensioneringskrav. Det saknas därmed skäl att misstänka att kommunen har åsidosatt några skyldigheter enligt VA-lagen.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt, t.ex. under en källardörr, ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt. Fastighetsägarnas begäran om ersättning ska därför avslås.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden beslutar att avslå NN och NN:s, ägare till fastigheten NN, begäran om ersättning.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 27

dnr TN 2015:185

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN**Ärende**

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med 10 000 kr avseende den självrisk som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Av skadeståndslagen (1972:207) 2 kap. 1 § framgår att den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta skadan.

Bedömning

Av fastighetsägarens egna uppgifter till kommunen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur en golvbrunn. Av försäkringsbolagets utredning framgår att skadorna har uppstått genom att vatten har trängt in via källardörr från spygatten utanför. Kommunen bedömer uppgifterna som lika trovärdiga. Skadorna på fastigheten får därmed anses ha uppstått av två olika orsaker.

Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Mot denna bakgrund bör kommunen ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått, till den del skadorna har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar inomhus.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 27 (forts.)

dnr TN 2015:185

Den aktuella fastigheten omfattas inte av kommunens verksamhetsområde för dagvatten. Det innebär att VA-lagen inte blir tillämplig i denna del. Till den del skadorna har orsakats av inträngande dagvatten får detta därmed prövas enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer, vilket innebär att för att skadeståndsskyldighet ska kunna åläggas kommunen krävs att kommunen har förfarit vårdslöst och att vårdslösheten orsakat den inträffade skadan. Det ska således finnas ett direkt samband mellan kommunens åtgärd eller underlåtenhet och skadorna för att kommunen ska vara skyldig att betala skadestånd.

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. I detta fall saknas anledning att misstänka att kommunen har åsidosatt några skyldigheter vad gäller dimensioneringen av dagvattenledningen, eller underhållet av densamma. Det finns inga uppgifter om att någon dämning över marknivå ska ha skett i brunnarna i gatan. Fastigheten är vidare den enda i området (Habo Ljung) som har drabbats av källaröversvämning vid tillfället, såvitt känt för kommunen.

Spygatter i källartrappor ska vara kopplade till dagvattenledningen. Dagvattenledningar får däckas upp till marknivå utan att VA-huvudmannen anses ha åsidosatt några funktionskrav som ställs på ledningen. Vid kraftig nederbörd är det inte ovanligt att spygatter, som ju ligger lägre än marknivå, inte hinner svälja allt vatten och att översvämning därmed kan uppstå. Detta är dock inget som VA-huvudmannen kan klandras för eftersom man får räkna med att dagvattensystemet går fullt (d.v.s. trycklinjen stiger till marknivå) vid kraftiga regn. Fastighetsägaren har inte heller på något annat sätt visat att kommunen varit skyldig att leda bort det vatten som strömmade in.

Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat varken att kommunen förfarit vårdslöst eller att skadorna på fastigheten orsakats av någon vårdslöshet från kommunens sida. Till den del skadorna har uppstått genom vatteninströmning via källardörren ska därmed fastighetsägarens begäran om ersättning avslås.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 27 (forts.)

dnr TN 2015:185

Då skadorna på fastigheten har uppstått av två olika orsaker, varav kommunen endast är ersättningsskyldig för den ena, bör kommunen endast ersätta hälften av det begärda beloppet.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 5 000 kr.
-

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 28

dnr TN 2014:410

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med 1 500 kr avseende den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av fastighetsägarnas egna uppgifter till kommunen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått dels genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar, dels genom en källardörr. Kommunen saknar anledning att ifrågasätta uppgifterna. Skadorna på fastigheten får därmed anses ha uppstått av två olika orsaker.

Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Mot denna bakgrund bör kommunen ersätta fastighetsägarna för de skador som uppstått, till den del skadorna har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar inomhus.

Det vatten som trängt in genom källardörren är sannolikt ytvatten som inte kunnat rinna undan på normalt sätt p.g.a. skyfallet. Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 28 (forts.)

dnr TN 2014:410

ledningarna dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt.

Av kommunens utredning framgår att den aktuella fastigheten är belägen i närheten av en dagvattenledning som inte uppfyller gällande dimensioneringskrav (Pilgatan). Även om fastigheten är kopplad till en dagvattenledning som uppfyller gällande dimensioneringskrav (Vinstorpsvägen) kan det, i brist på annan utredning, inte uteslutas att den underdimensionerade dagvattenledningen har bidragit till att ytvattnet på fastigheten inte kunnat ledas bort på ett erforderligt sätt. Kommunen bör därför ersätta fastighetsägarna även för de skador som uppstått genom att vatten trängt in genom källardörren.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN och NN, ägare till fastigheten NN, med 1 500 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 29

dnr TN 2014:316

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med totalt 22 081 kr, varav 10 000 kr avseende den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan och 12 081 kr avseende åldersavdrag, då detta inte omfattats av försäkringsbolagets ersättning.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren. Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Omständigheterna talar därmed för att kommunen är skyldig att ersätta fastighetsägarna för de skador som uppstått. Såväl självriskan som åldersavdraget avser kostnader som fastighetsägarna orsakats på grund av översvämningen. Även om den renovering som skett med anledning av översvämningen i motsvarande mån kan ha inneburit en viss standardhöjning saknas det skäl att tro att någon beaktansvärd värdeökning av fastigheten har skett. Kommunen ska därmed ersätta fastighetsägarna för deras kostnader avseende både självrisk och åldersavdrag.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 29 (forts.)

dnr TN 2014:316

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN och NN, ägare till fastigheten NN, med 22 081 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 30

dnr TN 2014:317

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med 10 000 kr avseende den självrisk som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren. Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Omständigheterna talar därmed för att kommunen är skyldig att ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått.

Av fastighetsägarens egna uppgifter framgår att självriskan redan har blivit ersatt genom ett kompletterande försäkringsbolag (självriskersättning). Enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer syftar ett skadestånd till att försätta den skadelidande i samma ekonomiska situation som om skadan aldrig inträffat. Ersättning för samma sak kan därmed inte utgå två gånger eftersom det skulle försätta fastighetsägaren i en bättre ekonomisk situation än om skadan aldrig inträffat. Fastighetsägarens begäran om ersättning ska därför avslås.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 30 (forts.)

dnr TN 2014:317

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-08

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden avslår NN:s, ägare till fastigheten NN, begäran om ersättning.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 31

dnr TN 2014:430

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med totalt 83 126 kr, varav 22 796 kr avseende den självrisk som hon har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan, 24 633 kr avseende åldersavdrag, då detta inte omfattats av försäkringsbolagets ersättning och 35 697 kr avseende hantverkarkostnader.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått dels genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren, dels genom att vatten runnit ner längs garagedfarten och in under källargaragedörren. Kommunen saknar anledning att ifrågasätta uppgifterna. Skadorna på fastigheten får därmed anses ha uppstått av två olika orsaker.

Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Mot denna bakgrund bör kommunen ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått, till den del skadorna har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar inomhus.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 31 (forts.)

dnr TN 2014:430

Avrinning längst ner i en källarnedfart ska ske till dagvattenledningen. Dagvattenledningar får dämmas upp till marknivå utan att VA-huvudmannen anses ha åsidosatt några funktionskrav som ställs på ledningen. Vid kraftig nederbörd är det inte ovanligt att utvändigt källaravrinning (normalt spygatt), som ju ligger lägre än marknivå, inte hinner svälja allt vatten och att översvämning därmed kan uppstå. Detta är dock inget som VA-huvudmannen kan klandras för eftersom man får räkna med att dagvattensystemet går fullt (d.v.s. trycklinjen stiger till marknivå) vid kraftiga regn. Fastighetsägaren har inte heller på något annat sätt visat att kommunen varit skyldig att leda bort det vatten som strömmade in.

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Av kommunens utredning framgår att den aktuella fastigheten är kopplad till en dagvattenledning som uppfyller gällande dimensioneringskrav. Det saknas därmed skäl att misstänka att kommunen har åsidosatt några skyldigheter enligt VA-lagen.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt, t.ex. under en källardörr, ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt. Till den del skadorna har uppstått genom vatteninströmning via källardörren ska därmed fastighetsägarens begäran om ersättning avslås.

Då skadorna på fastigheten har uppstått av två olika orsaker, varav kommunen endast är ersättningsskyldig för den ena, bör kommunen endast ersätta hälften av det begärda beloppet.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 31 (forts.)

dnr TN 2014:430

Självrisk är en kostnad som fastighetsägaren orsakats på grund av översvämningen. Hälften av det begärda beloppet uppgår till 11 398 kr. Kommunen har sedan tidigare ersatt fastighetsägaren med 5 000 kr avseende självrisk. Kvar att betala är således 6 398 kr.

Även åldersavdraget är en kostnad som fastighetsägaren orsakats på grund av översvämningen. Även om den renovering som skett med anledning av översvämningen i motsvarande mån kan ha inneburit en viss standardhöjning saknas det skäl att tro att någon beaktansvärd värdeökning av fastigheten har skett. Kommunen ska därmed ersätta fastighetsägaren för åldersavdraget. Hälften av det begärda beloppet uppgår till 12 316, 50 kr.

Hantverkarkostnaderna är, enligt uppgift från fastighetsägarens försäkringsbolag, en kostnad som man överenskom skulle bäras av fastighetsägaren istället för av försäkringsbolaget då detta var mera förmånligt för fastighetsägaren p.g.a. möjligheten att utnyttja ROT-avdrag. Det saknas därmed anledning att betrakta hantverkarkostnaderna på något annat sätt än som en del av skadeståndet. Hälften av det begärda beloppet uppgår till 17 848, 50 kr.

Det totala beloppet att ersätta uppgår till 36 563 kr.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott beslutar följande:

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 36 563 kr.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 32

dnr TN 2014:324

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en översvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med totalt 28 400 kr, varav 6 000 kr avser den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan och 22 400 kr avser kostnader för markåterställning.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytleades eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Av skadeståndslagen (1972:207) 2 kap. 1 § framgår att den som uppsåtligen eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta skadan.

Bedömning

Av fastighetsägarnas egna uppgifter framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten strömmat in på fastigheten från gatan vilket orsakat jorderosion och skador på krypgrund och garage. Fastighetsägarna gör gällande att skadan orsakats av vatten som kom från omkringliggande gator och cykelbana, och att vattnet borde ha avletts på annat sätt.

Såvitt kan bedömas av utredningen är det vatten som trängt in på fastigheten ytvatten som inte kunnat rinna undan på normalt sätt p.g.a. skyfallet.

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 32 (forts.)

dnr TN 2014:324

normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Kommunens utredning visar att dagvattenledningen som tjänar Skonaregatan 1 uppfyller gällande dimensioneringskrav. Skadan som skett beror alltså inte på ett underdimensionerat ledningsnät, och inte heller, såvitt utredningen visar, på att kommunen skulle ha åsidosatt sina skyldigheter i något annat VA-hänseende.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt.

Förutom de ovannämnda VA-rättsliga aspekterna har kommunen även ett ansvar som väghållare. Vilket ansvar väghållaren har för skador som uppstår då vatten strömmar in från en väg eller gata på en fastighet har i praxis prövats enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer. Det innebär att för att skadeståndsskyldighet ska kunna åläggas kommunen krävs att kommunen har förfarit vårdslöst och att vårdslösheten orsakat den inträffade skadan. Det ska således finnas ett direkt samband mellan kommunens åtgärd eller underlåtenhet och skadorna för att kommunen ska vara skyldig att betala skadestånd. Enligt uppgift från samhällsbyggnadsförvaltningens tekniska avdelning är såväl gatorna som cykelbanan i området utformade på ett ändamålsenligt sätt både vad gäller lutningsförhållandena och placering av dagvattenbrunnar. Den tekniska utredningen visar därmed inte att någon vårdslöshet föreligger från kommunens sida.

Sammanfattningsvis saknas grund för skadeståndsskyldighet för kommunen såväl VA-rättsligt som skadeståndsrättsligt. Fastighetsägarnas begäran om ersättning ska därför avslås.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-08

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 32 (forts.)

dnr TN 2014:324

**Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta
följande:**

- Tekniska nämnden avslår NN och NN:s, ägare till fastigheten NN, begäran om ersättning.
-

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 33

dnr TN 2014:336

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN**Ärende**

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en översvämning. Fastighetsägarna begär ersättning av kommunen med 14 135 kr avseende den självrisk som de har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Av skadeståndslagen (1972:207) 2 kap. 1 § framgår att den som uppsåtligt eller av vårdslöshet vållar personskada eller sakskada ska ersätta skadan.

Bedömning

Av fastighetsägarnas egna uppgifter framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten strömmat in på fastigheten från gatan vilket orsakat marksättningar och att krypgrunden fylldes av vatten. Fastighetsägarna gör gällande att skadan orsakats av vatten som kom från Toftgatan och omkringliggande gator, samtidigt som dagvattensystemet inte lyckades ta emot vattnet.

Såvitt kan bedömas av utredningen är det vatten som trängt in på fastigheten ytvatten som inte kunnat rinna undan på normalt sätt p.g.a. skyfallet. Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ettregn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 33 (forts.)

dnr TN 2014:336

regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Kommunens utredning visar att dagvattenledningen som tjänar Toftgatan 5 uppfyller gällande dimensioneringskrav. Skadan som skett beror alltså inte på ett underdimensionerat ledningsnät, och inte heller, såvitt utredningen visar, på att kommunen skulle ha åsidosatt sina skyldigheter i något annat VA-hänseende.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt.

Förutom de ovannämnda VA-rättsliga aspekterna har kommunen även ett ansvar som väghållare. Vilket ansvar väghållaren har för skador som uppstår då vatten strömmar in från en väg eller gata på en fastighet har i praxis prövats enligt allmänna skadeståndsrättsliga principer. Det innebär att för att skadeståndsskyldighet ska kunna åläggas kommunen krävs att kommunen har förfarit vårdslöst och att vårdslösheten orsakat den inträffade skadan. Det ska således finnas ett direkt samband mellan kommunens åtgärd eller underlåtenhet och skadorna för att kommunen ska vara skyldig att betala skadestånd.

Enligt uppgift från samhällsbyggnadsförvaltningens tekniska avdelning är gatorna i området utformade på ett ändamålsenligt sätt både vad gäller lutningsförhållandena och placering av dagvattenbrunnar. Av fastighetsägarnas egna uppgifter framgår vidare att man bött på fastigheten sedan 1997 och aldrig tidigare haft problem med avrinning av dagvatten. Fastighetsägarna uppger även att lutningen från huset mot gatan är god. Under 2015 utfördes beläggningsarbeten på Toftgatan, vilket bl.a. innebar anläggande av en ny dagvattenbrunn. Arbetet föranleddes emellertid av ett upprustningsbehov i enlighet med kommunens beläggningsplan, och var inte påkallat av översvämningsskadorna som inträffade i augusti 2014. Den tekniska utredningen visar därmed att någon vårdslöshet inte föreligger från kommunens sida.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 33 (forts.)

dnr TN 2014:336

Sammanfattningsvis saknas grund för skadeståndsskyldighet för kommunen såväl VA-rättsligt som skadeståndsrättsligt. Fastighetsägarnas begäran om ersättning ska därför avslås.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden avslår NN och NN, ägare till fastigheten NN, begäran om ersättning.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 34

dnr TN 2014:353

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN

Ärende

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med 10 000 kr avseende den självrisk som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått dels genom att vatten trängt upp ur en golvbrunn i källaren, dels genom att vatten stigit upp ur brunnen i källartrappan (spygatt) och strömmat in i källaren. Kommunen saknar anledning att ifrågasätta uppgifterna. Skadorna på fastigheten får därmed anses ha uppstått av två olika orsaker.

Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Mot denna bakgrund bör kommunen ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått, till den del skadorna har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar inomhus.

Spygatter i källartrappor ska vara kopplade till dagvattenledningen. Dagvattenledningar får dämmas upp till marknivå utan att VA-huvudmannen anses ha åsidosatt några funktionskrav som ställs på ledningen. Vid kraftig

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 34 (forts.)

dnr TN 2014:353

nederbörd är det inte ovanligt att spygatter, som ju ligger lägre än marknivå, inte hinner svälja allt vatten och att översvämning därmed kan uppstå. Detta är dock inget som VA-huvudmannen kan klandras för eftersom man får räkna med att dagvattensystemet går fullt (d.v.s. trycklinjen stiger till marknivå) vid kraftiga regn. Fastighetsägaren har inte heller på något annat sätt visat att kommunen varit skyldig att leda bort det vatten som strömmade in.

Regnmängderna i Lomma kommun den aktuella dagen motsvarade ett s.k. 130-årsregn; ett regn med en återkomsttid på 130 år för den mest intensiva 60-minutersperioden. Dagvattenförande ledningar dimensioneras så att de ska klara normala regn (s.k. 10-årsregn). Att dimensionera ledningarna för exceptionella regn är i praktiken omöjligt, och det är inte heller ett krav enligt gällande rätt. Av kommunens utredning framgår att den aktuella fastigheten är kopplad till en dagvattenledning som uppfyller gällande dimensioneringskrav. Det saknas därmed skäl att misstänka att kommunen har åsidosatt några skyldigheter enligt VA-lagen.

För att skadeståndsskyldighet för skador som uppstår på grund av att vatten tränger in på en fastighet ytledes eller på annat sätt, t.ex. under en källardörr, ska föreligga för kommunen måste, enligt 45 § VA-lagen, två kriterier vara uppfyllda. Dels ska kommunen ha åsidosatt någon skyldighet enligt VA-lagen, dels ska vattnet i fråga vara avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning. Mot bakgrund av ovanstående redogörelse är det inte visat att något av kriterierna är uppfyllt. Till den del skadorna har uppstått genom vatteninströmning via källardörren ska därmed fastighetsägarens begäran om ersättning avslås.

Då skadorna på fastigheten har uppstått av två olika orsaker, varav kommunen endast är ersättningskyldig för den ena, bör kommunen endast ersätta hälften av det begärda beloppet.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 34 (forts.)

dnr TN 2014:353

**Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta
följande:**

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 5000 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 35

dnr TN 2015:183

Skadeståndsanspråk avseende översvämningsskador på fastigheten NN**Ärende**

Den 31 augusti 2014 drabbades Lomma kommun, liksom flera andra kommuner i Skåne, av ett mycket omfattande skyfall. Regnmängderna orsakade stora skador i samhället. Rubricerad fastighet drabbades vid tillfället av en källaröversvämning. Fastighetsägaren begär ersättning av kommunen med 1 500 kr avseende den självrisk som han har betalat till sitt försäkringsbolag på grund av skadan.

Lagstiftning

Kommunens skadeståndsansvar som VA-huvudman regleras i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen). Skadeståndsskyldigheten framgår av 45 §, som säger att huvudmannen (d.v.s. kommunen) skall ersätta en översvämningsskada på en fastighet om huvudmannen har åsidosatt en skyldighet enligt denna lag eller enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen, och åsidosättandet har medfört att vatten som är avsett att tillhandahållas eller ledas bort genom huvudmannens VA-anläggning ytledes eller på annat sätt trängt in på fastigheten.

Bedömning

Av utredningen framgår att skadorna på fastigheten har uppstått genom att vatten trängt upp ur golvbrunnar i källaren. Enligt gällande rätt ska ett separerat spillvattensystem i princip vara tätt. Regnvatten ska inte kunna komma in i ett sådant system och ägaren till en fastighet som är ansluten till systemet ska inte behöva räkna med att översvämning vid regn sker via spillvattenanslutningen. Omständigheterna talar därmed för att kommunen är skyldig att ersätta fastighetsägaren för de skador som uppstått. Självrisken är en kostnad som fastighetsägaren drabbats av på grund av översvämningen. Kommunen bör ersätta denna kostnad.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-07

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 35 (forts.)

dnr TN 2015:183

**Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta
följande:**

- Tekniska nämnden beslutar att ersätta NN, ägare till fastigheten NN, med 1 500 kr.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 36

dnr TN 2016:70.420

Remissyttrande över Habo Golf ABs samråd enligt 6 kap. 4 § miljöbalken för vattenverksamhet inom Örestads golfbana**Ärendebeskrivning**

Habo Golf AB (Örestads golfklubb) har för avsikt att ansöka om tillstånd till vattenverksamhet hos Mark- och miljödomstolen. De planerade åtgärderna innefattar bl.a. lagligförklaring och upphöjning av befintliga vallar samt bortledning av maximalt 75 000 m³/år ytvatten från Höje å till inom golfbanan befintliga dammar. Den planerade vattenverksamheten är nu föremål för samråd och synpunkter ska skriftligen, enligt underrättelsen, ha kommit till Kommunstyrelsen senast den 11 april 2016.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-08
- Skrivelse från advokataktiebolaget nordic law, Habo Golf AB:s samråd enligt 6 kap 4 § miljöbalken för vattenverksamhet inom Örestads golfbana
- Skrivelse från WSP, Tillstånd för vattenverksamhet för arbeten inom Habo Golf AB - Samrådsunderlag

Tekniska nämndens arbetsutskott beslutar följande:

- Tekniska nämndens arbetsutskott överlämnar följande synpunkter till kommunstyrelsen:

En generell, och allvarlig, brist i samrådsunderlaget är avsaknaden av konsekvensbedömningar. Det saknas redogörelser för vad konsekvenserna blir av att vatten avleds till Höje å, både uppströms och nedströms. Risken med att avleda vatten på sätt som föreslås är att det uppstår översvämningar nedströms. En konsekvensanalys av detta översvämningsscenario saknas i samrådsunderlaget. För att tekniska nämnden ska kunna ta ställning till den planerade vattenverksamheten på ett ändamålsenligt sätt måste konsekvenserna belysas betydligt mer utförligt. Det är nödvändigt att se hela kedjan av konsekvenserna av de föreslagna åtgärderna, och det saknas i samrådsunderlaget.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 36 (forts.)

dnr TN 2016:70.420

Bland de mer specifika bristerna kan nämnas följande.

I stycke 3.1 Tillstånd som söks, sista punkten, sägs att man ska söka tillstånd för att kunna bortleda överskottsvatten till Höje å/Höje ås norra gren ”t.ex. under perioder med kraftig nederbörd och/eller vid snösmältning vintertid”. Detta är alltför allmänt hållet för tekniska nämnden att kunna ställning till. Det är oklart vad som avses med ”kraftig nederbörd” och hur man avgör när en sådan period föreligger.

I stycke 5.2 Bebyggelse är inte Önnerups by inkluderad, vilket är en bristfällig avgränsning avseende vilken bebyggelse som kan komma att påverkas av vattenverksamheten.

Kommunen har drabbats av minst två 100-årsregn under det senaste decenniet. Det måste därför ifrågasättas om en simulering med 100-årsregn som det allvarligaste scenariot verkligen motsvarar det allvarligaste scenariot i verkligheten.

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 37

dnr TN 2016:33.060

Beslut om godkännande av förslag till avtal gällande upphandling av renhållningsentreprenad samt undertecknande av avtal**Ärendebeskrivning**

Avtal med nuvarande renhållningsentreprenör löper ut den 31 december 2016. Tekniska avdelning har under 2015 och 2016 arbetat med upphandling av ny renhållningsentreprenör för perioden 2017-2023. Tilldelningsbeslut gjordes under januari 2016, och beslutet på Del A blev överprövat. Förvaltningsrätten har den 2 mars 2016 avslagit den klagandes ansökan om överprövning.

Från och med den 15 mars (då avtalsspärren löper ut för Del A) kan kommunen skriva avtal med den tilldelade entreprenören, under förutsättning att inget överklagande har inkommit innan dess. Sluts inget avtal med entreprenören löper överklagandemöjligheten på tills dess att avtal tecknats (även efter 15 mars då avtalsspärren löper ut).

Föreligger förslag att tekniska nämndens arbetsutskott godkänner undertecknande av föreslagna kontrakt med nya renhållningsentreprenörer (Ohlssons i Landskrona AB för del A och Ragn-Sells KommunPartner AB för Del B) enligt punkt 3 "Upphandling av lös egendom, varor, tjänster och entreprenader" under "Ekonomisk förvaltning" i Delegationsordning för tekniska nämnden i Lomma kommun, gällande upphandling av renhållningsentreprenad 2017-2023 (daterat 2015-10-19). Förslaget innebär vidare att besluta om att ge samhällsbyggnadschefen uppdraget att underteckna kontrakten under förutsättning att inget överklagande inkommit under tiden avtalsspärren löper.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, Beslut om godkännande av förslag till avtal gällande upphandling av renhållningsentreprenad samt undertecknande av avtal, 2016-03-14
- Upphandlingskontrakt Del A, mellan Lomma kommun och Ohlssons i Landskrona AB
- Upphandlingskontrakt Del B, mellan Lomma kommun och Ragn-Sells KommunPartner AB

Tekniska nämndens arbetsutskott beslutar följande:

- Tekniska nämndens arbetsutskott godkänner föreliggande kontrakt gällande renhållningsentreprenad 2017-2023, och ger samhällsbyggnadschefen i uppdrag att underteckna kontrakten tidigast den 15 mars, under förutsättning att inga överprövningar har inkommit innan dess.

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 38

dnr TN 2015:245.041

Tekniska nämndens förslag till investeringsbudget för åren 2017-2019**Ärendebeskrivning**

Kommunens budget består utav flera olika delar där investeringsbudgeten är en del. I december varje år beslutar kommunstyrelsen om de finansiella ramarna för investeringsverksamheten de kommande tre åren. Tekniska nämnden har att fatta beslut om förslag till investeringsbudget för tekniska nämnden. Baserat på nämndernas förslag och investeringsplaneringsgruppens behandling ska kommunstyrelsen senast under maj månad upprätta ett kommunövergripande förslag till investeringsbudget.

Föreligger förslag till investeringsbudget för tekniska nämnden för åren 2017-2019.

Utskottets handläggning

Vid utskottets sammanträde lämnar Torvald Kullendorff och Ingemar Nilsson information.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, 2016-03-08
- Investeringsbudget 2017-2019 Projektbilaga

Tekniska nämndens arbetsutskott beslutar följande:

- Tekniska nämndens arbetsutskott ger förvaltningen i uppdrag att inför tekniska nämndens sammanträde 2016-04-04 tydliggöra grunderna för utökade totalutgifter under rubriken Infrastruktur i samband med pågatågstrafik i förslag till investeringsbudget 2017-2019.

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden överlämnar förslag till översyn av fastställd budget 2016, ny budget 2017-2019 samt översiktlig beredning av 2020-2023 till kommunstyrelsen.
-

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 39

dnr TN 2014:245.041

Månadsuppföljning

Ärendebeskrivning

Månadsuppföljning för tekniska nämnden till och med februari månad 2016 presenteras.

Beslutsunderlag

- Månadsrapport för tekniska nämnden januari-februari 2016

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden godkänner månadsuppföljning för tekniska nämnden till och med februari månad 2016.
-

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2016-03-14

TN AU § 40

dnr TN 2016:81.225

Energiuppföljning

Ärendebeskrivning

Uppföljning av energiförbrukning under 2015 inom kommunala fastigheter, fastigheter inom Lomma Servicebostäder AB samt gatubelysning och reningsverk redovisas i rapport daterad 2016-03-09.

Rapporten redovisar en total minskning av den normalårskorrigerade energiförbrukningen (el och värme) inom kommunala fastigheter under 2015 med ca 4,5 % och för fastigheter inom Lomma Servicebostäder AB med ca 18,5 %. Rapporten redovisar vidare en total minskning av energiförbrukningen avseende gatubelysningen med ca 8,7 % och inom reningsverket med ca 5,6 %.

Beslutsunderlag

- Skrivelse från samhällsbyggnadsförvaltningen, Uppföljning av energiförbrukning 2015 inom kommunala fastigheter och fastigheter inom Lomma Servicebostäder AB samt gatubelysning och reningsverk, 2016-03-11

Tekniska nämndens arbetsutskott föreslår tekniska nämnden besluta följande:

- Tekniska nämnden godkänner föreliggande rapport, daterad 2016-03-09, avseende energiförbrukning under 2015 inom kommunala fastigheter och fastigheter inom Lomma Servicebostäder AB samt gatubelysning och reningsverk.
- Tekniska nämnden skickar rapporten till kommunstyrelsen.

./.

Bilaga

Utdragsbestyrkande

TEKNISKA NÄMNDENS ARBETSUTSKOTT

2015-12-07

TN AU § 41

Information

Ärendebeskrivning

Fastighetschef Göran Samuelsson lämnar information om alternativ för planer angående Pilängsskolans lokaler.

Tekniska nämndens arbetsutskott beslutar följande:

– Arbetsutskottet har tagit del av informationen.

Utdragsbestyrkande