



MILJÖ- OCH BYGGNADSNÄMNDEN  
Ordföranden

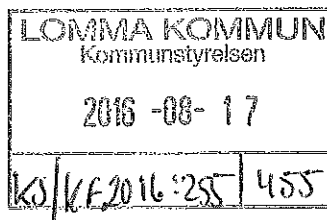
Vår referens: J Raneke

Direkttel: 040 - 641 10 00

E-post:

Diariernr: MB16-980

Er referens:



1(4)

2016-08-16

## Yttrande angående ansökan från SYSAV om tillstånd enligt miljöbalken för fortsatt verksamhet vid Spillepengens avfallsanläggning

### Ärendebeskrivning

SYSAV har ansökt om tillstånd för fortsatt verksamhet vid Spillepengs avfallsanläggning angående deponering av avfall m.m. En tillhörande miljökonsekvensbeskrivning har bifogats.

Tillståndsprövningen har föregåtts av samråd eftersom den planerade verksamheten enligt lagstiftning kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Två samrådsmöten för särskilt berörda ägde rum. Inbjudna var bland annat Länsstyrelsen i Skåne län, Miljöförvaltningen i Burlövs kommun, Malmö stad och Lomma kommun, VA Syd, Räddningstjänst Syd och Räddningstjänsten i Lomma.

År 2007 meddelade dåvarande Miljödomstolen en deldom som medgav verksamhet fram till utgången av år 2017. Tidsbegränsningen av tillståndet grundade sig i att då gällande detaljplan inte var förenlig med ett längre tillstånd samt osäkerheten i hur lakvattnet skulle hanteras framöver.

En ny detaljplan för området har antagits och lakvattenhanteringen som sattes på provotid i deldomen 2007 har fått en varaktig lösning genom att en ny reningsanläggning byggts och tagits i drift.

SYSAV avser nu att söka tillstånd för fortsatt verksamhet i huvudsaklig överensstämmelse med gällande tillstånd med följande justeringar:

- Deponering av avfall till en årlig mängd av 100 000 ton varav 50 000 ton farligt avfall  
- 145 000 ton enligt nuvarande tillstånd
- Sortering av 300 000 ton avfall årligen varav högst 200 000 ton slagg  
- 350 000 ton enligt nuvarande tillstånd
- Kompostering av 90 000 ton avfall årligen  
- ingen ändring jämfört med nuvarande tillstånd
- Behandling av 330 000 ton avfall årligen innefattande bl.a. träflisning, skrotfragmentering, bränsleberedning och slamavvattning av såväl farligt avfall (FA) som icke farligt avfall (IFA)  
- 70 000 ton enligt nuvarande tillstånd
- Behandling och mellanlagring av tunga massor och inert avfall för konstruktions-ändamål  
- ingen ändring jämfört med nuvarande tillstånd

- Behandling av förorenade massor till en årlig mängd av 100 000 ton farligt och icke farligt avfall  
- *ingen ändring jämfört med nuvarande tillstånd*
- Behandling av farligt avfall till en årlig mängd om 60 000 ton, såsom t ex oljeslam, aska och impregnerat trä  
- *ingen ändring jämfört med nuvarande tillstånd*
- Mellanlagring av 160 000 ton samtidigt på plats, såsom t ex brännbart avfall, matavfall och återvinningsmaterial  
- *180 000 ton enligt nuvarande tillstånd*
- Mellanlagring av 20 000 ton farligt avfall samtidigt på plats, såsom t ex aska och annat farligt avfall  
- *20 150 ton enligt nuvarande tillstånd*

Miljöenheten har lämnat förslag till yttrande och miljöstrategernas synpunkter har beaktats i detta yttrande.

Ärendet har behandlats av arbetsutskottet 2016-08-16.

#### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse från miljöenheten 2016-08-08
- Miljö- och byggnadsnämndens arbetsutskotts protokoll 160816

#### **Miljö- och byggnadsnämnden beslutar följande:**

- Miljö- och byggnadsnämnden lämnar yttrande enligt miljöenhetens bedömning i skrivelse 2016-08-08 dvs följande:

##### Farligt avfall

Miljö- och byggnadsnämnden önskar att mängden farligt avfall specificeras inom de olika avfallsfraktionerna, för att klargöra om hanteringen med farligt avfall minskar eller ökar, jämfört med nuvarande tillstånd. Vidare önskar miljö- och byggnadsnämnden att ta del av varför vissa avfallsfraktioner ökar betydligt medan andra avfallsfraktioner minskar.

##### Utsläppshalter för sökt alternativ

Beslutsunderlaget i remissen är svårtolkat när det gäller utsläppshalterna för ansökt alternativ. Det gäller för N-tot, NH<sub>4</sub>-N, P-tot, TOC. Utsläppshalterna för ansökt alternativ tycks vara höga, särskilt med tanke på den ekologiska statusen i Lommabukten. Kvalitetsfaktorn Näringsämnen, vars status bedöms vara otillfredsställande, utgör en del av bedömningsgrunden till ekologisk status.

När det gäller gränsvärden och MKN (både medel och max) för metaller, opolära alifatiska kolväten och prioriterade ämnen, råder det tveksamhet huruvida de redovisade utsläppshalterna för till exempel As, Cr, Cu, Ni, Zn, TBT, 4-tert-oktylfenol och PFAS verkligen ligger under de gällande riktvärdena. Miljö- och byggnadsnämnden anser att utsläppshalterna ej ska överskrida gällande riktvärden.

Miljö- och byggnadsnämnden vill påpeka att SYSAV:s renade lakvatten innehåller föroreningar, vilka inte blir lägre av att det sker en utspädning i recipienten. SYSAV:s föroreningar ska inte heller ställas i relation till de föroreningar Sege å för med sig. Miljö- och byggnadsnämnden gör en annan bedömning än remissförfattarna när det gäller lakvattnets påverkan på Malmö hamnområde och Lommabukten.

### Lakvattenhantering

Miljö- och byggnadsnämnden förutsätter att behandling av lakvattenhanteringen utformas så att negativ miljöpåverkan inte uppkommer. I ansökan beskrivs att det under 2014 samlades in 257 700 m<sup>3</sup> lakvatten varav 181 400 m<sup>3</sup> kom till slutlig behandling. Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig frågande till var resterande 76 300 m<sup>3</sup> lakvatten tar vägen och önskar ett förtydligande i frågan. Vidare önskar Miljö- och byggnadsnämnden ett förtydligande angående hur reningen av lakvatten sköts vid driftstörning, till exempel när den biologiska reningen är utslagen eller utjämningsdammen är fylld. Vid behandling av lakvatten är det, om möjligt, önskvärt med fler reningstekniker och åtminstone likadana utsläppskrav som på avloppsreningsverk.

### Mikroskräp

Under hösten 2015 genomförde Länsstyrelsen i Skåne en undersökning av mikroskräp i Skånes kustvatten och de högsta halterna av flera fraktioner förekom i Lommabukten och Malmö hamn. Alla verksamheter med direktutsläpp längs kusten behöver uppmärksamma denna problematik och särskilt en verksamhet som SYSAV kunde föregå med gott exempel och istället för dagvattentrör med direktutsläpp till en belastad recipient verka för att låta dagvattnet flöda över gräsytor och liknande för att detta sätt minska utsläppen av mikroskräp. Man kan föreställa sig att på ytor där mycket friktion sker med plast och dylika material så ökar också mängden mikroskräp i dagvattnet. Hur ser reningen av mikroskräp från dagvatten och uppsamlat förorenat vatten ut i dagsläget?

### Natura 2000-områden

Miljö- och byggnadsnämnden vill poängtera att Lommabukten är ett ekologiskt känsligt område med ett rikt djur- och växtliv. Delar av Lommabukten är utpekade i EU:s nätverk över skyddsvärd och värdefull natur som Natura 2000-områden. Det är av stor vikt att det inte tillkommer någon negativ påverkan på området. I kommunens översiktsplan 2010, står att kommunen aktivt ska verka för att vattenkvaliteten i vattendrag och i Lommabukten kan klassas som god ekologisk och god kemisk status i enlighet med EU:s vattendirektiv. Lommabuktens norra del är klassad som riksintresse för yrkesfisket. Hela kommunens del av Lommabukten och landområdet fram till motorvägen i öster ingår i riksintresse för kustzonen.

Miljö- och byggnadsnämnden anser att det är viktigt, att i SYSAV:s miljökonsekvensbeskrivning, framhäva detta samt på vilket sätt det kan säkerställas. I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas inga betryggande mätresultat eller resonemang för att Lommabukten inte ska påverkas negativt av SYSAV:s verksamhet.

I materialet är det otydligt på vilket sätt de delar av ansökan som innebär ett utökat tillstånd fullt ut kan komma att påverka djur- och växtliv utanför anläggningen. Detta gäller då särskilt Natura 2000-området. Utöver detta behöver även nedskräpningsfrågan belysas bättre. Idag är det fullt synligt att en stor mängd skräp förflyttas med vinden till bland annat Natura 2000-området som delar av året upplevs som mycket skräpig av plastföroreningar. I MKB:n står att bedömningen är att den ansökta verksamheten inte bedöms medföra ökad nedskräpning jämfört med jämförelsealternativet. Det är dock mycket otydligt vad man grundar detta på. Med tanke på hur stort problemet är idag för fågellivet inom Natura 2000-området så är en minskning av nedskräpningen nödvändig jämfört med dagens verksamhet. De insatta åtgärderna för att minska nedskräpning såsom fasta och mobila staket samt kompaktering och täckning av löst lagrat avfall, hjälper inte tillfullo. Ytterligare åtgärder bör sättas in som komplement. Exempel på detta kan vara att städa Natura 2000-området oftare. Man kan också tänka sig att kompensationsåtgärder ska genomföras. Detta kan ingå i villkoren.

Fågelskydd Spillepeng

Det har kommit till kommunens kännedom att fågelskydd Spillepengs anslag kraftigt minskat från SYSAV:s sida de senaste åren. Fågelskyddet inrättades en gång i tiden som kompensationsåtgärd för fågellivet. Det är mycket viktigt att fågelskydd Spillepeng ges utrymme och medel att fortsätta sin viktiga verksamhet. Detta har varken bemötts under samråd eller i SYSAV:s remitterade ansökan.

Övriga synpunkter

För att tydliggöra på vilket sätt samrådet utvecklat materialet skulle det vara förnämligt om samrådsredogörelsen inte enbart innehöll en sammanställning av samrådets synpunkter utan också kommentarer hur dessa bemötts.



Jerry Ahlström

Miljö- och byggnadsnämndens ordförande

*Delegationsbeslut jämlikt kommunallagen 6:36 samt enligt delegationsordning för miljö- och byggnadsnämnden*