

UTSTÄLLNINGSGRÄNSUTLÅTANDE

ÖVERSIKTSPLAN 2020



Innehållsförteckning

Utställningprocess	4
Utställningsutlåtande	4
Vilka har svarat	5
Läsanvisningar	7
Generella synpunkter på planförslaget	7
Förändringar efter utställningen	7
Förändringar i planförslaget	7
Samlad bedömning	7
Inkomna synpunkter	9
Kommunala nämnder, förvaltningar och liknande:	9
BARN- OCH UTBILDNINGSNÄMNDEN	9
KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN	9
SOCIALNÄMNDEN (– inget att erinra)	10
Politiska partier:	10
FOKUS BJÄRRED	10
LIBERALERNA	11
Statliga och regionala myndigheter:	11
ENERGIMYNDIGHETEN	11
HAVS- OCH VATTENMYNDIGHETEN	11
LANTMÄTERIMYNDIGHETEN (– inget att erinra)	12
LÄNSSTYRELSEN I SKÅNE LÄN	12
REGION SKÅNE	16
STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT	17
SVERIGES GEOLOGISKA UNDERSÖKNINGAR	18
TRAFIKVERKET	18
ESLÖVS KOMMUN (- inga ytterligare synpunkter)	21
HÖÖRS KOMMUN (- avstår yttrande)	21
KÄVLINGE KOMMUN	21
LUNDS KOMMUN (- avstår yttrande)	22
MALMÖ KOMMUN	22
Berörda företag:	23
KRAFTRINGEN	23

SVENSKA KRAFTNÄT (16 – inget att erinra).....	25
SYSAV	25
TELIA SONERA / SKANOVA AB	26
VA SYD	26
WEUM GAS AB (- Ingen erinran)	26
Fastighets-, boendeorganisationer, byggföretag och större markägare/arrendatorer:.....	27
AKADEMISKA HUS	27
ÖRESTADS GOLFKLUBB.....	27
Universitet:.....	30
SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET	30
Intresseorganisationer:	33
HABO LJUNGS VILLAÄGAREFÖRENING.....	33
LOMMA BRUKSHUNDSKLUBB	35
LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND (LRF).....	36
NATURSKYDDSFÖRENINGEN I LOMMA-BJÄRRED	37
SPF SENIORERNA GAMLA BJERRED	38
Synpunkter från allmänheten	38
Ett flertal yttranden har inkommit kring utbyggnaden av Bjärred/Borgeby och Bjärreds vångar. Dessa följer nedan och kommenteras gemensamt.....	49

Utställningprocess

Ett förslag till översiktsplan för Lomma kommun har utarbetats. Planeringshorisonten sträcker sig till 2030 men planen innehåller även karta som visar kommunens utvecklingsstrategi bortom planperioden.

Den 23 juni 2021 beslutade kommunstyrelsen i Lomma kommun om utställning för Översiktsplan 2020. Översiktsplanen har varit utställt för granskning fr.o.m. den 1 augusti t.o.m. den 1 oktober 2021. Till planförslaget hör även dokumenten Miljökonsekvensbeskrivning och samrådsredogörelse.

Utställningsförslaget skickades ut till 95 remissinstanser och en kungörelse publicerades i Sydsvenska Dagbladet och Skånska Dagbladet. De som emottog remissen var bl. a. statliga och regionala myndigheter, kommunerna i MalmöLundregionen, politiska partier, kommunala nämnder, berörda företag, intresseorganisationer och föreningar.

Planförslaget har i sin helhet funnits tillgängligt på kommunens hemsida och som fysiska utställningar i kommunhusets reception samt på biblioteken i Bjärred och Lomma. En förkortad version av Översiktsplanen, med interaktiva kartor och länkar till hela dokumenten, har också varit tillgänglig via StoryMaps länkat från kommunens hemsida. Synpunkter på förslaget har gått att skicka in via post, e-post eller via ett webbformulär på kommunens hemsida.

Utställningsutlåtande

De synpunkter som kommit in under utställningen har sammanställts i detta utställningsutlåtande. Syftet med dokumentet är att beskriva hur utställningen har gått till och visa vilka förändringar som har gjorts efter avslutad utställning. I utställningsutlåtandet ska kommunen även redovisa och bemöta de synpunkter som har kommit in på planförslaget.

Alla synpunkter i sin helhet finns att tillgå via kommunstyrelsens diariefunktion.

Efter utställningen har ett slutligt planförslag fram som överlämnas till kommunfullmäktige för antagande.

Vilka har svarat

Under utställningstiden kom 98 yttranden in, varav 35 var från instanser i utskicket och 63 stycken från privatpersoner.

Följande mottagare, förutom privatpersoner, har lämnat synpunkter på utställningsförslaget:

- Akademiska Hus
- Barn- och utbildningsnämnden
- Energimyndigheten
- Eslövs kommun
- Fokus Bjärred
- Habo Ljungs villaägareförening
- Havs- och vattenmyndigheten
- Höörs kommun
- Kraftringen
- Kultur- och fritidsnämnden
- Kävlinge kommun
- Lantbrukarnas Riksförbund
- Lantmäterimyndigheten
- Liberalerna
- Lomma brukshundsklubb
- Lunds kommun
- Länsstyrelsen i Skåne län
- Malmö stad
- Naturskyddsföreningen i Lomma-Bjärred
- Region Skåne
- Skanova AB / Telia Sonera
- Socialnämnden
- SPF Seniorerna Gamla Bjerred
- Statens Geotekniska Institut
- Svenska Kraftnät
- Sveriges Geologiska Undersökning
- Sveriges Lantbruksuniversitet i Alnarp
- Sysav
- Trafikverket
- VA Syd
- Weum Gas AB
- Örestads golfklubb

Följande mottagare av utställningsutskicket har inte inkommit med yttrande:

- ABMA ledningar
- Adven värme
- Arbetarpartiet Socialdemokraterna
- Bonova
- Borgeby kulturhistoriska forskarlag
- Borgeby slott
- Boverket
- Burlövs kommun

- CA Fastigheter
- Centerpartiet
- Den goda jorden
- Eon elnät sverige AB
- Friluftsförbundet i Bjärred-Lomma
- Föreningen Flädie by
- Företagarna Öresund
- Försvarmakten
- Gode män med sakkunskap i jord- och skogsbruksfrågor
- Hembygdsföreningen i Lomma
- Hi3G Access AB
- HSB Malmö
- Hushållningssällskapet Skåne
- Hyresgästföreningen i Södra Skåne
- Höje å vattenråd
- JM bygg
- Kommunala funktionshinderrådet
- Kommunala pensionärsrådet
- Kristdemokraterna
- Kävlingeåns vattenråd
- Landsantikvarien i Skåne
- Lomma företagsgrupp
- Lomma scoutkår
- Lomma tegelfabrik
- Lommabuktens Kustvattenråd
- Lommabuktens segelsällskap
- Luftfartsverket
- Midroc
- Miljö- och byggnadsnämnden
- Miljöpartiet
- Moderata samlingspartiet
- Naturvårdsverket
- Nobina
- Polismyndigheten i Skåne
- Riksbyggen i Malmö
- Räddningstjänsten
- Scouterna i Bjärred
- Skanska
- Skurups kommun
- Skåne-Blekinge jordägarna
- Skånes kitesurfingklubb
- Skånska energi AB
- Staffanstorps kommun
- Stena Fastigheter
- Svedala kommun
- Svenskt Näringsliv
- Sverigedemokraterna
- Swedegas AB

- Sydvatten
- Tekniska nämnden
- Tele 2 Sverige AB
- Trelleborgs kommun
- Veidekke
- Vellinge kommun
- Villaägarna Region Skåne
- Wihlborgs fastigheter

Länsstyrelsens granskningsyttrande har en särställning och ska i sin helhet återges i den slutliga utgåvan av översiktsplanen.

Flertalet övriga skrivelser är positiva till översiktsplanen i sin helhet, men har synpunkter på enskilda delar av förslaget.

Läsanvisningar

Inkomna skrivelser med synpunkter kommenteras i detta utlåtande. Vissa synpunkter som rör samma fråga besvaras gemensamt.

Generella synpunkter på planförslaget

Det utbyggnadsområde som har fått flest synpunkter är Bjärreds vångar mellan Bjärred och Borgeby. Majoriteten av de synpunkter som har kommit in från privatpersoner har en negativ inställning till att området ska bebyggas. Många vill att orterna ska bevaras som idag och att jordbruksmarken ska fortsätta odlas. Flera uttrycker oro kring skala, att orten växer och ökad trafik. Flera uttrycker också oro för att natur och utblickar kan komma att försvinna med nya exploateringar.

Förändringar efter utställningen

Efter utställningen har samhällsbyggnadsförvaltningens planeringsavdelning bearbetat planförslaget utifrån de yttranden som kommit in under utställningen. Om en synpunkt har föranlett en ändring i planen så framgår det av de kommentarer som kommunen lämnar till synpunkten.

Förändringar i planförslaget

Dokumentet risker för översvämning, som i utställningen skickades ut som ett separat dokument har inför antagandet arbetats in i dokumentet. De ändringar som i övrigt skett efter utställningen är främst förtydliganden och redaktionella justeringar. Det har inte skett några förändringar av markanspråk inför antagandet.

Samlad bedömning

I och med de förändringar och kompletteringar som gjorts efter samråd och utställning anser Lomma kommun att planen kan antas av kommunfullmäktige.

I följande avsnitt redovisas en sammanfattning av de framförda synpunkterna.

Inkomna synpunkter

Kommunala nämnder, förvaltningar och liknande:

BARN- OCH UTBILDNINGSNÄMNDEN

Översiktsplanen är ett övergripande och strategiskt dokument som ska redogöra för kommunens långsiktiga utveckling. I planen beaktas mark- och vattenanvändning, allmänna intressen samt riksintressen och miljökvalitetsnormer.

2020-01-01 blev FN:s konvention om barnets rättigheter svensk lag. Barn- och utbildningsnämnden understryker alltid barnens perspektiv och betydelsen av barnkonsekvensanalyser i sådana ärenden som barn är berörda av. Förvaltningen konstaterar vidare att barn- och utbildningsnämnden alltid också betonar vikten av trafiksäkerhet i de miljöer där barn och ungdomar vistas. Förvaltningen önskar därför att barnperspektivet och trafiksäkerhetsfrågor beaktas och arbetas in i översiktsplanen på ett tydligare sätt.

Översiktsplanen anger att kommunen planerar att området Bjärreds vångar, mellan de båda orterna Bjärred och Borgeby, blir nästa större utbyggnadsområde. Förvaltningen understryker betydelsen av att mark för offentlig service, så som förskola och grundskola, avsätts när utbyggnadsområden av den storleken som Bjärreds vångar och andra liknande områden planeras.

Notering: Förvaltningen ser behov av korrigerig när det gäller data avseende antal barn, elever och organisationsdelar i avsnittet om offentlig service - för- och grundskolan. Förvaltningen har därför, som ett led i tjänstemannaberedning, överlämnat nya data i den delen, till samhällsbyggnadsförvaltningens planavdelning.

Förvaltningen har härutöver ingenting att erinra mot förslaget till översiktsplan 2020 för Lomma kommun.

Kommentar: Texten avseende offentlig service har uppdaterats enligt överlämnade nya data.

KULTUR- OCH FRITIDSNÄMNDEN

Översiktsplanen är ett övergripande och strategiskt dokument som ska redogöra för kommunens långsiktiga utveckling. I planen beaktas mark- och vattenanvändning, allmänna intressen samt riksintressen och miljökvalitetsnormer.

Kulturmiljö beskrivs i översiktsplanen som "vår livsmiljö" (s. 138) och kommuns kulturmiljöprogram definieras som vägledande bland annat vid detaljplanläggning och bygglovsprövning (s 145). I avsnittet om rekreation och fritid presenteras kommunens områden för rekreation och fritid, bad och rörligt friluftsliv, anläggningar för rekreation och fritid, spontanidrott och tillgänglighet (s 154 - 161). I den del som avser offentlig service anges att behovet av lokaler och andra anläggningar för kultur och fritid växer i takt med befolkningsutvecklingen (s 150). Förvaltningen bedömer därför att översiktsplanen på ett bra sätt lyfter fram de delar som omfattar kultur- och fritidsnämndens ansvarsområden.

2020-01-01 blev FN:s konvention om barnets rättigheter svensk lag. Barn- och utbildningsnämnden understryker alltid barnens perspektiv och betydelsen av barnkonsekvensanalyser i sådana ärende som barn är berörda av. Förvaltningen konstaterar vidare att kultur- och fritidsnämnden alltid också betonar vikten av trafiksäkerhet i de miljöer där barn och ungdomar vistas. Förvaltningen önskar

därför att barnperspektivet och trafiksäkerhetsfrågor beaktas och arbetas in i översiktsplanen på ett tydligt sätt.

Förvaltningen föreslår även revideringar enligt nedan:

I stycket som beskriver möjligheter kan även beachvolley och parkour lyftas in samt motionsområdet i Spillepengen, se sida 14.

Stycket om ridleder behöver ändras enligt följande. På grund av ägandeförhållande är det inte möjligt att rida från Habo Ljung till Bjärred via ridleder utan ryttare blir hänvisade till allmänna vägar och privat mark en kort sträcka, se sida 159.

Förvaltningen önskar ett tillägg om att Friluftsförbundet även har tagit fram en slinga för Lomma tätort, se sida 160.

Stycket som beskriver spontanidrott kan förstärkas. Kultur- och fritidsnämnden har antagit en spontanidrottsplan som ska säkerställa tillgång till motion, rörelse och träning för invånarna i dess närmiljö. Tillgänglighet och närhet till spontanidrott bör anges i översiktsplanen, se sida 161.

Förvaltningen har härutöver ingenting att erinra mot förslaget till översiktsplan 2020 för Lomma kommun.

Kommentar: Viss revidering utifrån synpunkterna har skett till antagandet.

SOCIALNÄMNDEN (– inget att erinra)

Politiska partier:

FOKUS BJÄRRED

- Vi vill åter framhäva det olyckliga i att benämna Bjärred som "småstad", exempelvis i Planstrategin (s.20) "...utvecklar vi befintliga villasamhällen till moderna tätorter med småstadskaraktär". "Stad" saknar officiell definition, men det kan intuitivt förknippas med en utveckling som inte passar ihop med den unika karaktär som ÖP också framhäver man vill bevara. Att använda begreppet "småstad" är därmed kontraproduktivt. Vi föreslår att konsekvent använda "tätort".
- Den beskrivning som ges av Bjärreds Vångar (bl. a. s. 44-47) skiljer sig väsentligt från det som beskrevs i Samrådsförslaget daterat 2020-03-25, både i generellt intryck av området samt på flera specifika punkter. Vi vill poängtera vikten i man i detta område respekterar Bjärred och Borgebys karaktäristiska drag med grönska och luftighet och att stor vikt läggs vid att området smälter in i omgivande bebyggelse. Länsstyrelsen kommenterar att det ska ses som en negativ miljökonsekvens att bygga ihop Bjärred och Borgeby, varför det är än viktigare att hålla fast i småskaligheten, luftigheten och grönskan i detta område.
- Beskrivningen av utvecklingsområdena för "Löddesnäs med naturreservaten" samt "Strandområdet utmed Bjärred" bör kompletteras med en ambition att utveckla områdena för såväl biologisk mångfald som med upplevelsevärden.
- Placeringen av övergången över Lödde Å stämmer inte överens på kartorna på s23, s87 och s155
- Avsnittet kring idrottshallar bör ändras. På s. 161 nämns att "Diskussioner förs om en ny hall i Lomma tätort och en på Rutsborgsområdet i Borgeby". Idrottshallen på Rutsborg är upphandlad.

Texten bör ändras till "En ny idrottshall planeras på Rutsborgsområdet i Borgeby och diskussioner förs om en ny hall i Lomma tätort och en på Bjärehovsområdet i Bjärred"

Kommentar: Vid utställningen hade skrivningarna om småstad tagit bort, men missats på ett ställe. Detta är justerat. Texten kring Bjärreds vångar är skriven för flera olika intressenter och med fokus på intresseavvägningar. För att projektet ska bedömas möjligt att genomföra behöver den ianspråktagna jordbruksmarken exploateras med godtagbar täthet, dock med utgångspunkt från den aktuella skalan/kontexten vilket framgår av texten i antagandehandlingen. Vissa delar av texten som beskriver Bjärreds vångar är kulturmiljökonsultens värdering av området, detta framgår av texten. Delar av texten om Bjärreds vångar, värdekärnor kustzon samt offentlig service omformuleras till antagandet. Kartorna som visar plats för övergång över Lödde å har setts över.

LIBERALERNA

Lomma kommun står inför en spännande framtid vad gäller utveckling av framtida bostadsområden. I de bostadsområden som byggs i Bjärreds vångar och Alnarp vill liberalerna att det byggs trygghetsboende för äldre, via markanvisning då kommunen äger delar av marken.

Liberalerna Lomma-Bjärred vill att det byggs ett trygghetsboende på Bjärreds vångar med cirka 100 platser och ett trygghetsboende i Alnarp med cirka 50 platser. I Alnarp beräknas tågstationen vara färdig 2026 och då kommunen avser planlägga en del av Alnarpområdet i nära anslutning till tågstationen för bostadsändamål öppnas här fina möjligheter för ett trygghetsboende med goda kommunikationsmöjligheter. Även Bjärreds vångar med runt 900 framtida bostäder kommer präglas av utbyggd infrastruktur.

Kommentarer: Angivelsen av markens användning bör enligt förarbetena till Plan- och bygglagen vara schematisk i översiktsplanen så att det just är överblicken över de större sammanhangen, den långsiktiga strukturen, som renodlas i planen. Markanvändningen för trygghetsboende skiljer sig inte från annat boende, vilket innebär att det inte behöver specificeras i översiktsplanen.

Statliga och regionala myndigheter:

ENERGIMYNDIGHETEN

Energimyndigheten lämnar eventuellt yttrande i samrådet till Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen är en obligatorisk samrådspart och ska under samrådet särskilt ta tillvara och samordna statens intressen. Länsstyrelsen ska om det behövs från allmän synpunkt ge råd till kommunerna om tillämpningen av samtliga delar av PBL. Det är länsstyrelsens ansvar att hålla berörda statliga myndigheter underrättade om planarbetet. De statliga myndigheter som har synpunkter på planförslaget ska framföra dessa till länsstyrelsen.

HAVS- OCH VATTENMYNDIGHETEN

Havs- och vattenmyndigheten har tagit del av samrådsunderlaget i rubricerat ärende. Myndigheten avstår från att lämna synpunkter på underlaget. Det innebär inte att myndigheten tagit ställning i sakfrågan eller till handlingarna i ärendet.

LANTMÄTERIMYNDIGHETEN (– inget att erinra)

LÄNSSTYRELSEN I SKÅNE LÄN

Länsstyrelsen är fortsatt mycket positiv till kommunens höga ambition avseende frågor som rör havsområdet, översvämningshantering, naturvärden och rekreativa värden. Flera av Länsstyrelsens synpunkter från samrådet har också tillgodosetts. Bland annat har kommunen i september 2021 antagit nya riktlinjer för bostadsförsörjning.

Redogörelsen Vad har hänt sedan ÖP 2010? (sid 5–8) sätter den nya planhandlingen i ett konstruktivt perspektiv, där de nya förutsättningarna som översiktsplanen behöver förhålla sig till tydliggörs.

Kommunen har till granskningsskedet tagit fram ett kompletterande dokument som redovisar risker för den byggda miljön som kan följa av översvämning, ras, skred och erosion som är klimatrelaterade samt redovisar hur riskerna kan minska eller upphöra. Dokumentet är ett gott exempel på hur en kommun kan hantera denna fråga.

Länsstyrelsen är också positiv till att kommunen redovisar naturbaserade åtgärder för klimatanpassning på karta. Naturbaserade åtgärder lyfts i flera av EU:s direktiv som ett av de viktigaste verktygen vid anpassning till ett förändrat klimat och för att öka möjligheterna att motverka förluster av biologisk mångfald.

Övriga skyddsåtgärder för klimatanpassning är också väl dokumenterade på karta.

Kommunens planering av havsområdet är enligt Länsstyrelsens bedömning ett gott exempel på hur kommunal och statlig planering kan samverka.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta och tackar för synpunkterna.

Länsstyrelsens övergripande ställningstaganden avseende skyldighet att lämna synpunkter enligt 3 kap.16 § PBL anges här i punktform:

- Länsstyrelsen anser att utveckling i enlighet med ÖP Lomma riskerar att påtagligt skada riksintresse för kulturmiljövården Alnarp [M76].

Kommentar: Lomma kommun noterar detta. Kommunen avser att ta fram en fördjupad översiktsplan för Alnarp där frågan kan hanteras vidare.

- Kommunen behöver i kommande prövningar behöver visa att föreslagen utbyggnad i Alnarp och Bjärred inte riskerar att skada de samlade natur- och kulturvärdena inom kustlandskapet i enlighet med riksintresse för högexploaterad kust.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta. Kommunen avser att ta fram en fördjupad översiktsplan för Alnarp där frågan kan hanteras vidare. Vad avser Bjärreds vångar har antagandehandlingen reviderats för att tydliggöra och motivera kommunens syn på att åtgärden inte riskerar att skada de samlade natur- och kulturvärde inom kustlandskapet.

- Länsstyrelsen kan komma att pröva om marken är lämplig för bebyggelse med hänsyn till risken för översvämning även på marknivåer som ligger över tre meter.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta.

- Frågan om påverkan på riksintresse Natura 2000-området Löddeåns mynning samt riksintresse naturvård Kuststräckan Häljarp-Lomma med inland med anledning av planerad broförbindelse kvarstår till kommande prövningar.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta och har i nuvarande skede av utredningar som utgångspunkt att ingen påtaglig skada på riksintresset ska uppstå vid val av metod för förbindelsen.

- Frågan om hantering av förorenad mark kvarstår till kommande prövningar.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta.

- Hur riksintressen för kommunikationer ska tillgodoses kvarstår till kommande prövningar.

Kommentar: Antagandehandlingen har uppdaterats med hur riksintresse för kommunikationer ska säkerställas.

Länsstyrelsens synpunkter

Riksintressen

Riksintresse för högexploaterad kust (4 kap. 4§ MB)

Hela landområdet mellan Lommabukten och väg E6 omfattas av riksintresse för högexploaterad kust i Lomma kommun. Det är de samlade natur- och kulturvärdena som utgör riksintresset och det är påverkan och risken för påtaglig skada av en åtgärd på de samlade värdena inom kustlandskapet som måste bedömas.

För föreslagen utbyggnad i Alnarp hävdar kommunen undantaget för tätortsutveckling enligt 4 kap. 1 § andra stycket MB. Länsstyrelsen menar dock att Alnarp inte kan ses som en del av Lomma tätort. Alnarp är en utpräglad campus- och universitetsmiljö friliggande i det öppna jordbrukslandskapet. Eftersom undantagsregeln inte kan tillämpas menar Länsstyrelsen att kommunen i kommande prövningar behöver visa att föreslagen utbyggnad inte riskerar att skada de samlade natur- och kulturvärdena inom kustlandskapet. Länsstyrelsen konstaterar att ÖP Lomma bekräftar de höga kulturmiljövärden som finns inom och i anslutning till Alnarpsområdet.

Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att Bjärreds vångar utgör en förtätning av Bjärred utan att det snarare utgör en utvidgning av orten som samtidigt ”binder samman Bjärred med Borgeby till en gemensam ort”. Länsstyrelsen konstaterar att det riksintresset syftar till är att bland annat bevara just de öppna landskapsavsnitten i kustlandskapet mellan bebyggelseområden. Därför menar Länsstyrelsen att prövningen gentemot riksintresset kvarstår för föreslagen bebyggelse.

ÖP Lomma motiverar inte på ett tillräckligt sätt för om utbyggnadsområdena väster om Borgeby kan anses falla inom ramen för tätortsutveckling i den mening som avses i undantaget för att det ska gå att bedöma om även dessa ska prövas mot riksintresset eller inte.

Kommunen har i ÖP Lomma pekat ut markområden som benämns Respekt kustzon, inom vilka ingen ny bostadsbebyggelse får tillkomma eller samhällsviktig funktion uppföras. Omvandling till bostäder av befintligt bebyggelsebestånd får inte heller ske. Bestämmelserna syftar till att tillgodose riksintresset genom att hantera framtida exploateringar, landskapsförändringar, slitage och störningar samt buller inom området.

Länsstyrelsen menar att kommunen har tagit ett lovärt helhetsgrepp om kustområdet genom att i ÖP Lomma ange riktlinjer inför kommande planläggning och lovgivning inom Respekt kustzon. Länsstyrelsen bekräftar att ÖP Lomma säkerställer de delar av riksintresset som faller inom markanvändningen kallad respekt kustzon. Detta eftersom det inom den utpekade zonen inte tillåts ny bebyggelse. Samtidigt är kopplingen mellan riksintressets värden och riktlinjerna otydlig. Även säkerställandet av riksintressets värden är otydligt för de områden som ligger utanför det föreslagna området Respekt kustzon. Dessa återfinns inom markanvändningen Landsbygd där ÖP Lomma anger att jordbrukets intressen har företräde. Inom Landsbygd kvarstår därför att pröva om kommande åtgärder kan påtagligt skada riksintresset.

Kommentar: Texterna kring säkerställandet av riksintressen, fördjupning av riksintressen och fördjupning av utbyggnadsområden har reviderats i vissa delar. För Alnarpsområdet avser kommunen att ta fram en fördjupad översiktsplan där frågorna fortsatt kan hanteras.

Natura 2000 (4 kap. 8§ MB) och Riksintresse för naturvården (3 kap. 6§ MB)

ÖP Lomma redovisar inte tydligt var en broförbindelse för friluftslivet över Lödde å kan komma att lokaliseras. I kartmaterialet redovisas två olika lokaliseringar, en sydlig som benämns för planerad övergång på kartan Rekreation och fritid (s 155) och en nordlig som benämns förbindelse på Plankarta 2030 (s 23) och på kartan Mellankommunala intressen (Ny koppling över Lödde å, s 87). Länsstyrelsen menar utifrån detta att det inte går att avgöra från underlaget hur stor påverkan det blir av anläggandet av en broförbindelse och att risk finns för påtaglig skada. Om en broförbindelse föreslås inom eller i nära anslutning till Natura 2000-området Löddeåns mynning ser Länsstyrelsen att det finns risk för påtaglig skada.

Om en broförbindelse föreslås inom riksintresse för naturvård, Kuststräckan Häljarp- Lomma med inland, ser Länsstyrelsen att det också här finns risk för påtaglig skada på riksintresset.

De två beskrivna lokaliseringarna ligger också inom riksintresseområde för friluftsliv FM 09 Kävlingeån från Vombsjön till Bjärred. Länsstyrelsen gör bedömningen att riksintresse för naturvård bör prioriteras framför riksintresse för friluftsliv.

Kommentar: en felaktig placering har smugit sig in på kartan "Rekreation och fritid". Kommunen avser att fortsätta utreda förbindelsevägen uppströms Borgeby reningsverk och att en förbindelse ska utformas på ett sätt som gör att påtaglig skada på riksintressena inte sker.

Riksintresse friluftsliv (3 kap. 6 § MB)

Länsstyrelsen bekräftar kommunens behov av justering av gräns för riksintresseanspråk friluftsliv FM 14 Höje å från Genarp till Lomma vid Lomma hamn med anledning av förändrade förutsättningar för riksintressets värden på grund av gällande detaljplan. Behovet av justering bör behandlas i samband med framtida översyn av riksintresseanspråk.

Riksintresse anläggningar för kommunikationer (3 kap. 8 § MB)

Länsstyrelsen konstaterar att ÖP Lomma saknar en redovisning av hur kommunen avser att säkerställa funktionen för de väganläggningar som är av riksintresse i kommunen, väg E6, E6.02, exempelvis där nya verksamhetsområden och översvämningssområde föreslås intill väg E6. Likaså saknas en redogörelse för hur kommunen avser att säkerställa funktionen för den järnvägsanläggning som är av riksintresse i kommunen, Godsstråket (Lommabanan).

Kommentar: Antagandehandlingen har uppdaterats avseende hur kommunen avser att säkerställa riksintresset.

Riksintresse för kulturmiljövården (3 kap. 6§ MB)

Länsstyrelsen anser att utveckling i enlighet med ÖP Lomma riskerar att påtagligt skada riksintresse för kulturmiljövården Alnarp [M76].

Riksintresset Alnarp [M76] är ett väl avgränsat exempel på en riksintressant berättelse med tydliga funktionella samband mellan bebyggelse och landskap. Länsstyrelsen konstaterar att ÖP Lomma inte föreslår en mindre komplettering av bostäder, utan att istället utgör ett större bostadsområde som läggs till i den nordvästra delen av Alnarp och knyter bebyggelsen tätare mot Lomma. Länsstyrelsen kan inte se att en exploatering i den grad som föreslås kan förenas med den riksintressanta institutionsmiljön eller med kommunens ambition att bevara Alnarps karaktär som en grön ö i det öppna jordbrukslandskapet. Kommunen har tagit fram riktlinjer som är en god vägledning, men

Länsstyrelsen menar att storleken på den föreslagna förtätningen, 500 bostäder samt förskola och kommersiell service, sannolikt innebär att riksintressets läsbarhet avsevärt försämras. En central del i riksintresset är att landskapet präglas helt av lantbruksuniversitetets försöks- och utbildningsverksamheter. Av ÖP Lomma framgår också att det inom det föreslagna exploateringsområdet har bedrivits yngre försöksodlingar.

Kommentar: Lomma kommun avser att ta fram en fördjupad översiktsplan för Alnarpsområdet där frågorna fortsatt kan hanteras.

Länsstyrelsen har tidigare ställt sig positiv till utvecklingen av gröna näringar i norra delen av Alnarp under förutsättning att de kan samordnas med riksintressets värden, denna bedömning kvarstår.

Länsstyrelsen vill också uppmärksamma kommunen på att riksintresset inte är korrekt redovisat på sidan 94 i planhandlingarna. Riksintresset som berör Alnarp har beteckning M76 och har uppdaterats av Riksantikvarieämbetet enligt beslut 2014- 01-28, då Burlöv och Alnarp delades upp i två olika riksintresseområden.

Motiveringen för Alnarp är: Institutionsmiljö för Sveriges lantbruksuniversitet som vuxit fram ur det forna Alnarps kungsgård, med bebyggelse av stort arkitekturhistoriskt värde belägen i öppen slättbygd med förhistorisk bosättningskontinuitet. Landskapet präglas helt av lantbruksuniversitetets försöks- och utbildningsverksamheter. (Slottsmiljö).

Kommentar: Texten revideras inför antagandet.

Risk för översvämning, ras, skred och erosion

Länsstyrelsen bedömer att översiktsplanens vägledning avseende, bebyggelsens lokalisering till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till översvämning och erosion, är en bra utgångspunkt inför kommande prövningar. Vad gäller hänsyn till ett förändrat klimat och specifikt för översvämningssrisker i förhållande till den osäkra parametern havets medelvattennivå bedömer Länsstyrelsen att kommunens vägledning inte alltid är tillräcklig.

Kommunens ställningstagande, att nya bebyggelseområden enbart får tillkomma på mark som ligger på lägst tre meters höjd över havet, innebär exempelvis inga säkerhetsmarginaler i förhållande till klimatscenario RCP 8.5 för tidsperioden till år 2100. ÖP Lomma anger tidsperspektivet de närmsta hundra åren när det gäller att beakta klimateffekter vid prövning av markens lämplighet för bebyggelse, vilket Länsstyrelsen tolkar som ca år 2120. Med hänsyn till att kunskapen ständigt förändras inom detta område och att översiktsplanen inte i detalj kan beskriva alla förutsättningar för kommande exploateringar kan Länsstyrelsen komma att pröva om marken är lämplig för bebyggelse med hänsyn till risken för översvämning även på marknivåer som ligger över tre meter.

Kommentar: Det är inte korrekt att tolka tidshorisonten som 2100, utan varje plan behöver ta höjd för 100 år framåt av samma skäl som länsstyrelsen anger. Tidshorisonten är alltså en flytande gräns. Detta har förtydligats i texterna.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Översiktsplanens vägledning innebär goda möjligheter att följa miljö kvalitetsnormerna om föreslagna åtgärder och försiktighetsmått genomförs.

Kommentar: Lomma kommun noterar detta.

Hälsa och säkerhet

Av ÖP Lomma framgår inte tydligt om hänsyn har tagits till värmeverket Återbruket. Om bebyggelse kommer för nära verksamheten kan bullerproblematik uppstå och det kan också leda till restriktioner på verksamheten och dess möjliga framtida expansion.

Det framgår av ÖP Lomma att det finns en risk att mark i bland annat Alnarp och utbyggnadsområdet Trädgårdsstaden är förorenad. ÖP Lomma anger också att "I takt med klimatförändringens påverkan kommer nya risker att uppstå när deponier och annan förorenad mark kan komma att översvämmas eller utsättas för annan fysisk påverkan." Länsstyrelsen bekräftar detta och konstaterar att frågan kvarstår att följa upp i efterföljande detaljplanering.

Kommentar: Vad avser värmeverket förtydligas texten inför antagandet. Övriga synpunkter noteras.

Remisshantering

Länsstyrelsen har i aktuellt ärende hört följande myndigheter. Observera att detta granskningsyttrande endast tar upp frågor kopplade till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 3 kap. 16§ PBL.

- Försvarsmakten – avstått
- Skogsstyrelsen – ingen erinran
- Havs- och Vattenmyndigheten – synpunkter inkommit
- Statens geotekniska institut – synpunkter inkommit
- Svenska Kraftnät – ingen erinran
- Trafikverket – synpunkter inkommit
- Sjöfartsverket – ingen erinran

REGION SKÅNE

Region Skåne ställer sig fortsatt positiv till Lomma kommuns översiktsplan. Merparten av de synpunkter och kommentarer som Region Skåne lämnade i samrådsskedet har hanterats i revideringen av planförslaget.

I granskningskedet av Översiktsplan för Lomma kommun 2020 – 2030 vill Region Skåne lämna följande förslag till utveckling av översiktsplanen:

Behovet av vård kan komma att öka i takt med ökad inflyttning till kommunen. Region Skåne menar att möjligheten att utöka vårdbehovet bör undersökas och hanteras i planförslaget.

I granskningshandlingen till Regionplan för Skåne 2022–2040 framhålls naturens betydelse för befolkningens hälsa och välmående samt som en viktig del för att skapa attraktiva livsmiljöer. Det är viktigt att säkerställa god tillgång och närhet till grönområden av god kvalitet. Region Skåne ser att planförslaget skulle kunna kompletteras beträffande hur kommunen avser genomföra detta.

Granskningshandling till Regionplan för Skåne 2022–2040 lyfter betydelsen av att synliggöra och ta hänsyn till de nationella och regionala lederna för cykling och vandring i den kommunala fysiska planeringen. Region Skåne menar att planförslaget med fördel kompletteras med ett avsnitt beträffande regionala cykelleder som även inkluderar kommande leder. Ett kommunövergripande rekreativstråk ska vara klart 2023 där Lomma utgör startpunkt för en cykelled för rekreation och turism. Det är en del av Region Skånes satsning på regionala cykelleder som knyter ihop de kustnära lederna med Skånes inland. Denna satsning skapar inte bara attraktion för den externa besökaren,

utan bidrar även till en attraktiv boendemiljö som uppmuntrar människor att välja en hälsosam och aktiv vardag.

Region Skåne vill slutligen föreslå att Sydkustleden även bör inkluderas i stycken som rör Södra Lomma Strand, Strandhusen och Strandparken på sidorna 107 och 157 i planförslaget. Region Skåne föreslår även faktakorrigerings gällande Skåneledens längd; 130 mil, och antal leddelar; 6 på sidan 159 i planförslaget.

I handläggningen av detta ärende har avdelningen för regional utveckling genom enheterna för regional planering, näringsliv och arbetsmarknad, miljö, transporter och infrastruktur, samt, primärvården, Skånetrafiken och Regionfastigheter deltagit. Beslut fattas med stöd av regionala utvecklingsnämndens beslut 2019-01-31 § 11, reviderad 2019-12-05 § 9.

Kommentarer: Lomma kommun arbetar med centrumförnyelse i både Bjärred och Lomma. I Lomma detaljplaneläggs Lomma centrum norra och i Bjärred centralt belägna Bjärreds vångar. Tillkommande vårdbehov i planperioden bedöms kunna inrymmas inom dessa projekt. Viss revidering av texterna vad avser övriga synpunkter har gjorts till antagandet.

STATENS GEOTEKNISKA INSTITUT

SGI lämnade ett yttrande i samrådsskedet daterat 2020-06-11 med dnr. som ovan. Vi saknade då ställningstaganden kring ras och skredrisker. Inom kommunen finns områden med lermark som kan ha förutsättningar för skred, särskilt i närhet till vattendrag och ur ett klimatförändringsperspektiv. Vi rekommenderade att ÖP ger vägledning även i de frågorna.

I utställningshandlingen [1] ges en koppling mellan översvämning och ökande erosion-, ras- och skredrisker, särskilt intill åarna. Det anges att tillkommande bebyggelse eller samhällsviktig infrastruktur ska undvikas i ådalarna. Ett ställningstagande för bebyggelse ges att: "Ny bebyggelse får ej tillkomma inom 50 (meter) från platser med ras- och skredrisk". SGI saknar kartor som visar sådana platser med ras- och skredrisk. SGI vill också påminna om att det i samband med detaljplanering alltid ska utföras bedömning av ras, skred och erosion i enlighet med PBL. Vi rekommenderar att texten kompletteras med det.

Kommunen har en kompletterande handling [2] med en analys av risker för den befintliga byggda miljön som kan följa av ras, skred och erosion som är klimatrelaterade, samt hur riskerna kan minska eller upphöra. Analysen utgår från SGU:s kartlager med aktsamhetsområden (förutsättning för skred i finkornigjordart). Kommunens slutsats är att: "Risken till följd av ras och skred bedöms ej som överhängande i kommunen, det som befaras medföra störst samhällspåverkan är ras och skred invid statlig infrastruktur (väg/järnväg). I den fysiska miljön där kommunen är huvudman för det strandnära området (exempelvis kajer och kommunala erosionsskydd) sker löpande kontroller av skicket på dessa." Den kompletterande analysen bör inarbetas i ÖP-dokumentet.

SGI har utöver ovanstående inga ytterligare synpunkter.

Kommentarer: Lomma kommun känner till att det i samband med detaljplanering ska utföras bedömning av ras, skred och erosion, men har valt att inte särskilt kommentera detta i översiktsplanen då det följer av lagstiftning.

Den kompletterande analysen av risker för den befintliga byggda miljön kommer att integreras i antagandehandlingen.

SVERIGES GEOLOGISKA UNDERSÖKNINGAR

Frågor som berör samhällets motståndskraft mot extrema händelser kopplade till exempelvis värmebölja, nederbörd, översvämning, ras och skred, mm. är mycket viktiga att beakta inom all fysisk planering. Det kan röra sig om grönstruktur och markbeläggning i städer; hur topografi, hus och konstruktioner kan påverka vattenflöden och risk för översvämning; hur vatten, topografi, jordart och berggrund under vissa förutsättningar kan samverka och öka risk för sättningar och markrörelser.

Påverkan och risker som exempelvis utgår från potentiellt förorenade områden kan vid en kombinerad analys med ovanstående faktorer leda till en ökad spridningsrisk av föroreningar vid exempelvis höga flöden, erosion, översvämning och därmed ökad påverkan på ett större område.

För att kunna förutse potentiella risker och inleda åtgärder som kan förebygga, förhindra eller mildra eventuell framtida skada krävs ofta förutseende och kunskap inom många olika fackområden jämte analys och beräkning av eventuell påverkan. I andra fall är förebyggande arbete jämförelsevis enkelt om man bara blir medveten om en potentiell risk. Men framför allt behövs en helhetssyn hur naturliga förutsättningar påverkar och samtidigt påverkas av samhällets infrastruktur, byggnader och konstruktioner och vilka ändrade förutsättningar ett förändrat klimat kan ge.

SGU hänvisar i övrigt till SGUs allmänna riktlinjer som **bifogas**.

Kommentarer: Lomma kommun tackar för SGUs generella svar och meddelar att geologiska risker utreds löpande.

TRAFIKVERKET

Trafikverket har gått igenom samrådsredogörelsen och önskar lämna följande kommentarer på samrådsredogörelsen:

Kommunens svar: Till utställningen kompletteras översiktsplanen med en karta som visar möjligheterna till resor där cykel och kollektivtrafik (både tåg och buss) kombineras. Detta för att visa på hur tillgången till kollektivtrafik blir för framtida utbyggnadsområden för bostäder och verksamhetsområden.

Trafikverket ser positivt på detta men anser även att kommunen bör arbeta tydligare för att underlätta för resande med kollektivtrafik.

Kommunens svar: Översiktsplan 2020 kompletteras till utställningen med en beskrivning av fyrstegsprincipen. De nya bostadsområden som finns med i Översiktsplan 2020 ligger alla inom ett gång- och cykelavstånd till antingen en tågstation eller en regionbusslinje med tät trafik.

Trafikverket ser positivt på att ÖP kompletterats med skrivning om fyrstegsprincipen.

Kommunens svar: Lomma kommun arbetar tillsammans med Region Skåne i projektet Supercykelstråk där även Trafikverket deltar på de sträckor som innehåller statliga cykelvägar. Sträckningen av prioriterat huvudcykelnät och Supercykelstråk sammanfaller och till utställningsförslaget kommer även begreppet Supercykelstråk att användas. Dragningen kommer även att läggas in på kartan för långsiktig utvecklingsstrategi där ännu inte beslutade eller finansierade projekt redovisas som en viljeinriktning. Det objekt i Lomma kommun som finns med i den regionala cykelvägsplanen har fördyrats och diskussioner förs om hur objektet ska prioriteras till kommande cykelvägsplan. Parterna tittar nu på andra alternativ för att trafiksäkra sträckan.

Trafikverket notera detta.

Kommunens svar: I kartan för långsiktig utvecklingsstrategi visas ett reservat för ett yttre godsspår. Det är ett kommunalt önskemål att godstrafiken ska lyftas bort från Lommabanan. Detta både på grund av bullerstörning från tågen och av säkerhetsrisker vid järnvägs korsningar samt vid transporter av farligt gods. För att säkerställa att godstransporterna ändå ska kunna fortsätta reserverar kommunen mark öster om motorvägen för ett framtida separat godstågsspår. Enligt Trafikverket behövs inte ett yttre godsspår eftersom det inte råder kapacitetsbrist på Lommabanan. Lomma kommun menar dock att det kan vara klokt att reservera mark då infrastrukturplanering måste vara mycket långsiktig och ett ökat behov av järnväg kan uppstå i framtiden. Planförslagets kapitel om riksintressen kommer att kompletteras med ovanstående resonemang till utställningsförslaget.

Trafikverket noterar att kommunen fortsatt vill reservera mark för ett yttre godsspår. Trafikverket anser dock att kommunen brister i redovisningen av säkerställandet av det faktiska riksintresset för Godsstråket genom Skåne. Därtill, ett ensidigt fokus på det kommunala spårreservatet bidrar till en otydlighet för allmänheten. Trafikverket vill tydligt markera att kommunens uppfattning avviker från utpekandet av riksintresset för Godsstråket genom Skåne.

Kommunens svar: Planförslaget justeras så att det i texten framgår att det är sträckan mellan trafikplats Lomma och trafikplats Alnarp som föreslås byggas ut till sex filer.

Trafikverket noterar detta, men på sida 85 anges att "Lomma kommun vill verka för ett omgående omkörningsförbud för lastbilstrafiken på väg E6 och stödjer Trafikverkets förslag på en utbyggnad till sex filer.". Trafikverket anser fortsatt att det är otydligt vilken sträcka av väg E6 som avses.

Kommunens svar: Stycket om Prästbergarondellen och trafikplats Lomma stryks till utställningsförslaget. Även förslaget på nytt verksamhetsområde norr om Borgeby kommer att strykas till utställningsskedet. Det föreslagna verksamhetsområdet utmed Malmövägen kommer att minska något till utställningsskedet i och med att en bullervall kommer att ta viss mark i anspråk. Området har goda möjligheter till kollektivtrafik vilket syns på den nya karta som i utställningsförslaget redovisar resande med kollektivtrafik och cykel. Till tågstationerna i Lomma, Hjärup och Åkarp är det cirka 1,5-2 kilometer och i norra delen går busslinje 132 som kommer att fortsätta utvecklas mot ett starkt busstråk längs kusten med täta avgångar. Dessutom planerar kommunen att i den utsträckning det är möjligt, erbjuda företag som idag är etablerade på området Norr Vinstorp i Lomma tätort, plats på det nya verksamhetsområdet Malmövägen.

Eftersom befintliga företag redan idag genererar transporter tror inte Lomma kommun att etableringar av dessa vid Malmövägen bidrar till ökade transporter. Snarare blir miljön i Lomma tätort bättre om vissa transporter till och från Norr Vinstorp istället går till området vid Malmövägen.

Trafikverket noterar att delar av planförslaget styrks (Prästbergarondellen, trafikplats Lomma och verksamhetsområde norr om Borgeby) samt att verksamhetsområdet utmed Malmövägen minskar i omfattning. Trafikverket anser fortsatt att utredning för förändrat väghållarskap (från statligt till kommunalt) för Lommavägen och Malmövägen ska genomföras i kommande detaljplanearbete.

Trafikverket ser positivt på att etableringarna sker i närhet av kollektivtrafik och anser att det är viktigt att kommunen arbetar med att uppmuntra kollektivt resande i kommande detaljplan. Däremot delar Trafikverket inte kommunens bild av att trafiken inte kommer öka i och med att kommunen vill flytta befintliga verksamheter till det nya verksamhetsområdet. Trafikverket förutsätter att kommunen kommer ta fram trafikutredningar i samband med att detaljplaner tas fram och aktivt arbetar för att transporter inte ökar. Trafikverket anser fortsatt att ÖPn saknar ställningstaganden om hur hållbara transporter ska uppnås, inte minst näringslivets transporter.

Kommunens svar: Vid anläggandet av den planerade bullervallen (mellan Malmövägen och E6:an) från Vinstorpsvägen till Svantorpsvägen, kommer byggnadsfritt avstånd och begränsningslinje

säkerställas alternativt hanteras eventuella avvikelser genom ansökan om tillstånd enligt gällande lagar och regler.

Trafikverket noterar detta.

Kommunens svar: Det föreslagna verksamhetsområdet norr om Borgeby stryks till utställningsförslaget. Vägarna som finns med på kartan för långsiktig utvecklingsstrategi ingår inte i planperioden och är varken utredda eller miljöbedömda. Kartan för långsiktig utvecklingsstrategi visar på en möjlig framtida utveckling men för dessa objekt finns inga beslut ännu fattade.

Trafikverket noterar detta.

Kommunens svar: Verksamhetsområdena som på lång sikt finns markerade utanför Flädie och Fjelle rymms inte inom planperioden för Översiktsplan 2020 och är därför inte miljökonsekvensbedömda inom ramen för ÖP 2020. Inga beslut om dessa områden är fattade utan de visar på en långsiktig inriktning som kan ändras under planperioden.

Trafikverket noterar detta.

Trafikverkets övriga kommentarer på granskningshandlingarna

På sida 16 anges att Lommabanan etapp 1 är under genomförande och att stationen i Lomma ska öppnas 2020, meningen bör omformuleras med rätt tempus. Trafikverket vill även påtala att ÖPn på olika platser anger att stationerna i Alnarp och Flädie planeras alternativt ska öppnas under 2026. Trafikverket vill förtydliga att öppnande för trafik år 2026 är en beräkning och tidsplanen är beroende av en mängd faktorer, bl.a. överklagan av planprocessens olika delar. Således rekommenderar Trafikverket att ÖPn anger att stationerna planeras öppna under 2026.

På sida 85 anger ÖPn att "Kommunen ställer sig bakom den kommungemensamma utredningen om utbyggnad av en yttre godsbanan.". Trafikverket anser att det ska förtydligas vilken utredning som avses och när utredningen genomfördes. Därtill, på sida 99 anges att "Övriga kommuner som reserverar mark för ett yttre godsspår i sina översiktsplaner är Malmö, Lund, Staffanstorps och Kävlinge.". Trafikverket vill uppmärksamma kommunen på att i Kävlinge kommuns förslag till ny översiktsplan inte finns något reserat för ett yttre godsspår.

Trafikverket anser att kartan på sida 87 behöver kompletteras med information om att det är ett kommunalt reserat för yttre godsspår.

På sida 88 anges väg 16 för sträckan mellan Lund och Fjelle, detta är den gamla benämningen och Trafikverket använder väg E6.02 för sträckan.

På sida 162 och 164 anges en detaljerad beskrivning om hur stationen i Flädie, inklusive trafikering, kan komma att se ut. Trafikverket vill påtala att vi än så länge är i ett tidigt skede i processen, järnvägsplan är inte framtagen och vägplanen för väg 913 ska omarbetas. Således vet vi inte den exakta utformningen och en tänkt utformning kan komma att överklagas längre fram i planprocessen. Trafikverket rekommenderar därför kommunen att inte så detaljerat beskriva hur Flädie station kan se ut samt exakt hur utbytet mellan buss- och tågförbindelsen kan komma att ske.

Kommentarer: Lomma kommun arbetar på flera sätt för att öka det kollektiva resandet och de största åtgärderna är kopplade till resande mot Malmö. I december 2020 infördes tågtrafik för pendling till Malmö, men även till Helsingborg. 2026 planeras ytterligare två stationer öppna för persontrafik i kommun, i Flädie och Alnarp. Lomma kommun, Trafikverket och Skånetrafiken har även satsat på ett starkt busstråk längs kusten för linje 132 (Löddeköpinge-Bjärred-Lomma-Malmö) där infrastrukturen har byggts om och framkomligheten förbättrats för bussen framförallt inne i Lomma

tätort men också med bussramper vid väg E6. Ett arbete med att skapa ett så kallat supercykelstråk på sträckan Lomma – Malmö pågår också under ledning av Region Skåne

Kommunen har också gjort en uppdatering av parkeringsnormen och fokus i det arbetet har varit att minska bilberoendet genom mobilitetspaket som incitament för byggherre/exploatör att minska bilberoendet i nya bostadsområden. Till parkeringsnormen hör ett strategidokument där fem av åtta strategier riktar sig direkt mot att få ner bilberoendet: främja hållbara färdslag till stora målpunkter, skapa pendlarparkeringar, minska bilparkeringsåtgången på arbetsplatser, underlätta boendeparkering och tillämpa flexibla parkeringstal.

Texten kring säkerställandet av riksintresset för godsstråket, benämning av väg och mindre detaljerad beskrivning av stationen i Flädie har justerats till antagandet. Lomma kommun noterar trafikverkets synpunkter kopplat till förändrat väghållarskap. Kommunen avser att ta fram trafikutredningar i samband med att detaljplaner tas fram.

ESLÖVS KOMMUN (- inga ytterligare synpunkter)

Beredning: Eslövs kommun har tidigare yttrat sig över förslaget till översiktsplan genom beslut i kommunstyrelsen 6 maj 2020. Eslövs kommun har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

Beslut: Förvaltningens yttrande över Översiktsplan 2020 för Lomma kommun antas som kommunstyrelsens eget och skickas till Lomma kommun.

Kommentar: Noteras

HÖÖRS KOMMUN (- avstår yttrande)

KÄVLINGE KOMMUN

Kävlinge kommun har tidigare lämnat ett samrådsyttrande på Lomma kommuns Översiktsplan 2020. Kävlinge kommun anser att följande frågeställningar kvarstår i granskningsskedet:

Övergång Lödde å

Kävlinge kommun är fortsatt positiv till att Lomma kommun pekar ut en övergång över Lödde å, för att på så sätt öka möjligheterna för friluftsliv och rekreation i området. Redan i samrådet påpekade Kävlinge kommun dock att symbologin i plankartan är otydlig gällande val av plats för övergången. Enligt samrådsredogörelsen ska denna plats endast ses som symboliskt utpekad. Om så är fallet bör det tydligt framgå av beskrivningen, vilket det inte gör i granskningsförslaget. Särskilt viktigt är detta då den utpekade platsen inte är densamma i kartan för samråds- respektive granskningsförslaget.

Den mellankommunala förstudien har i dagsläget inte tillräckligt utrett de tre alternativa lokaliseringarna, då endast hälften av provtagningarna genomfördes. Kävlinge kommun vill lyfta vikten av ett fortsatt mellankommunalt samarbete för att få till stånd en lösning som gynnar invånare, besökare och natur- och rekreationsvärden i båda kommunerna och att inte för tidigt låsa sig vid en lösning innan samtliga alternativ är tillräckligt utredda. Lommas förslag till översiktsplan bör därför harmonisera med Kävlinge kommuns förslag till översiktsplan, där flera alternativa platser för en övergång anges.

Reservat yttre godsspår

Enligt förslag till ny kommunövergripande översiktsplan för Kävlinge kommun, ÖP 2040, som har varit på samråd 10 maj – 10 augusti 2021 är det inte aktuellt med ett yttre godsspår genom Kävlinge

kommun. Kävlinge kommun håller däremot med om problemställningen vad gäller buller och säkerhetsrisker längs med Lommabanan, men anser att dessa långsiktigt bör lösas genom förbättrade skyddsåtgärder på befintlig järnväg. Detta är frågor som skulle kunna drivas gemensamt av kommunerna längs med hela sträckan. Frågan om ett yttre godsspår är, tillsammans med utvecklingen av E6 samt en möjlig omläggning av befintliga kraftledningar, fortsatt angelägna mellankommunala frågor.

Supercykelstråk

Kävlinge kommun är fortsatt positiv till att Lomma lyfter cykelleder och ridstigar som mellankommunala intressen. Kävlinge kommun anser dock att det inte enbart rör supercykelstråk utan även andra cykelkopplingar. Exempelvis pekar Kävlinge kommun i samrådsförslag till ny översiktsplan ut ett behov av cykelväg från Furulund och Stävie på väg 925 för anslutning till den befintliga cykelvägen på väg 1136 i Lomma kommun.

Kommentarer: Lomma kommun har vad avser övergång över Lödde å valt alternativet uppströms Borgeby reningsverk då det är det alternativ som faller ut som mest realistiskt att kunna förverkliga, detta även sedan länsstyrelsen tydliggjort sin syn på riksintressena i svaren på föreliggande översiktsplans utpekande av plats för förbindelsen. Lomma kommun ser fram emot fortsatt dialog i denna fråga samt övriga nämnda mellankommunala intressen.

LUNDS KOMMUN (- avstår yttrande)

MALMÖ KOMMUN

Lomma kommun har skickat utställningshandling för översiktsplan till Malmö stad för synpunkter. Ställningstaganden i översiktsplanen som Malmö stad anser är viktiga att ha kommunövergripande samsyn kring rör strategier för att växa genom förtätning och i kollektivtrafiknära lägen för att minska negativ påverkan på miljön, att värna jordbruksmark som en viktig resurs, att bidra till den regionala bostadsförsörjningen för alla grupper genom komplement inom olika segment på bostadsmarknaden, gemensam syn på framtida lösningar för godstrafik samt hållbar utveckling av kust och hav. Malmö stad lämnade synpunkter i samrådsskedet och konstaterar att Lomma noterat dessa.

Gällande kust- och havsfrågor har arbetet i Malmö intensifierats under senare år och det finns många frågor inom temat som är angelägna att föra en utvecklad dialog kring med grannkommunerna. I Malmö stad sker ett utvecklingsarbete inom ramen för Handlingsplan för arbetet 2019–2023 med att stärka Malmös roll som framtidens kuststad. Under de närmaste åren utreds bland andra möjligheten att förbättra havet och vattnets kvalitet, bevara biologisk mångfald samt att förbättra stadens möjlighet att hantera klimatutmaningar. Några ytterligare frågeställningar som undersöks är lokaliseringmöjligheter för havsbaserade vindkraftsparker och annan energiutvinning i Malmös havsområde, förutsättningar för ett Biosfärsområde (eller motsvarande) som en modell för hållbart brukande av Öresund samt möjligheten att fånga in och lagra koldioxid i havet.

Angående kommentar om påverkan på havsmiljön grannkommuner emellan och de utfyllnader som planeras i Malmö hamn i utställningshandling av Lommas översiktsplan, är den föreslagna utfyllnaden en viktig del i den fortsatta utvecklingen av hamnen. Malmö hamn är viktig för näringslivet i hela södra Sverige, inte minst för kommunerna i MalmöLundregionen. Det är en Core-hamn, och därmed viktig för EU:s infrastruktur, samt ett utpekat riksintresse. Alternativa lokaliseringar för utökat hamn- och verksamhetsområde i Malmö har studerats och landat i föreslagna utfyllnad. En juridisk process kring utfyllnadens konsekvenser pågår i Mark- och miljödomstolen och denna kommer att utvisa kommunens möjligheter att gå vidare med arbetet.

Malmö stad noterar att Lomma har synpunkten på hur dialogen har förts kring mellankommunala intressen och är därför angelägen om att utveckla kontakterna.

Malmö stad har i övrigt inget att anföra angående utställningsförslag till ny översiktsplan för Lomma kommun.

Kommentar: Lomma kommun tackar för synpunkterna och ser fram mot dialog i frågorna.

Berörda företag:

KRAFTRINGEN

Kraftringen har tidigare yttrat sig angående översiktsplanen och ser att det med anledning av synpunkter framförda i samrådsredogörelsen finns behov av att förtydliga och understryka energiförsörjningens, och fiberinfrastrukturens, roll i den fysiska planeringen och dess roll i uppbyggnaden av ett hållbart samhälle. Det framförda ska ses som ett försök att förbättra den fysiska planeringen i syfte att nå målpuppfyllelse kring de hållbarhetsmål som finns kopplat till samhällsplanering, näringslivsutveckling, digitalisering och energiförsörjning.

Konklusionen är att det finns risk för att energiförsörjningsfrågorna och frågor kopplat till digitalisering/fiberinfrastruktur ges för litet utrymme i förhållande till sin betydelse. Det är viktigt att frågorna inte kommer för sent i processerna och att beslut därmed riskerar att fattas utan nödvändiga underlag. Exempel på detta belyses nedan under egen rubrik som lyfter vilka aspekter av t.ex. energiförsörjningen som är relevanta att hantera i en översiktsplan och varför dessa aspekter är viktiga.

Energiförsörjningen i samhällsplaneringen

Energiförsörjningen är ett allmänt intresse ur två aspekter. Den ena aspekten handlar om att vårt samhälle är beroende av energitillförsel ur ett enskilt och samhälleligt perspektiv. Avbrott i energiförsörjning innebär risker för hälsa och säkerhet och att vitala funktioner i samhället inte kan upprätthållas. Otillräcklig förberedelse för, eller ett omöjliggörande av, utveckling av energilösningar riskerar att t.ex. hämma näringslivets utveckling men också att liv och hälsa kan äventyras. Den andra aspekten handlar om möjligheter att hushålla med energi och att främja energilösningar från förnybara eller återvunna energikällor samtidigt som hänsyn tas till frågor om t.ex. biologisk mångfald. Dessa aspekter är vitala allmänna intressen sett ur ett övergripande samhälleligt perspektiv.

Att energiförsörjningen är ett allmänintresse enligt ovan framgår av bestämmelser i Plan- och bygglagen och Miljöbalken. Därutöver kan energiinfrastruktur utgöra riksintresse för energiproduktion eller energidistribution. Något proaktivt arbete med riksintresseförklaring av energianläggningar har inte skett utan i praktiken sker förklaringen i samband med att konkurrerande markanvändningsintresse uppstår. För kommunernas del innebär denna eftersläpning att riksintressant energiinfrastruktur kan föreligga inom kommunens gränser trots att beslut därom ännu inte tagits. Därutöver ålägger lagen om kommunal energiplanering kommunen att medverka till ändamålsenliga energilösningar samt att ha beredskap att hantera de samhälleliga kriser som kan utlösas av oplanerade avbrott i energiförsörjningen. Därav finns det ett stort ansvar och ett stort behov av att det finns kunskap och kännedom inom kommunerna om energiförsörjning och dess roll för att uppnå andra samhällsintressen och samhällsmål.

Länsstyrelsen har en roll att övervaka kommunernas fysiska planering utifrån allmänna intressen. Den bevakningen tar vanligen fasta på följande frågor; VA-frågor med betoning på

översvämningsrisken, transport och kommunikation, kulturmiljö, områdesskydd, människors hälsa (luft, buller mm), bostadsförsörjning och social hållbarhet, jordbruksmark, biotopskydd och artskydd mm. Däremot saknas ofta resonemang kring både energiförsörjning och fiberinfrastruktur och dess roll i samhället och samhällsutvecklingen. Kraftringens bedömning är att energifrågan och fiberinfrastrukturfrågan är (minst) lika viktig för kommunerna att både bevaka och arbeta aktivt med i fysisk planering. Avsaknad av, eller ej genomarbetade, resonemang kring energiförsörjning och fiberinfrastruktur innebär inte enbart att planerna missar att fånga upp frågorna på rätt nivå utan det sänder även signalen till beslutsfattare att dessa frågor är enskilda parter intresse och inte ett allmänt intresse. Detta i sin tur innebär att frågorna skjuts fram i planeringsprocess och löses först i samband med genomförandeskedet. Det riskerar då att bli utan adekvat intresseavvägning. Konsekvensen av detta riskerar att bli att viktiga samhällsmål om t.ex. näringslivsutveckling, minskade klimatutsläpp, digitalisering och annan samhällsutveckling inte kan uppnås på ett effektivt sätt. Till exempel kan ineffektiva omläggningar av energiinfrastruktur innebära ökade klimatutsläpp och att samhällets resurser inte används effektivt. Utan relevant tyngd i översiktsplanerna riskerar kommunernas beslut och planering att urholka förutsättningarna att få på plats de energilösningar som måste till för att nå en klimatneutral och hållbar energiförsörjning av samhället enligt satta mål. Detsamma gäller för digitala lösningar och fiberinfrastruktur.

Relevanta aspekter av energiförsörjning att hantera i översiktsplanen

Exempel på vad som kan och bör ingå i en översiktsplan för att styra mot en säker och hållbar energiförsörjning konkretiseras nedan. Kraftringen ser att det krävs ett utvecklingsarbete mellan inblandade parter (energibolag liksom andra samhällsbyggnadsaktörer, region, kommun och länsstyrelse m.fl.). Kraftringen deltar gärna i ett sådant utvecklingsarbete. Förslagen nedan ska ses som en lista på förslag och inte som en uttömmande uppräkningslista.

- Beskaffenheten av kommunens huvudsakliga energiförsörjning samt hur den hänger ihop med målet om energieffektiviseringar, förnybar energi och minskade klimatutsläpp.
- Kommunens, och regionens, klimat- och miljömål samt hur de leder till nationella klimat- och miljömål.
- Möjligheten att placera bebyggelseområden utifrån möjligheten att tillvarata energikretslopp.
- Vilka områden som behöver reserveras för övergripande energiinfrastruktur.
- Anpassa bebyggelsestrukturen till tänkta energilösningar. Om det exempelvis planeras för solceller på byggnader och laddinfrastruktur till elbilar så ställer det krav på högre effektuttag och därmed ett kraftigare elnät. Ett kraftigare elnät förutsätter utrymme för ledningsdragningskanaler och nätstationer inom planområdet samt ett effektivt och robust överliggande elnät på landsbygd och i stad samt även tillräckligt utrymme därtill. Därför måste kommunen i samband med sin fysiska planering och lovgivning säkerställa nödvändigt utrymme för infrastrukturens behov. Behovet av ett sådant säkerställande är särskilt tydligt i tätbebyggelse där utrymmet är knappt och aktörerna många.
- En annan viktig uppgift är att lokalisera befintlig och planerad övergripande samhällsbärande ledningsinfrastruktur och produktionsanläggningar och anpassa den planerade bebyggelsen till dessa med korrekta avstånd. Det kan inte förutsättas att ledningarna är flyttbara. I många fall kan en korrekt intresseavvägning istället ge vid handen att en viss anpassning av bebyggelsen kan vara lika lämplig.
- Till skillnad från hur energiförsörjningsfrågorna hanteras är hantering av skyfall och omhändertagande av vatten tydligt en prioriterad uppgift för samhällsplanerarna. Skälet till att vattenfrågorna får sådan genomslagskraft är nog dels att vattnets roll i samhället är greppbart och synligt för gemene man och dels att allmänbevakningen är god. Därutöver finns etablerad praxis

kring vattenfrågornas prognosticerade behov. Det är Krafttringens åsikt att ett liknande arbetssätt skulle behövas för all samhällsbärande infrastruktur, inklusive energiinfrastruktur, energilösningar och fiberinfrastruktur. För att det ska kunna ske beträffande energiförsörjningen behöver kommunen i sin planering även uppskatta det framtida el- och värmeeffektbehov som planerna ger upphov till. På samma sätt behöver hänsyn och praxis tas till fiberinfrastruktur och fiberrelaterade tjänster.

- Då det planeras för nya eller utökade barriärer i form av stambanor eller liknande är det viktigt att reservera lämpliga utrymmen för korsande infrastruktur samt om möjligt reglera korsningsfrågan med berörda. Det kan exempelvis vara beskrivningar som beskriver funktionen av den korsande ledningen. På samma sätt är det viktigt att reservera mark för behov av nya anläggningar för att möta prognosticerat energibehov till följd av samhällsutvecklingen i stort samt enskilda större verksamheter och deras behov.

- Energimarknadsinspektionen (EI) har ålagt nätbolagen att upprätta s.k. nätutvecklingsplaner. Från dessa planer blir det möjligt att identifiera områden som är lämpliga utifrån anslutningsbarhet. Eftersom solparker, forskningsanläggningar, datahallar och liknande effektkrävande verksamheter kräver en placering som är gynnsam utifrån anslutningsperspektiv, kunde kommunen med sådana uppgifter som underlag jobba proaktivt med att lokalisera områden särskilt lämpliga för effektkrävande verksamheter. Det skulle t.ex. kunna bidra till ett utökat näringsliv, robusta elnät och ökad lokal produktion av förnybar energi.

Kommentarer: Lomma kommun noterar synpunkterna och ställer sig positiv till gemensamt utvecklingsarbete i frågorna.

SVENSKA KRAFTNÄT (16 – inget att erinra)

SYSAV

Sysav har fått del av det förslag till översiktsplan som för närvarande är på utställning. Bolaget yttrade sig i samrådsskedet och har fokuserat på hur de synpunkter som vi då framförde har omhändertagits i det reviderade förslaget. Sysav har några kommentarer som vi fortfarande anser skulle kunna förtydligas och/eller kompletteras i översiktsplanen:

- Sysav anser att det är viktigt att vidga begreppen kring hållbar energi. Förnybar energi är viktigt, men det är också återvunnen energi. Det kan i vissa fall till och med vara bättre att ta tillvara energi som annars gått till spillo än att bara fokusera på att ursprunget är förnybart. Även om det i dagsläget inte finns den typen av verksamheter i kommunen som kan bidra med återvunnen energi, så är det en viktig signal.

- Sysav anser att planeringsstrategierna kopplat till avfalls- och resurshantering skulle kunna bli ännu tydligare, för att lyfta blicken mot framtida förändringar i konsumtionsbeteenden och mobilitet, samt teknikutveckling inom avfallshantering (både vad gäller insamling och efterföljande återvinning), för rätt förutsättningar för detaljplanering i efterföljande led i samhällsplaneringen. Ett bra exempel på hur detta kan lyftas i översiktsplan finns i översiktsplanen för Malmö.

- I samrådsyttrandet påtalade Sysav att en del av Spillepengs avfallsanläggning faktiskt ligger i Lomma kommun. Det är den yttre delen av anläggningen, med fastighetsbeteckningen Alnarp 1:57, som ligger i Lomma kommun. Detta går bland annat att utläsa av det aktuella miljötillståndet för anläggningen:

- Sysav anser fortfarande att det inte är lämpligt att vara så detaljerad i beskrivningen om vilka aktörer som ansvarar för olika delar i avfallsinsamlingen. Sedan samrådsskedet har regeringen tex

meddelat att producentansvaret för returpapper tas bort och ansvaret för insamling och återvinning från 1 januari 2022 läggs på kommunerna. Sysav föreslår därför att dessa beskrivningar under avsnittet "Kretslopp, avfall och upplag" ses över, så de blir lite mer översiktliga.

- Sysav vill också bara poängtera att det inte är alla av Sysavs ägarkommuner som står bakom den gemensamma kretsloppsplanen, några kommuner har valt att ta fram egna avfallsplaner. Det är totalt 10 av ägarkommunerna som jobbar med den gemensamma kretsloppsplanen tillsammans med Sysav.

Kommentarer: Kommunen ska i översiktsplanen redovisa grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden för hela kommunen. Översiktsplanen innefattar därmed beskrivningar och ställningstaganden gällande kretsloppsaspekter som påverkar den fysiska planeringen på en övergripande nivå. Dessa aspekter samt kretsloppsfrågor som inte direkt påverkar den fysiska planeringen hanteras främst i kommunens renhållningsordning med avfallsplan samt energi- och klimatplan. Viss revidering av texten har skett till antagande.

TELIA SONERA / SKANOVA AB

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet, det vill säga när detaljplanarbete påbörjas, för att få med befintliga ledningar i planeringsunderlaget. På så sätt kan oförutsedda hinder i planeringen som berör Skanovas nät undvikas för att få en smidigare och snabbare planprocess.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på planeringsunderlaget. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kommentarer: Synpunkterna noteras.

VA SYD

Vi ser att samtliga synpunkter från VA SYD under samrådet beaktats, sånär som på behovet av en genomgående utredning av hur VA-försörjningen till Alnarp ska lösas.

I Alnarp saknas idag kommunala ledningar: ledningsnätet i området är privat med anslutning till det kommunala nätet i väster och i norr. VA SYD tar som regel inte över privata VA-ledningsnät. Därför behövs en utredning kring hur VA-systemet ska utformas då området byggs ut. Sannolikt krävs omfattande om- och utbyggnad av VA-ledningsnätet. Etappindelning bör göras med hänsyn till detta; det gäller både föreslagen utbyggnad av bostäder och utbyggnad av verksamhetsområden samt utveckling av campusområdet. VA SYD anser inte att nuvarande text om att "en kapacitetsanalys för VA-systemet bör utföras" tillräckligt tydligt beskriver detta, då detta alltid måste göras då nya bebyggelseområden ansluts till ett befintligt ledningsnät. I fallet med Alnarp handlar det om en omfattande utredning av hur VA-frågan ska lösas.

Kommentarer: Lomma kommun är medveten om att VA-frågan kopplat till utbyggnad av Alnarp är en omfattande fråga. Texten har reviderats till antagandet. Kommunen avser att ta fram en fördjupad översiktsplan för område där kvarstående frågor kan hanteras.

WEUM GAS AB (- Ingen erinran)

Weum Gas AB har inga ytterligare synpunkter och har därmed ingen erinran på förslaget till fördjupad översiktsplan.

Kommentar: Noteras

Fastighets-, boendeorganisationer, byggföretag och större markägare/arendatorer:

AKADEMISKA HUS

- Inom området för Gröna näringar anges att högre byggnader än omkring 5 meter ska undvikas. Inom område för bostäder rekommenderas 1-4 våningar samt att högre bebyggelse kan prövas och bedömas tillsammans med vegetation. Akademiska Hus anser att det föreligger en ojämlikhet kring exploateringsgrad och byggnadshöjd mellan område för Bostäder och område för Gröna näringar. Dessa båda områden borde harmoniera vad gäller syn på byggnadshöjd och exploatering så att det även inom område för Gröna näringar blir möjligt att bygga 1-4 våningar samt att högre bebyggelse kan prövas tillsammans med vegetation.
- För campus Alnarp är kopplingarna med kollektivtrafik mot både Malmö och Lund av central betydelse. Akademiska Hus vill betona att även med en tillkommande tågstation är det viktigt att fortsatt värna bussförbindelserna mellan Campus Alnarp och Lund.

Kommentarer: Nästa steg i planeringsprocessen är att ta fram en fördjupad översiktsplan för hela Alnarpområdet. I det arbetet får en översyn göras av om förändringar kring ställningstagandena vad avser exploatering på det aktuella området är möjliga, då detta för varje delområde behöver prövas utifrån förutsättningarna och värdena på den specifika platsen.

ÖRESTADS GOLFKLUBB

Inledning

Översiktsplan 2020 - 2030 för Lomma kommun redovisar på ett positivt sätt kommunens "Vision Lomma kommun 2040" vilket är en bra och tydlig summering över vad kommunen vill med sina övergripande mål.

Översiktsplan Lomma kommun 2020

Under rubriken Balanserat hållbarhetsarbete och Planförslag finns det angett en planstrategi för hur olika åtgärder genomförs i samverkan med fokus på helhet och långsiktiga värden på mark som med sina naturliga förutsättningar är varaktigt lämpade för sitt ändamål. Vidare anges att "vi skapar skyddsvall och utvecklar system av ytor som tillåts översvämmas tillfälligt för att skydda det allmänna mot klimatförändringens följder."

Ytor som tillåts översvämmas på grund av förhöjda havsvattennivåer (reträttvägar) är i Lomma så pass små att det inte förändrar situationen överhuvudtaget. Golfklubbens hela areal skulle översvämmas med drygt 1 miljon m³ vid en höjd om ca + 2 m öh. Konsekvensen av en förhöjning blir naturligtvis mer synbar när stora områden översvämmas. Tillåts skyddsvallar att justeras i höjd minskas konsekvenserna av översvämning radikalt och det gäller för alla fastighetsägare utmed vattendragen. Vattennivån i Öresund är styrande varför kommunens diskussion om reträttvägar för vatten synes vara grundad på felaktiga slutsatser.

Kommentar: Syftet med reträttvägarna är inte att minska översvämningar ut att ge naturtyper utrymme att förflyttas i takt med att havet stiger. Skyddsvallar är utritade på de platser där de behövs för att skydda allmänna intressen.

Kommunen styrs å sin sida av Landskapsbildsskydd, Kustzon mfl vilkas regler kan inverka på möjlighet för att komplettera skyddsvallar i höjd. Är inriktningen att Lomma kommun även i en framtid flera

generationer framåt (år 2100) skall finnas medverkar inte alla naturreservat till detta om man inte samtidigt hanterar frågan om skyddsvallars utveckling och förhöjning.

Under rubriken Klimatanpassning anges att " åtgärder ska ses i perspektiv de närmsta 100 åren."

I Plankarta 2030 visas och redovisas vad som är tänkt att genomföra till år 2030.

Kommunens sätt att hantera olika tidsperspektiv i det utställda förslaget ger ej konkret den bild som kan bli eller lär bli aktuell för genomförande under planperioden, mest tankar!

I den komplettering som har Lomma kommun har redovisat i augusti 2021 ges en mer tydlig bild över hur konsekvens av ex skyfall, stigande havsnivå etc kan påverka eller inverka för olika fastigheter. Det redogörs för att ca 200 fastigheter berörs som att få svårigheter med åtkomst via vägnätet. En åtgärd för att minska problematiken anges vara " översvämning ska tillåtas ske på platser där samhällsintressen inte hotas. Dessa platser undantas från exploatering och reserveras som översvämningsytor respektive klimatkompensationsområden i kommande översiktsplan. Utpekade platser bör omfatta kustnära mark upp till +4 meter över havet. Detta arbete synliggörs genom åtgärdskartorna för klimatanpassning i översiktsplanen.

Habo Golf AB har ett detaljplanelagt område för sin verksamhet sedan 1991 inom fastigheten Stora Habo 1:6. Detta synes inte påverka eller hindra Lomma kommun att i sin egen planering lägga ut områden för klimatkompensation och reträttplats för vatten. I yttrande med beslut av KS § 85 (2016-04-27) skrivs att " I verkligheten har översvämningar skett flera gånger redan på grund av de vallkonstruktioner som finns i området. Vintern 2009 fick invånarna i Önnerups by gå man ur huse för att gräva hål i vallarna nedströms för att rädda sina fastigheter. I kommunens nu lämnade komplettering anges det vara enbart en fastighet i Önnerup som kan beröras av motsvarande översvämningsnivå. Har Lomma kommun olika strategi i hur man skriver och redovisar svar beroende av ärende?

Kommentar: Det är otydligt vad som avses, någon klimatkompensation är inte utritad och utritade reträttområdets syfte är inte att minska översvämningar utan att ge naturtyper utrymme att förflyttas i takt med att havet stiger. Olika fastigheter kan beröras beroende på vilket scenario som avses.

I yttrande 2018 har KSAu § 129/18 skrivit och beslutat under ex punkt 4.4" att kommunen angivit golfbanan som kompensationsområde för att hantera översvämningar. Detta är ett missförstånd som kommunen flera gånger försökt att korrigera utan framgång. Golfbanan är mycket riktigt angiven som kompensationsområde i gällande översiktsplan men kompensationsområden har ingenting med översvämningshantering att göra. I stället handlar det om områden där åtgärder kan genomföras för att förbättra förutsättningarna för biologisk mångfald eftersom allt ianspråkstagande av naturresurser ska hanteras enligt balanseringsprincipen i kommunens planering."

Lomma kommun har fortfarande inte återkommit om hur detta avses hanteras.

Kommentar: Detta sker i dialog med markägaren och är antingen ett frivilligt samarbete eller något som kan ske genom avtal. Om markägaren inte vill att detta sker så kan det inte ske, dock kan det vara ett sätt att utveckla sitt markägarande med fler möjligheter till utkomst. Man bör alltså se utpekandet som ett utvecklingsområde.

Under rubrik Långsiktig utvecklingsstrategi visar plankarta de områden som föreslås utgöras för omvandlings- eller förbättringskompensation. Här finns information om etablering av ekologisk korridor att utveckla vidare över kommungränserna.

För kompensationsområden anges "att kommunen har beslutat att bortfall av naturresurser ska kompenseras." Dessa frågor har ingått i tidigare översiktsplanearbete utan att vare sig dialog eller

exempel på genomförande har framförts till berörda markägare om konsekvens eller verkan för användning och anläggning av kompensationsområden eller ekologisk korridor.

Etablering av korridor eller enklare beskrivet som gångstråk tvärs odlingslandskapet är lätt att sätta i text men praktiskt finns en mix av frågor som berör olika markägare negativt såsom miljöstörning och nedskräpning, jaktmöjligheter, markpåverkan mm. I det fall kommunens intentioner är att flytta fram dessa frågor i handläggning och hantering bör det visas konkret och inte enbart i redovisade arbetsförslag utan täckning för vad man vill göra.

Kommentar: Detta arbete sker i nästa steg. I skrivande pågår arbete med ekologiska korridorer i närheten av Flädie. Konkretisering sker i markägardialog och översiktsplanens roll är enbart att peka ut markanvändningen.

I Plankarta har det lagts in reservat för skyddsvall, kanske med anledning av samrådsyttrande från länsstyrelsen Skåne om 100-årsperspektiv, i förslag till översiktsplan. Detta förslag till reservat för skyddsvall bör sträckas längre in i landet för Höje å och anslutande vattendrag och skulle kunna utgöra en grund för möjlig anläggning av gångstråk i olika landskapsdelar.

Kommentar: Sträckningen av skyddsvallen grundar sig på analyser över behoven för allmänna intressen inom planperioden.

I den långsiktiga utvecklingsstrategin etableras uttryck om reträttvägar natur och stigande hav. Kommunens dialog saknas helt alternativt att det är förslag utan förankring i det utställda förslaget till översiktsplan.

Det finns skrivningar om utvecklingsstråk för gröna och blå samband via ekologiska korridorer och att ta fram dessa kan ges förutsättningar för etablering om kommunen söker samverkan med frågor om skyddsvallsetablering. Dialog saknas helt i dessa frågor.

Kommentar: Utpekade skyddsåtgärder grundar sig på analyser över behoven för allmänna intressen inom planperioden.

Utställningsförslag Översiktsplan 2020

Under avsnitt Anpassning till ett förändrat klimat anges olika scenarier i ett 100-årsperspektiv gällande översvämningar diskuteras ansvarsfrågor inom klimatanpassningens områden. Här anges "att den enskilde har stort egenansvar att skydda sin egendom från klimatförändringens effekter."

Kommunens hantering och handläggning av frågor inom detta område kräver dialog och samverkan med inriktning av att söka få till stånd lösningar för även enskilda parter.

Kommentar: Naturligtvis behöver kommunen tydliggöra ansvarsförhållanden om detta uppfattas som otydligt och det är ett område som är under utveckling även nationellt. Här vägleder även andra myndigheter Sveriges kommuner och Boverket är sedan en tid samordnande myndighet för detta arbete. Dock har kommunen inget ansvar för att skydda golfbanan mot översvämning.

Under reträttområden och plankarta för "Naturbaserade åtgärder för klimatanpassning" anges att reträttområden behöver identifieras som innebär att grunda vatten- och landområden på sikt kommer att förändras till natur. Det anges att de mest låglänta områdena på lång sikt översvämmas permanent likt förhållandena som fanns vid rekognoseringskartans tillblivelse i början av 1800-talet. Innebörd av detta är att förutsättningar för fortsatt verksamhet för golfklubben inte är möjlig om inte specifika åtgärder bereds och tillskyndas av kommunen.

Kommentar: Det är otydligt vad som avses, i enlighet med vad som citeras i stycket ovanför "att den enskilde har stort egenansvar att skydda sin egendom från klimatförändringens effekter" så är det inte Lomma kommuns ansvar att skydda golfbanan mot översvämning.

I Skåne har vi olika infrastrukturprojekt i mycket stor skala som har genomförts och "lossgjort" exempelvis stora mängder med massor vilka skulle kunna användas för invallningsåtgärder utmed de kritiska vattendragen. Trafikverket har ex hanterat ca 800.000 m3 massor inom spårprojekt mellan Malmö - Lund. Under 2021 fortgår en planeringsprocess inför möjlighet att genomföra HAR (Hållbar AvloppsRening) varvid även där stora mängder massor kommer att frigöras. Blir en ledning mellan Lund och Malmö beslutad kommer enbart den att frigöra ca 180.000 m3 massor av olika slag. Det finns därför möjlighet att använda del av dessa massor för att söka förbättra skydd mot översvämning från vattendragen genom Lomma kommun.

Kommentar: Att valla in vattendragen kommer inte att kunna vara en långsiktig lösning då den permanenta havsnivåhöjningen kommer att ställa stora delar av dessa landarealer under permanent vattennivå.

På sida 212 under "Anpassning för ett förändrat klimat" pkt 3 anges "att i de fall där klimatanpassningsåtgärder måste vidtas ska det i första hand ske samverkat med näraliggande fastigheter och utan negativ påverkan på vare sig omgivningen eller natur- och kulturvärden."

Det kan inte nog understrykas vikten av att Lomma kommun har respekt och tar ansvar för sina handlingar i att hantera olika frågor gällande Anpassning till ett förändrat klimat i positiv dialog och samverkan med berörda markägare. Länsstyrelsen Skåne har i sitt samrådsyttrande 2020 angett den kommer att ta fram riskhanteringsplaner med syfte att minska översvänningsrisker för områden med betydande översvänningsrisk. Vid framtida dialog mellan länsstyrelsen Skåne och Lomma kommun ser golfklubben fram emot en möjlig samverkan i avsikt att även denna kan nå eller erhålla åtgärder som ger skydd i en framtida risksituation.

Kommentar: Länsstyrelsen har under hösten samrått riskhanteringsplanen med Lomma kommun där översiktsplanens åtgärder lagts in. Mer om detta kan man läsa på länsstyrelsens hemsida respektive på hemsidan för Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

Samrådsredogörelsen

Kommunen har i samrådsredogörelsen kommenterat de olika frågor och synpunkter som golfklubben har framfört under samrådet för Översiktsplan 2020 förra året.

I vissa frågor är kommunens svar vagt eller oprecist. Exempel är på sida 100 att skyddsåtgärder behöver samordnas för att vara kostnadseffektiva och intressena ska avvägas samtidigt som inte skada ska uppstå på annans fastighet på grund av åtgärder som vidtas.

I nu överlämnat utställningsförslag för Översiktsplan 2020 Lomma kommun skrivs om den enskildes ansvar för skydd av egendom vilket kommunen tydligen har andra uppfattningar om beroende av var frågeställning tas upp inom kommunens organisation.

Kommentar: Skrivningarna står inte i strid med varandra.

Universitet:

SVERIGES LANTBRUKSUNIVERSITET

Sveriges lantbruksuniversitet (SLU) anser att Lomma kommuns ÖP 2020 är ambitiös i sin framtoning och att den belyser en genomtänkt framtida utveckling utan inslag av hög exploatering. Universitetet uppskattar viljan att bibehålla kommunens karaktär och förstärka det kvalitetstänkande i hållbar samhällsutveckling som kännetecknar Lomma kommun.

SLU:s huvudsynpunkt är att hänsyn måste tas till SLU:s speciella roll i Alnarp vid kommunens framtida utveckling. SLU tolkar ÖP2020 som att detta också är tanken från kommunens sida. Det är viktigt för universitetet att den nya översiktsplanen för Lomma kommun harmonierar med de tankar och principer som kommit fram i de campusutvecklingsdiskussioner som de senaste åren bedrivits inom SLU och med externa parter.

SLU lyfter i yttrandet också ett antal specifika synpunkter rörande principer för nybyggnation, vikten av goda transporter till Alnarp, påverkan från ökad trafik mm.

Generella synpunkter

SLU:s roll i Alnarp

SLU noterar att Lomma/Alnarp är utpekad som ett av kommunens tätortskluster vilket tillsammans med förslag på förändrad markanvändning tydliggör kommunens intresse av utvecklingen på Alnarp.

Inför kommunens utvecklingsplaner önskar SLU lyfta fram de flertal roller universitetet har:

- Som markägare och hyresgäst där vi måste hävda våra verksamhetsintressen.
- Som dominerande och attraktiv aktör på Alnarp, som även har skapat och använder campusmiljön, och därmed är katalysator för att attrahera externa aktörer och besökare.
- Som kunskaps- och kompetensresurs för utvecklingen på Alnarp men också för utvecklingen i kommunen.
- Som medaktör i ett formaliserat samarbete om Alnarps långsiktiga utveckling tillsammans med Lomma kommun och Akademiska hus.

SLU är ett internationellt ledande universitet, med visionen att ha en nyckelroll i utvecklingen för hållbart liv, grundad i vetenskap och utbildning. SLU bedriver verksamhet i Alnarp framför allt genom fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap (LTV) (fem institutioner) samt genom fakulteten för skogsvetenskap (S) (en institution). Verksamheten stöts av SLU-gemensamma funktioner för samverkan, innovation, kommunikation samt fastighetsförvaltning och lantbruksdrift.

LTV-fakulteten har en betydande forsknings- och grundutbildningsverksamhet inom områdena hortikultur, lantbruk och landskapsarkitektur. SLU har inom LTV-fakulteten samlat kompetenser inom fysisk planering, design och förvaltning av urbana och rurala miljöer samt verksamhetsområde trädgård. Forskningen som sker i Alnarp har ett stort fokus på nära samverkan med de gröna sektorerna.

Utvecklingen av utemiljön på campus Alnarp är en integrerad del av forsknings- och utbildningsmiljön för universitetet.

Skogsfakultetens verksamhet i Alnarp är fokuserad på förhållanden i södra Sverige och SLU har i Alnarp samlat kompetenser som arbetar med skogsskötsel, skoglig planering samt skogspolitik. Institutionen för sydsvensk skogsvetenskap har ett specifikt behov av att behålla tillräckligt mycket av skogs- och parkkaraktär på campus för sin forskning och utbildning.

SLU var länge ensam aktör att utveckla platsen Alnarp. Forskning och undervisning utgör fortfarande platsens viktigaste funktion men SLU är inte längre ensam aktör inom campus, och samverkan blir allt viktigare för universitetet. SLU ser att utvecklingen i området bör vara att tillkommande bostäder och verksamheter inte ska vara "fripassagerare" utan bidra till campus själ, som är forskning, undervisning och samskapande, för att platsens karaktär ska fortsätta att stärkas och inte urvattnas.

Campusutvecklingsplaner och ÖP2020

För SLU är det centralt att den nya översiktsplanen för Lomma kommun harmonierar med de idéer kring campusutvecklingen som de senaste åren har tagits fram inom SLU och med externa parter.

I fas ett, Campusplan 2019-2030 (revidering av Campusplan Vision Alnarp 2012), har SLU tillsammans med Akademiska hus formulerat en vision för SLU:s campusutveckling i Alnarp:

”En unik grön mötesplats för världsledande forskning, utbildning och innovation. Ett campus för samverkan kring hållbar utveckling på regional, nationell och internationell nivå.”

I planen lyfts övergripande mål för mötesplatser, yttre miljö, lokaler och campusliv fram: Ett campus med goda förutsättningar för möten, samverkan och kunskapsutbyte mellan akademi, näringsliv, kultur och det omgivande samhället. En unik yttre miljö med historiska kvaliteter som utgör en värdeskapande tillgång för verksamheten och som är en välbesökt destination. Hållbara, funktionella lokaler som stödjer forskning, utbildning och innovation. Attraktiva student- och forskarbostäder som berikar området och verksamheten samt skapar rörelse större del av dygnet och året.

Som en fas 2, för att se över campuslandskapet som en helhet, genomfördes ett år senare konsultuppdraget Landskapsanalys och vision för Alnarp (Michel Desvigne Paysagiste, Paris, 2020). Den förtydligade vikten av ett sammanhållet och integrerat Alnarp inklusive omgivande jordbruksmark som en avgörande förutsättning för SLU:s framtida möjlighet att fortsätta vara ett internationellt framstående lantbruksuniversitet.

Fas 3 i campusutvecklingsarbetet kan sägas vara den workshopserie som under våren 2021 genomfördes med Lomma kommun och Akademiska hus som deltagare i syfte att ta fram ett antal guidande principer för campusutvecklingen.

Sammanfattningen av workshopparna samt tidigare diskussioner har preliminärt lett fram till fem principer för campusutvecklingen:

1. A coherent campus – ett sammanhållet och integrerat campus
2. Enables progress and collaboration – möjliggör utveckling och samarbeten
3. Simplifies our workday – förenklar arbetsdagen
4. Integrates indoors and outdoors – integrerar ute och inne
5. Stands out – står ut

Utifrån ovan tre faser i campusutvecklingsarbetet vill SLU lyfta betydelsen av att den långsiktiga utvecklingen av Alnarp görs i samarbete med berörda markägare, intressenter och Lomma kommun.

SLU startar nu en aktiv process för att omstöpa campusområdet och genomföra vissa ny- och ombyggnationer. Det finns tankar från kommunens sida att utarbeta en fördjupad översiktsplan (FÖP) för Alnarp. En FÖP tar lång tid och begränsas till sitt innehåll och process av Plan- och bygglagen. Detta riskerar att försena den campusutveckling som SLU avser att driva. En möjlighet att hantera detta vore att upprätta ett gemensamt så kallat ramprogram för Alnarp där gemensamma visioner och möjliga samarbeten med berörda parter kan synliggöras.

Exempel på samarbeten kunde vara:

- ett Naturum i området på temat Kunskapens landskap.
- en trädgårdsmästare som kan utveckla Alnarp som besöksmål i samklang med forskning och undervisning där studenter och kommuninvånare skulle kunna praktisera.

Specifika synpunkter

- SLU har skapat värden i Alnarp som lockar boende och externa besökare dit. Dessa grupper kan bidra positivt till SLU:s utveckling då det ger nya möjligheter att nå ut med vår forskning och ger möjligheter att attrahera nya studenter. Men att campus ska utgöra en bra boende- och besöksmiljö ingår inte i SLU:s kärnverksamhet, och SLU kan inte själva bekosta en sådan utveckling.
- En etablering av bostäder kan riskera påverka SLU:s kärnverksamhet och vice versa kan bostäder behöva skyddas från miljöpåverkan från SLU:s verksamhet. SLU bedriver idag forskning och utveckling som kan uppfattas som störande såsom gödsling, sådd, kemikaliehantering, ljus från växthus och verksamhet nattetid. Det måste finnas utrymme och möjligheter att bedriva detta. I framtiden kan det bli aktuellt med tillståndspliktiga B-verksamheter som till exempel vät- och biogasproduktion. I planhandlingarna beskrivs konsekvenserna av förändrad markanvändning utifrån ett natur- och kulturmiljöperspektiv, men inte effekterna på den akademiska miljön och SLU:s verksamhet, vilket är en stor brist.
- Vid etableringen av en järnvägsstation kommer Sundsvägen att stängas för genomfartstrafik. Detta kommer att påverka tillgängligheten till campus och tydligheten kring hur man tar sig dit. Etableringar av nya verksamheter och bostäder kommer innebära ökad trafik. Tillgängligheten, trafiksituationen och behov av ny infrastruktur behöver utredas grundligt.
- Det bör tydligt framgå av planhandlingen att det område av campus som avsatts för verksamhetslokaler för aktörer från de gröna näringarna också bör kunna nyttjas för universitetets behov.
- Den markförsäljning som Akademiska Hus gjort till Lomma kommun inom campusområdet innebär att universitetet behöver flytta vissa av sina försöksodlingar till andra befintliga odlingsarealer som idag används för vanlig odling. Detta innebär att den mark som totalt finns tillgänglig för odling i Alnarp minskar.
- I enlighet med principen om ett sammanhållet och integrerat campus är det rimligt att exploateringsgraden (hushöjder) är densamma för bostäder (Lomma kommuns bostadsområde) som för grön verksamhet och näring inom Alnarpsområdet. Bebyggelse oavsett huvudman bör ha ambitionen att harmonisera sinsemellan samt med befintliga byggnader. En avgörande riktlinje bör vara att byggnader generellt inte ska tillåtas sticka upp över trädkronorna och därigenom bevara landskapsbilden och det gröna Alnarp. SLU avråder från byggnation av högre hus än 3 våningar samt från att byggnaderna skall vara sammanbyggda, för att undvika stora byggkomplex. De byggnader som nyproduceras bör i så fall hellre kopplas med t ex glasgångar.
- Med en kommande station skapas förutsättningar för en ökad hållbar mobilitet till Alnarp huvudsakligen från Malmö. Detta får inte påverka en god kollektivtrafik till Lund där behoven också är stora. En busslinje mellan Lund och Alnarp bör därför säkerställas.

Kommentarer: Lomma kommun avser att ta fram en fördjupad översiktsplan för Alnarp då formatet bedöms lämpligt för att på ett mer konkret men fortfarande översiktligt sätt hantera de komplexa intresseavvägningarna på området. Infrastruktur och trafikfrågor samt frågor kring eventuell samordning av höjder på bebyggelse bedöms lämpliga att fortsatt hantera i den planeringsprocessen. Lomma kommun ser fram emot ett fortsatt samarbete i frågorna.

Intresseorganisationer:

HABO LJUNGS VILLAÄGAREFÖRENING

1. Infrastruktur, supercykelstråk, kollektivtrafik.

Vi har svårt att förstå lämplighet/möjlighet med infrastruktur för alla trafikslag inklusive prioriterat supercykelstråk och kollektivtrafikreservat (för prioriterad buss) på Södra Västkustvägen genom Habo Ljung. Vi invänder med eftertryck mot detta såvida inte det utformas så att det inte inkräktar på existerande tomtmark, Även förhöjda fysiska barriäreffekter bör undvikas genom hela området och självklart skall inte heller säkerhet, trivsel och ut/tillfartsmöjligheter försämrats för boende i området. En ökad trafiksäkerhet för gående över Södra Västkustvägen skall eftersträvas liksom vid korsningen Lerbäcksväg-Tappers väg.

2. Kommunikation, mobiltelefon-täckning,

Mobiltelefon-täckningen (inkl 4G) upplevs inte som god av många boende i Habo Ljung. Alldeles för stor andel av mobiltelefonsamtalen bryts, störs eller kopplas alls inte upp för att man skall kunna anse att mobiltelefon-täckningen är acceptabel. Med utfasningen av det fasta nätet och dess nuvarande bristfälliga kvalitet och med uteblivet underhåll i Habo Ljung, är också en god mobiltelefon-täckning absolut nödvändig. Om man i ÖP:n trots detta inte vill förstärka kraven på mobiltelefon-täckningen så föreslår vi att lämplig kommunal funktion genomför/initierar tester i området. Härvid bör man ta hänsyn till olika parametrar inklusive geografiska platser, om man befinner sig inom-eller utomhus, säsongsvariationer, operatörer, utrustning mm.

3. Havsbaseerade Vindkraftverk.

Fönstret mot havet begränsas i söder av industrihamnen i Malmö och i norr av resterna Barsebäcks Kärnkraftverk. Inom detta fönster har vi en underbar naturupplevelse med ständiga skiftningar på gäddväder och vind och spektakulära solnedgångar. Vi ser det självklart att havsområdet inte skall störas av någon vindkraftspark. Detta är noterat i ÖP:n men vi ser gärna en förstärkning av dessa intentioner.

4. Rekreation, motion, turism.

Lomma Kommun är populär och respekterad för satsning på miljö, naturreservat, rekreation och turism. Vandringsleder längs kusten såsom Skåneleden 5S och Strandstråket är mycket frekventerade. Fritidsaktiviteter inom vattensporter ökar och spontana mötesplatser aktiveras. Detta i kombination med spontan camping med husbilar bl a i Habo Ljung och f d Södra Campingen.

På grund av ökad befolkningsmängd och områdets popularitet för grannkommunernas innevånare fås även ett ökat tryck på befintliga motionsområden och naturreservat, t ex Furet.

För att undvika ett ökat slitage på naturen med i förlängningen ett irreparabelt tillstånd bör man i ÖP ta hänsyn till möjligheter att reservera mark för anläggande av faciliteter som toaletter, sophantering, parkering mm. Alternativt skall man begränsa möjligheterna och t ex inte tillåta spontan camping. Intentionerna bör tydliggöras i ÖP.

5. Erosion och strandskydd

Erosionsproblemen har ÖP:n identifierat med olika prioriteringsgrader, riskbedömningar privata/allmänna skydd mm. Det är oerhört viktigt att erosions-skydden med olika utformning samverkar så att man ej flyttar problemen till intilliggande områden. Det finns ett antal enskilda erosions-skydd med olika utformning i Habo Ljung av olika kvalitet och uppbyggnad. Flera är i behov av förstärkning. Oberoende av vem som skall svara för kostnader och utförande bör en samlad teknisk handling skapas för området så man på ett enhetligt sätt kan skydda både natur och de strandnära byggnaderna. Dessa fastigheter är en del av samhället som ger ett stort upplevelsevärde.

Detta bör tydliggöras i ÖP:n och erforderliga land och vattenområden reserveras för ändamålet.

Kommentarer: Att på ett trafiksäkert sätt sammanbinda kommunens båda större orter för alla trafikslag är av stor vikt. På den översiktliga planeringsnivån detaljstuderas inte alla sektioner eller hörnavskärningar, i första hand försöker kommunen alltid att lösa framkomlighet och trafiksäkerhet inom tillgänglig bredd, inlösen av privatägd mark sker i sista hand i de fall det krävs för att uppnå en god trafiklösning.

I kommunens kustvattenplanering finns ett tydligt ställningstagande mot havsbaserad vindkraft inom kommungränsen. Detta har full juridisk legitimitet och följer gällande lagstiftning om hur havsplaneringsavvägningar ska genomföras. Vindkraftsparker utanför kommunens gräns följer sedvanlig hantering i domstol där kommunen blir en part som yttrar sig i frågorna, men utan att äga frågan på samma sätt som inom kommunens gräns.

Kommunen har inte rådighet över frågan att skydda enskild egendom, därför behöver frågan kring erosion hänvisas till andra processer för att kunna nå en sådan lösning. Befintliga juridiska tillstånd för anläggningarna skulle kräva tillstånd för utrivning samt andra kostnads- och tidskrävande förarbeten innan nya lösningar skulle kunna användas. Detta ryms inte inom planperioden för översiktsplanen. Trots det välkomnar vi intresset och ser gärna en dialog i frågorna framöver.

Enligt flera av mobiloperatörernas täckningskartor är täckningen i området god. Upplever man att täckningen i ett visst område är dålig kan man rapportera detta till operatören. Om många gör det ökar chansen att operatören bygger ut sitt mobilnät i det området. Översiktsplanen är ett översiktligt dokument, frågor kring tillåtlighet med camping med mera får hänvisas till andra dokument och beslut.

Övriga synpunkter noteras.

LOMMA BRUKSHUNDSKLUBB

I den nya översiktsplanen för kommunen framgår det att en ny idrottsanläggning ska byggas någonstans på vårt verksamhetsområde. Klubben i sig är inte emot ett sådant bygge om det inte påverkar vår verksamhet. Skulle vi däremot behöva flytta på vår verksamhet kommer vi förutsätta att detta är något kommunen meddelar oss i mycket god tid om. Vi förutsätter även att kommunen står för dem kostnader som uppkommer om vi behöver flytta. Vi klarar inte att fortsätta vår verksamhet med en mindre yta än den som den bedrivs på idag. Klubbstuga med tillhörande byggnader har nyss genomgått en renovation och behövs även dessa flyttas eller bytas ut förutsätter vi att kommunen står för alla kostnader.

Lunds kommun har sedan tidigare flyttat två brukshundsklubbar där kommunen stått för alla kostnader så som ny mark med staket och belysning i samma klass som för en fotbollsplan samt ny klubblokal.

För att vi ska kunna fortsätta utbilda kommunens hundägare och bidra till en sundare folkhälsa hoppas vi att kommunen tar detta på största allvar och tidigt inleder en dialog med oss oavsett om vi behöver flytta eller ej.

Kommentar: Projektet är i tidigt skede och kommunen bedömer att det innan förverkligande krävs detaljplanering och ytterligare utredningsarbete. En av frågorna som behöver hanteras i projektet är pågående markanvändning. Kommunen avser att ha dialog med brukshundsklubben om utvecklingen av platsen när processen kommit längre.

LANTBRUKARNAS RIKSFÖRBUND (LRF)

- Stor del av jordbruksmarken i Lomma kommun tillhör världens mest produktiva varför det är av ytterst stor vikt att Lomma kommun på ett aktivt sätt arbetar för att bevara den odlingsbara marken i kommunen.
- Utgångspunkten måste vara att jordbruksmark inte får ianspråktagas för ny bebyggelse.
- Jordbruksmark som pekas ut som lämplig att bebygga ska alltid värderas utifrån alternativa utvecklingsmöjligheter t ex förtätning måste i första hand utredas eller annan lokalisering.
- Vid exploatering/förändrad markanvändning ska utgångspunkten vara att redan hårt belastade vattendrag inte får tillföras mer vatten.
- Landsbygdens utvecklingsmöjligheter och livskraft bör värnas, utvecklingen av lämpliga bostäder och verksamheter/företag på befintliga gårdar ska i största mån tillåtas.

LRFs synpunkter

Det är positivt att kommunen identifierar att man framgent behöver bygga på ett mer hållbart sätt genom att hushålla med marken och bygga tätare och mer resurseffektivt. Både LRF och Länsstyrelsen i Skåne har påpekat att det är otillräckligt att i en översiktsplan uttrycka en vilja att hushålla med jordbruksmarken – det krävs konkreta åtgärder för att uppnå detta.

Övergripande ståndpunkt från Lomma kommun och Länsstyrelsen att "ianspråktagande av jordbruksmark skall begränsas kraftigt" också skall vara vägledande i beslut om bebyggelse eller verksamheter. En stor del av jordbruksmarken i Lomma kommun tillhör klass 10 och räknas som Europas mest bördiga. Bebyggelse på denna är oåterkallelig för framtiden och innebär irreversibel förlust av mark för livsmedels- och energiproduktion. Av detta skäl måste varje ingrepp på bördig åkermark nagelfaras.

Verksamhetsområde Malmövägen

Föreslaget verksamhetsområde "Malmövägen" mellan motorväg E6 och Malmövägen utgörs av 20 hektar jordbruksmark av klass 10. Som skäl att använda denna högklassiska jordbruksmark anges att flytta ut verksamhet från Vinstorp Norra, knyta samman Lomma tätort med SLU Alnarp och att skapa ett bullerskydd mot E6. Detta strider mot intentionen att bevara Europas mest högproduktiva åkermark.

Utflyttning av verksamhet från Vinstorp Norra bör ske till mark av lägre kvalitet vilket finns i Lomma tätort eller dess närhet. Koppling mellan Lomma tätort och SLU Alnarp kan förläggas till mer naturliga och nära områden mellan tätorten och Alnarp. Det finns dessutom ängsmark kring Alnarp som numera inte används eller används i mindre utsträckning sedan djurhållningen upphörde på Alnarp. För bullerskydd kan mer effektiva åtgärder vidtagas som dessutom inte behöver ta 20 hektar åkermark i anspråk. Härtill skulle verksamhetsområdet begränsa de fria siktlinjerna och upplevelsen av det öppna landskapet runt Lomma. Det öppna landskapet har ett stort attraktionsvärde och utgör ett av Lomma kommuns mest värdefulla kännetecken. Kollektivtrafikmöjligheterna är dessutom mindre utvecklade i detta föreslagna område och istället skulle biltrafik till området gynnas. Även av detta skäl bör SLU Alnarps utvecklingsmöjligheter förläggas närmre Alnarp än detta område som ligger en bit bort från Alnarp och järnvägen där det finns goda kollektivtrafikmöjligheter.

Yttre godsspår

Förslaget att förlägga ett yttre godsspår längs E6 har tidigare inte bedömts som realistiskt av Trafikverket och godstrafiken behöver därför en annan lösning än ett yttre godsspår över Lomma kommun.

Utveckling av jordbruksfastigheter

LRF vidhåller vikten av att kommunen tillåter utveckling av jordbruksföretag och dess jordbruksfastigheter t ex genom att ställa sig positiv till att tillåta att vissa lantbruksbyggnader omvandlas till bostäder eftersom detta bidrar till en levande landsbygd. Bostadsutveckling på befintliga gårdar torde inte utgöra ett hot mot kommunens övergripande mål att koncentrera bostadsbebyggelsen till befintliga tätorter. En välmående landsbygd är en förutsättning för att bibehålla dess attraktivitet. Byarna och dess kringliggande landsbygd ska ses som ett komplement till tätorterna och utgör inte något hot mot tätorternas serviceunderlag.

Kommentarer: Samhällsplanering är en komplex process där det ofta finns flera olika intressen på samma mark som behöver ofta vägas mot varandra. Lomma kommun anser att ianspråktagande av jordbruksmark ska undvikas så långt som möjligt, men ser ändå att det finns strategiska platser där det kan vara motiverat att ianspråka jordbruksmark om detta görs på ett effektivt sätt. En etablering av verksamhetsområdet närmare Alnarp bedöms inte möjlig på grund av riksintressen.

Det är ett kommunalt önskemål att godstrafiken ska lyftas bort från Lommabanan. För att säkerställa att godstransporterna ändå ska kunna fortsätta reserverar kommunen mark öster om motorvägen för ett framtida separat godstågsspår i kartan för långsiktig utvecklingsstrategi. Lomma kommun menar att infrastrukturplanering måste vara mycket långsiktig och ett ökat behov av järnväg kan uppstå i framtiden. Emellertid är detta inget som kommunen själv kan bestämma över utan både regional och nationell samordning krävs vad gäller godstransporter.

På grund av det höga bebyggelsestrycket i kommunen medför att Lomma kommun bedömer att även enstaka nya bostäder bör prövas i detaljplan, även om det sker genom omvandling av befintlig bebyggelse.

NATURSKYDDSFÖRENINGEN I LOMMA-BJÄRRED

Med en pandemi i ryggen och elpriser i södra Sverige som är högre än någonsin är det ett måste att prioritera områdena energi och mat. Vi kan inte låta Norrland stå för all vår el. När det gäller mat måste vi behålla de åkrar vi har så vi kan bevara den självförsörjandegrad vi har idag och helst öka den. Vid en ny pandemi eller annan kris kan matleveranser från utlandet inte garanteras. Till exempel kommer klimatförändringen göra att den globala jordbruksproduktionen minskar. Ovanstående gör att kommunen

- inte kan ta mer jordbruksmark i anspråk för bebyggelse, då det är en oåterkallelig handling. Som det står i översiktsplanen är **åkermarken** i kommunen av högsta kvalitet och då är det kommunens skyldighet för landets försörjning att inte bebygga åkermark

Kommentar: Samhällsplanering är en komplex process där det ofta finns flera olika intressen på samma mark som behöver ofta vägas mot varandra. Lomma kommun anser att ianspråktagande av jordbruksmark ska undvikas så långt som möjligt, men ser ändå att det finns strategiska platser där det kan vara motiverat att ianspråka jordbruksmark om detta görs på ett effektivt sätt.

- måste förespråka **vindkraft** så att vi kan leverera närproducerad el till kommunens invånare. Den kan placeras så väl till havs som på land. Vindkraftsparken på Lillgrund är ett bra exempel på hur havet kan nyttjas utan att vare sig människor eller natur påverkas på något nämnvärt sätt. Den har på kort tid blivit en naturlig del av all verksamhet som sker i Öresund

Kommentar: kommunen utreder hur vindkraft på land kan få ett utrymme utan att påtagligt skada andra intressen, detta kommer att ske under planperioden. Dock är inte Öresund en lämplig plats då det ger mycket stora skador på naturvärden i detta känsliga hav. Vindkraftsparken på Lillgrund dödar

åriligen fågel och fladdermöss samt ger upphov till undervattensbuller med skadliga effekter på såväl tumlare som fisk.

- skyndsamt ska utreda möjligheten att anlägga en solcellspark i kommunen. Att (se översiktsplanen sidan 168) börja utreda "större anläggning för produktion av förnybar energi (exempelvis solcellspark)" först 2024 är en inadekvat fördröjning. Inte ska låsa sig vid max 12 % solceller på nya takytor samt att även gamla byggnader ska utredas för anläggande av **solceller** på taken.

*Kommentar: För närvarande sker utredningar kring mindre anläggningar och Energi-och klimatplanens tidsplan för åtgärder följs. Det står ingenstans att vi ska ha max 12 % solceller, däremot att vi ska ha **minst 13 %**.*

SPF SENIORERNA GAMLA BJERRED

SPF Seniorerna Gamla Bjered lämnade synpunkter på Lomma kommuns Översiktsplan 2020 i samband med samrådsförfarandet 2020. Av samrådsredogörelsen framgår kommunens kommentarer till våra synpunkter. Kommunen har dock inte bemött vårt önskemål om att få vara en aktiv del i den fortsatta processen med detaljplanering. Vi vill här åter betona vikten av att kommunen när det gäller bl.a. frågor som rör boendeformer, trafik, tillgänglighet och service lyssnar på och beaktar de seniora kommuninvånarnas åsikter. Det är ett sätt att låta samlad kunskap och livserfarenhet komma till tals när framtiden ska formas.

Vi ser fram emot att vi tillsammans kan hitta bra former för vårt aktiva deltagande redan innan detaljplaneringen inleds.

Kommentarer: Vad gäller större utbyggnadsprojekt avser Lomma kommun framöver arbeta mer proaktivt med olika intressenter med syfte att stärka medskapandet och hitta bättre lösningar. Det finns generella ställningstaganden kring detta i översiktsplanen.

Synpunkter från allmänheten

1. Hur kan Lomma kommun bara ge detta som förslag att ingen ny bebyggelse ska göras i kustnära läge?

Enligt experter på geoteknik (PG GEOTEKNIK & MILJÖ AB) är till exempel min fastighet X lämplig för ny bebyggelse se utlåtande:

Marken i området öster om Södra Västkustvägen utgörs vanligen av någon/några meter fast sand på några meter organisk jord och därunder fast sand och lerjord. Marken ligger normalt på nivåer ca +2 och så är även fallet inom X:X. Södra Västkustvägen ligger utanför X:X på nivå som lägst ca +3,2. Vägen ligger på den s.k. Littorinavallen som utgörs en strandvall av huvudsakligen sand eller annan (fast) mineraljord samt själva vägbanken.

Grundläggning går att utföra med normala grundförstärkningsåtgärder i form av t.ex. pålning, lättfyllning och eller styv tryckfördelade grundplatta. Exakt och optimal metod bestäms efter detaljerad geoteknisk undersökning. Vad gäller havsvattennivåer kan följande framföras.

- SMHI, på uppdrag av Länsstyrelsen i Skåne har räknat fram olika scenarier för havsvattenstånd, vilka redovisas i "Rapport Nr 2011-52 Klimatanalys för Skåne län", (https://www.lansstyrelsen.se/download/18.2e0f9f621636c84402730f3d/1528_811635925/LSTM-SMHI_2012_Klimatanalys%20f%C3%B6r%20Sk%C3%A5ne%20l%C3%A4n.pdf). Nya rapporter tas fram kontinuerligt varför nedanstående ev. har eller kommer att justeras några dm uppåt.

- Extremvärdet som är dimensionerande är det som uppkommer vart 100år, HHW100. Med dagens klimat är HHW100=+1,50 (+1,40 -- +1,76 med 95% konfidens). (Siffrorna gäller Klagshamn och ska eg. vara något lägre i Lomma som ligger mellan Klagshamn och Barsebäck med HHW100=+1,35). Med framtida befarat ändrat klimat och höjda havsnivåer är HHW100=+2,38 (+2,28 -- +2,64 med 95% konfidens). Härtill kommer vågor som slå upp en bra bit högre. Därvid har man för framtida klimat kommit fram till att alla havsnära byggnader skall/bör ha en högre lägsta golvnivå i markplan (FG) på minst +3 samt att man inte bör uppföra byggnader närmare strandlinjen än 25 m. Nyligen har kravet FG+3 ändrats till +3,5, åtminstone i Lomma kommun.

- X:X har idag en marknivå mellan ca +2,5 i väster mot Södra Västkustvägen och ca +1,4 mot anslutande GC-väg i öster. Planerad FG är med "säker nivå" +3,5. Sammanfattningsvis bedömer PQAB att föreslagen byggnation kan uppföras och kommer att vara säker ur geotekniskt och vattenståndsperspektiv och därmed skall bifallas.

+3,9 för bostadsdelar (och +2,2 för en mindre garagedel). Tomten och byggnaden ligger >25m från strandlinjen (minst drygt 30m). De västliga marknivåerna är högre än HHW100=+2,38. Byggnadens FG+3,9 är klart över både HHW100=+2,38 och "säker nivå" +3,5.

1. - Härtill och inte minst, finns Södra Västkustvägen mellan havet och X:X som utgör en barriär/skyddsvall. Denna ligger också långt högre än de högsta befarade havsnivåerna och i paritet

Kommentarer: Att det ur geotekniskt perspektiv (vilket är det som PQAB arbetar med) går att bebygga en fastighet innebär inte att det är den lämpligaste användningen för fastigheten. I översiktsplanen ska kommunen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön, därvid ska bland annat hänsyn tas till det som anges i PBL 2 kap.

I kap 2 5 § anges att bebyggelse och byggnadsverk ska lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Redan i det underlag som fastighetsägaren anför framgår att hela fastigheten kommer att stå under vatten vid ett framtida 100års högvatten, samma förhållande gäller även tillfartsvägarna. Det som anförts medför ingen förändring i Översiktsplanen.

3. Med tanke på den troliga havsnivåhöjningen så borde Lomma kommun "ta höjd" för detta.

Kommentarer: Lomma kommun tar havsnivåhöjningen på största allvar och ett kapitel finns särskilt om detta i översiktsplanen. Det gör också avtryck i Plankartan där flera åtgärder synliggörs.

4. Två synpunkter rörande ny tågstation i Flädie.

1. Det bör planeras för nybyggnad av bostadshus i Flädie i samband med stationsbyggnationen. Platsen ökar i attraktivitet med stationen och blir en logisk placering av nya bostäder.

2. En supercykelväg bör planeras från Bjärred till Flädie för att möjliggöra en smidig koppling till stationen för de som bor i tätorten, annars blir det inte så attraktiv pendlingsväg och många kommer fortsätta ta bilen.

Vidare anser jag att det vore trevligt om delar av nybyggnadsområden (tex Bjärreds vångar) skulle vara öppna för fribyggartomter, så att området bebyggs med olika hus istället för ett område där alla

hus ser likadana ut och byggs av en entreprenör. Jag tror att det ökar trevnad och organiska bykänslan.

Kommentarer: Flädie är utpekad som utvecklingsområde på kartan för långsiktig utvecklingsstrategi. Vidare så planeras för ett supercykelstråk mellan Bjärred och Lund. När vi tar jordbruksmark i anspråk behöver vi hushålla med den värdefulla marken. Friliggande tomter tar relativt mycket mark i anspråk per enhet vilket medför att kommunen företrädevis föreslår annan lite tätare bebyggelse.

14. I planförslaget står (s 162) att "Lomma kommun strävar mot ett fossilbränslefritt samhälle och skastimulera kollektivtrafikresandet", samt (s 20) växer med "två jämbördigatätortskluster, Lomma/Alnarp och Bjärred/Flädie". Jag tolkar dessa två positiva besked som att ni framöver avser att stimulera kollektivtrafik även för oss innevånare i Bjärred, och ej som hittills enbart gällande Lomma.

När man reser Malmö-Bjärred med tåg på Lommabanan och byter till linje 132 i Lomma missar man med nuvarande snäva tidtabell bussen så snart tåget är > ca 3 min försenat (vilket inträffar regelbundet), och får då vänta 1 timme på nästa buss. Jag har tillskrivit både Lomma kommun och Skånetrafiken om detta missförhållande, men min synpunkt har helt negligerats.

I planförslaget (sid 162 nederst och 164 överst) framgår dock att ni när Flädie station öppnar (2026!) planerar för en "matarbuss som inväntar försenade tåg så att resenärerna (till Bjärred) inte blir utan busskoppling när de kliver av tåget". Glädjande nog finns tydligen trots allt någon på kommunen som insett problemet!

Vad hindrar att kommunen redan nu arbetar från en sådan "matarbuss" från Lomma station till Bjärred, åtminstone under eftermiddagens högtrafik? Det vore ett utmärkt sätt att visa att man menar allvar med sin strävan att låta Bjärred bli "jämbördigt" vad gäller "stimulans av kollektivtrafik", genom att kunna dra nytta av den tågförbindelse som hittills enbart kommer Lommaborna till godo.

Borde det inte vara en rimlig kommunal hållning att söka förbättra möjligheten till fossilfritt resande för alla sina invånare? Varför skall vi i norra kommundelen behöva vänta 6 år på att kunna nyttja Lommabanan när vi har varit med och betalat de stora investeringar som gjorts?

Kommentarer: Lomma kommun har kontinuerlig dialog med Skånetrafiken kollektivtrafiken, där kommunen verkar för invånarnas bästa på både kort och lång sikt. Att stationen i Lomma kan nyttjas även av boende i norra kommundelen är en viktig fråga för kommunen. Det är bra om man hör av sig till både kommunen och Skånetrafiken om det finns synpunkter på trafikeringen för att ändringar ska kunna komma till stånd.

19. Det öppna Skåne 2030 kommer inte att bli verklighet om alla kommuner i Skåne resonerar så kortsiktigt som Lomma Kommun i bebyggelseplaner.

Samtliga kommuner i Skåne bör främja en större syn på var bebyggelse skall tillåtas. Enskilda kommuner är av många anledningar begränsade i sitt tänkande till lokala lösningar. Makt, egenintressen och ekonomi är begränsande faktorer.

Lomma Kommun bör ta initiativet till en av Region Skåne ledd inventering av mark lämplig för bebyggelse. Om minsta hänsyn tas till miljö, markanvändning och framåtriktad samhällsbebyggelse skall absolut ingen jordbruksmark av klass 10 användas för bostadsbebyggelse.

C:a 40 % av Sveriges jordbruksprodukter produceras på Skånsk mark.

Som boende i Alfredshällsvägens närhet vill jag absolut motsätta mig mot bebyggelse av 10+ mark mellan Borgeby och Bjärred. Vidare är föreslagna avfalls depåer på östra sidan av Alfredshällsvägen ett hån mot boende på Allfredshäll.

Kommentarer: Enligt plan- och bygglagen ska markområden användas till vad de är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företräde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Kommunen har enligt lagstiftningen planmonopol och avvägningarna mellan olika intressen görs i myndighetsutövningen enligt plan- och bygglagen, det vill säga i kommunala beslut i detaljplaner och bygg- och marklov. Just nu pågår arbetet med att ta fram den första regionplanen för Skåne 2022-2040 som hanterar vissa mellankommunala frågor.

21. Jag har bott i Borgeby de senaste 20 åren och följt följetongen med Norra Västkustvägen. I bifogat dokument har jag hittat tre exempel från översiktsplaner och detaljplaner där kommunen uttryckligen har planerat för att genomföra en förbättring av vägen.

Jag förstår inte att man från kommunen helt och hållet missar att ta tag i vägen och skapa den "bygata" som var tänkt att skapas då Österleden byggdes.

Kommentarer:

Översiktsplanen pekar enbart ut den översiktliga inriktningen på markanvändning. Generellt gäller att utformning av gator inte regleras i översiktsplanen utan hanteras av tekniska nämnden och dess förvaltning.

23. Vi är emot placeringen av idrottsplatsen i området Lilla Habo utifrån att vi som boende mittemot kommer att störas av all aktivitet.

Kommentarer:

Att Lomma kommun pekar ut en idrottsplats på området innebär att kommunen anser att det är ett viktigt allmänt intresse. Kommunen bedömer dock att detaljplaneläggning krävs för att kunna realisera en idrottsplats på det aktuella området. I planläggningskedet sker avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen och bedömningar görs avseende till exempel placering, utformning och behov av eventuella skyddsåtgärder. När kommunen tar fram en detaljplan görs det enligt en väl definierad process med syfte att säkra insyn för berörda och ge möjlighet att inkomma med synpunkter för få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att förankra förslaget.

27. Det är viktigt att det finns "matarväg" utanför de stora tomterna (längs Löddesnäsvägen som gränsar till Bjärreds Vångar) för att möjliggöra framtida avstyckningar för de som vill. Borgeby 17:95

Kommentarer: Översiktsplanen pekar enbart ut den översiktliga inriktningen på markanvändning. Generellt gäller att utformning av gator inte regleras i översiktsplanen utan hanteras i annan planeringsnivå såsom detaljplaner.

31. Kommunen behöver förbereda för våra allt fler äldre. Det vore hjärtlöst att avvisa de som bott här sedan kommunen var nybildad för att kommunledningen vägrat se till deras behov.

Kommentarer: Lomma kommun tar kontinuerligt fram befolkningsprognoser som ligger till grund för beslut om olika typer av bebyggelse och kommunal service, för att kunna ge den service som behövs samt erbjuda lämpliga bostäder för befolkningen.

33. Område för "Omvandlingskompensation"

I ÖP2020 föreslås att en stor del av vår fastighet skall avsättas för "omvandlingskompensation", där markanvändningen skall ändras. Det gäller del av Önnerup 24:2, 24:3 och 24:4. Detta ställer vi oss väldigt frågande till och tycker att förslaget är både märkligt och inkonsekvent, eftersom detta (vilket kan läsas på flera ställen i planen) rör sig om högklassig åkermark med mycket hög avkastningsförmåga och till största delen med bördighetsklass 9. Förslaget blir ännu mer ologiskt och inkonsekvent ju mer man läser. Några exempel:

- a. "Vi värnar ... åkerlandskapet och utblickarna för kommande generationer, då dessa värden är oundgängliga för kommunens attraktivitet." (sid 20)
- b. "Nu behöver vi tänka nytt och hushålla bättre med marken" (sid 30)
- c. "En stor del av jordbruksmarken i Lomma kommun tillhör världens mest produktiva. Jordbruksmarken är av nationellt intresse och exploatering ska i möjligaste mån undvikas på denna mark" (sid 36)
- d. "Jordbruksföretagandet bör ges hög prioritet på landsbygden och dess utvecklingsbehov bör prioriteras" (sid 37)
- e. "De unika kvaliteterna i platsens förutsättningar, där mötet mellan åker och hav förmedlar en särskild dramatik och kvalitet. Utblickarna, både mot havet och mot odlingslandskapet, är viktiga värden att bevara. Att marken fortfarande är brukad är en förutsättning för att dessa kvaliteter har kunnat vidmakthållas. Det öppna landskapet mellan tätorterna är ett fortfarande aktivt jordbrukslandskap, präglad av fortlöpande produktion under olika former sedan urminnes tid" (Angående "Utblickar Önnerupsområdet", sid 107)
- f. "Dessa områden (dvs områden för omvandlingskompensation) är oftast också mindre lämpliga för exploatering eller odling" (sid 129)
- Även placeringen av detta område för omvandlingskompensation kan starkt ifrågasättas med argument hämtade direkt ur planen:
- g. "I första hand ska detta ske i eller i närheten av det område som berörs... i regel är belägna i närheten av tätorterna för att även kunna utnyttjas som rekreationsområden" (sid 129)

Ekologiska korridorer

I ÖP2020 har delar av vår fastighet föreslagits som Ekologiska korridorer. Någon dialog i ärendet har inte förekommit och det enda som framgår av planen är att det kan innebära "ändrad markanvändning främst av jordbruksmark som ligger i anslutning till diken och ägo gränser". Vad detta i praktiken innebär och vilka krav det i en framtid kan ställa på oss som fastighetsägare är inte känt för oss, varför vi inte kan säga annat än att vi i nuläget är emot förslaget.

Ytterligare bebyggelse

I ÖP2020 är tonläget väldigt kategoriskt när det gäller ytterligare bebyggelse i området kring Habo Ljung. Vi har en förståelse för att huvudregeln är att vara restriktiv, men vi har svårt att förstå den generellt kompromisslösa och undantagslösa hållning som denna plan signalerar. Det motverkar, tycker vi, ett konstruktivt förhållningssätt där man gemensamt diskuterar, argumenterar och med hjälp av sunt förnuft försöker hitta bra lösningar - vilket ju är lite av kommunpolitikens kärna - för vi tror att det kan finnas enstaka fall där det finns goda skäl att göra undantag. Vi skulle gärna se mer av "bör" och mindre av "skall".

Respekt Kustzon

Vad vi förstår ligger hela vår jordbruksfastighet inom området "Respekt Kustzon". Vi förstår att denna klassificering med största sannolikhet utgör en stor begränsning av möjligheterna att utveckla vår fastighet och noterar att detta än en gång har gjorts utan tillstymmelse till dialog. Om kommunen "värnar åkerlandskapet" och verkligen anser att "jordbruksföretagandet bör ges hög prioritet", så anser vi att det inte är rimligt att - utan undantag, utan möjlighet till diskussion och dialog - lägga en sådan hämsko på vår fastighet och hela detta område.

Vi anser vidare att det snarare vore högst rimligt att påbörja en planering för hur området som omfattas av Respekt Kustzon kan skyddas mot eventuell, framtida erosion och översvämning i stället för att konstatera att området "längs hela kusten ... inte kan skyddas med allmänna medel" och att "erosions- och översvämningssprocesser (ska) tillåtas på kustavsnitt utan samhällsviktiga funktioner". Att Lomma kommun uttalar att man inte tar ansvar för alla de medborgare som har ett kustnära boende och kallt konstaterar att stora områden inte kan skyddas med allmänna medel är verkligen magstarkt och oacceptabelt.

I ÖP2020 ligger risken för erosion och översvämning som en bas för väldigt många ställningstaganden. Samtidigt grundar sig detta resonemang i hur situationen eventuellt ser ut långt efter ÖP2020:s tänkta giltighetstid (70 år senare!) och trots att det konstateras att det "kvarstår stora osäkerheter i prognosen". Är detta rimligt? Och om det nu ändå skall betraktas som rimligt, så känns Lomma Kommuns mycket defensiva hållning, när det kommer till åtgärder som skulle innebära ett direkt ansvarstagande för kommunen (t ex att genom byggande av skyddsvallar hantera översvämningssrisken), som mycket märklig. Det är väl just den här typen av resonemang och åtgärder som en "långsiktplan" borde innehålla? Det rimmar inte.

Ridvägar

På kartor i ÖP2020 finns ridvägar inritade. Vi noterar att ridväg är inritat på några av våra privata vägar. Det är vi som har ansvar och kostnad för underhåll av dessa vägar och det är vår privata mark, så även om vi inte någon gång har haft synpunkter på att ryttare använder våra vägar, så tycker vi att det är orimligt att Lomma Kommun på detta sätt ger sken av att privat mark är allmänt tillgänglig – återigen utan dialog. Sålunda motsätter vi oss förslaget, även om vi naturligtvis hade varit öppna för en dialog även i detta ärende.

Med detta sagt så måste vi reservera oss för om det finns någon form av överenskommelse mellan Lomma Kommun och tidigare ägare till vår fastighet (vår Far), men någon sådan känner åtminstone inte vi till.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis är det uppenbart att om ÖP2020:s intentioner blir till verklighet, så kommer det att innebära stora, negativa effekter för oss som ägare till en släktgård som brukats inom släkten i över 200 år. När man sedan tänker på vad som står på många ställen i planen kring att värna detta åker- och odlingslandskap, om hur outhålligt det är för kommunen och på att man till varje pris skall spara högavkastande åkermark, så blir känslan att grova penseldrag har målats utan att konsekvenserna har analyserats tillräckligt.

Kommentarer:

Kommentar angående respekt Kustzon

Respekt kustzon hindrar inte jordbruk.

Ansvarsfördelningen för skydd av fastigheter och befintlig bebyggelse finns gediget utredd i SOU 2017:42 sidan 93-171.

På dessa sidor kan man även läsa om de rättsfall som gör att Lomma kommun valt att ha ett långtidsperspektiv i sin översiktsplan "Regeringen meddelade i december 2016 två beslut om detaljplan och översvämning. Det ena beslutet (2016-12-14, N2015/05389/PBB) avsåg ett kustområde, Klagshamn, i Malmö kommun. (...) Det andra beslutet avsåg Skanör i Vellinge kommun. (2016-12-14 N2015/08042/PBB). (...) Sammantaget ger de två ärendena från år 2016 intryck av att det nu finns en acceptans för att även havsnivåhöjningar ska beaktas vid detaljplaneförfarandet och att 2100 utgör en acceptabel utgångspunkt."

37. Trygghetsboende se förslag Niklas Starow i Lommabladet

Kommentarer: Översiktsplanen är ett övergripande dokument. Ett trygghetsboende skiljer sig inte från annat boende och behöver inte särskiljas i översiktsplan och detaljplaner. Frågan får därför hänvisas till andra planeringsnivåer/kommunala beslut.

41. Nu med det reviderade förslaget är jag rädd för att antalet platser i trygghetsboende och äldreboende inte blir tillräckliga för våra äldre.

Läste att antalet i åldersgruppen 75+ kommer fördubblas på närmsta 10 åren och hur vi ska lösa det utan att bygga i tillräcklig skala för att hantera det ställer jag mig frågande till.

Kommer dessa 75+ med ökat vårdbehov att tvingas flytta från kommunen bara för att ett halvduzin provokatörer lyckats sprida sin skrämselfpropaganda?

Jag hoppas av hela mitt hjärta att de slipper, men av vad jag sett på sociala medier så är provokatörernas orkan av felaktigheter konstant, med risken att resultatet blir än mer nedslående för våra äldre.

Kommentarer: Den föreslagna utbyggnadstakten ligger kvar på samma nivåer i antagandehandlingen som i utställning och samråd. Den bygger på de befolkningsprognoser som gjorts och bedöms kunna ge goda förutsättningar för den kommunala bostadsförsörjningen.

63. Numer står det klart för alla att vi inte kan fortsätta att öka konsumtionen av jordklotet. Vi måste minska den. Det gäller på alla nivåer om vi ska ha en möjlighet att nå stabila klimatförhållanden vad gäller CO₂-utsläpp och havsnivåhöjning. Då kan vi inte i översiktsplanen skriva att målet är att långsiktigt ha en stabil ökning av befolkningen. Målet måste vara att ha en stabil befolkningsmängd, eller till och med en minskande befolkning, för att möjliggöra de överordnade klimatmålen. Och övrig planering av vägar, skolor och bostadsområden måste bygga på en långsiktigt stabil befolkningsmängd, inte en ökning. Och i det läget bör inte mer åkermark tas i anspråk för bebyggelse.

Kommentarer: I förhållande till den demografiska utvecklingen, Lomma kommuns läge samt pågående urbanisering bedöms det lämpligt att fortsatt ha lokala mål om ökad befolkning.

68. Jag kan inte förstå att kommunen inte överklagar ännu en gång på att kraftledningarna kommer att även i fortsättningen gå över ett beslutat arbetsområde mellan österled och motorvägen. Om kraftledningarna är kvar kan inga människor arbeta där då strålningen kommer att ligga på 2-3 mikrotlesa vilket är långt över vad som är gränsvärde för längre uppehåll. Helt klart är det enklast för myndigheten och svenska kraftnät och Eon att ligga kvar med den gamla placeringen. Svenska kraftnät ska byta ut nuvarande kraftledning på grund av ålder som kommer att gå parallellt med den nuvarande dragningen och Eon ska inte byta ut något trots att den ledningen är mycket äldre.

Mitt förslag är att dra båda ledningarna längre norrut och frigöra arbetsområdet. Det innebär också att flera andra fastigheter kommer att få lägre strålningsvärde. Stolparna kommer att stå på jordbruksmark och de är vägen var de än står för brukaren. Att gräva ner ledningarna hade varit det bästa men det kommer att bli betydligt dyrare och inte lika driftsäkert enligt experterna.

Kommentarer: Det tidigare utpekade verksamhetsområdet i anslutning till Borgeby har utgått ur antagandehandlingen.

70. Med referens till: ÖP 2020 Utställning 2021-06-17.pdf Sidan 32 - Lokalisering av bebyggelse och Sidan 205 - Lokalisering av ny bebyggelse

- Tillkommande bebyggelse bör utföras som förtätning, på redan ianspråktagen mark, inom område utpekade för prövning av förtätning eller inom utpekade utbyggnadsområden. Övrig bebyggelse får ej omvandlas till bostadsbebyggelse utanför ovan nämnda områden.

Konsekvensen av skrivningarna i översiktsplan 2020 är att ingen fastighetsägare på landsbygden i Lomma kommun tillåts att ändra användningen av en byggnad till boende. Även om kommunen har planmonopol kan en så långtgående inskränkning i ägande rätt och enskildas rättigheter inte vara proportionerlig.

bygglovsansökan.

Lomma kommuns hantering av bygglovsansökan för ändrad användning av ekonomibygnad har underkänts av Mark- och miljööverdomstolen i en dom från 2021-07-06. Domen i Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, mål nr P 5570-20, klargör att en generell formulering i översiktsplanen inte ger kommunen rätt att underlåta att hantera en bygglovsansökan.

I domskälen anges bl a följande (i fjärde stycket):

”Att ändra användning av en byggnad från ekonomibygnad till byggnad för bostadsändamål kräver bygglov enligt kap. 2 § första stycket 3 a PBL. Förutsättningarna för att få bygglov för en åtgärd utanför ett område med detaljplan anges i 9 kap 31 § PBL. En förutsättning för bygglov är att åtgärden inte förutsätter planläggning enligt 4 kap. 2 eller 3 § PBL.”

Vidare (i tionde stycket):

”Att kommunen i sin översiktsplan angett att även enstaka nya bostäder bör omfattas av detaljplanerna har ingen avgörande betydelse eftersom frågan om ansökan om bygglov bör föregås av detaljplan måste prövas i varje enskilt fall med utgångspunkt i bestämmelserna i PBL.” ... ”Miljö- och byggnadsnämnden har därför inte haft skäl att avslå ansökan med hänvisning till detaljplanekravet i 4 kap. 2 § första stycket 2 PBL. Nämndens beslut ska därför undanröjas och ärendet återförvisas dit för fortsatt behandling.”

Det som fastställs i domen är att kommunen måste pröva förutsättningarna för bygglov i varje enskilt fall. Med andra ord är skrivningen i översiktsplanen ”Övrig bebyggelse får ej omvandlas till bostadsbebyggelse utanför ovan nämnda områden” vilseledande och borde rimligen strykas eller omformuleras. På sidan 37 i ÖP2020 står ”Det stora bebyggelsetrycket i kommunen medför att även enstaka nya bostäder bör omfattas av krav på detaljplan för att mångsidigt belysa konsekvenserna av en eventuell exploatering.” Här finns återigen den formulering som Mark- och miljööverdomstolen tillskriver ”ingen avgörande betydelse”. Kommunen behöver ta lärdom av Mark- och miljööverdomstolens uttolkning av rättsläget och inte i översiktsplanen ge uttryck för ett förhållningssätt som strider mot PBL.

På sidan 37 i ÖP2020 framgår att det verkliga skälet att inte tillåta nya bostäder på landsbygden är att ”det försvårar för kommunen att ordna förutsättningar för kollektivt resande och samhällsservice”. Då är det rimligen också det som ska prövas i en eventuell bygglovsansökan. Om de nuvarande skrivningarna kvarstår kommer alla ansökningar om ändrad användningen av byggnad på landsbygden att regelmässigt avslås i Miljö- och byggnadsnämnden, med hänvisning till översiktsplanen. Om den sökande har förmåga, eller resurser nog att anlita ett ombud, kommer en överklagan av Miljö- och byggnadsnämndens beslut att återförvisa ärendet till nämnden för förnyad prövning. I det ovan refererade målet tog dessa turer mellan instanserna fyra år. Denna ordning är inte rättsäker och närmast cynisk och inte heller värdig en kommun som Lomma.

Även om översiktsplanen inte är juridiskt bindande är det olyckligt om skrivningar i översiktsplanen utformas i avsikt att försvåra och blanda ihop korten för fastighetsägare som vill utveckla och förädla sin fastighet. Jag skulle önska en mer hederlig formulering som t ex ”Förtätning utanför utpekade

utbyggnadsområden kan endast bli aktuell om det finns förutsättningar för kollektivt resande och samhällsservice." En sådan formulering skulle ge tydlighet och signalera transparens och vara mer respektfullt gentemot fastighetsägare i Lomma kommun.

Kommentarer: Ställningstagandena kring bebyggelse på landsbygden har tagits fram på grund av det stora bebyggelsestrycket i kommunen och för att kommunen ska kunna styra utvecklingen på ett hållbart sätt ur alla dess aspekter. Därutöver finns ställningstagandena för att skydda olika värden på landsbygden och säkerställa riksintressen. Eftersom översiktsplanen inte är juridiskt bindande utan endast vägledande behöver frågorna prövas i varje enskilt fall.

71. Våra krav och önskemål från 2020-06-15 som även redovisas i Samrådsredogörelse ÖP2020 (punkt 81) kvarstår att helt eller delvis ta bort prickning och grönområde från Borgeby 17:68.

Våra argument är:

- Lomma Kommun uppmanade oss redan 2014-06-05 och initierade förslag att bygga på Borgeby 17:68
- Politiska ledningen i Lomma Kommun har vid besök på Borgeby 17:68 den 2019-02-25 uttalat att "det är inte rimligt att nästan hela Borgeby 17:68 är prickat/grönområde utan borde kunna utvecklas".
- Vi har från Borgeby 17:68 under 2014 kostnadsfritt avstått mark till Lomma Kommun för en korridor i nord-sydlig riktning för cykelbana.

Vårt förslag för nästa Detaljplan är att från Borgeby 17:68 kunna sälja ett antal fribyggartomter och även sätta upp solceller på mark samt även bibehålla vissa delar av Borgeby 17:68 som grönområde för att gynna den biologiska mångfalden. Fribyggartomter är en brist i Lomma Kommun och fler solceller gynnar både miljön och borde ligga i Lomma Kommun intresse.

Därför måste prickning och grönområdesmarkering delvis tas bort på Borgeby 17:68 i nästa Detaljplan. Det är inte rimligt att mer än 15000 kvm skall vara prickad i nästa Detaljplan.

Vårt förslag är att

- ta bort prickning väster, söder och öster om byggnaderna.

Därigenom kan ett relativt stort område i norr med befintliga träd även i fortsättningen fungera som grönområde.

Vi hoppas att Lomma Kommuns politiker ser positivt på vårt förslag och hjälper till att besluta om borttagning av prickning/grönområde för att utveckla Borgeby 17:68 för att

- skapa fler fribyggartomter i Lomma Kommun
- möjliggöra för solceller monterade på mark
- bibehålla ett visst grönområde

Krav

- a) Ta bort markering av grönområde på Borgeby 17:68 i Översiktsplan 2020, sid 75
- b) Ta med Borgeby 17:68 i utbyggnadsområden i Borgeby i Översiktsplan 2020, sid 31

Bakgrund

- Lomma Kommun har brist på mark för ny villabebyggelse

- 2014 föreslog Lomma Kommun att Borgeby 17:68 skulle utvecklas för villabebyggelse, se bilaga. Vi accepterade förslaget och skickade senare Ansökan Planbesked.

- Många invånare i Lomma Kommun och från andra kommuner har hört av sig och visat intresse för möjliga villatomter på Borgeby 17:68

Fakta

1) Hästhållningen på 17:68 har i positiv anda från vår sida avvecklats och helt upphört vilket möjliggjorde att Lomma Kommun kunde bygga villor i östra Borgeby. Om hästhållningen varit kvar på Borgeby 17:68 hade Lomma Kommun inte kunnat sälja några tomter alls för villor i östra Borgeby.

2) Borgeby 17:68 har avstått mark gratis till Lomma Kommun för att skapa ett grönstråk/cykelbana norr/syd genom västra delen av Borgeby 17:68.

3) Dessutom anser vi att Lomma Kommun fortfarande står i stor skuld med avseende förtroende till Borgeby 17:68. Detta pga att Lomma Kommun (inte nuvarande personal) under hotfulla former mot tidigare generation på 17:68, tillskansade sig stora mängder mark/köpte mark till klart underpris även så sent som på 1990-talet för att sedan sälja som villatomter.

Sammanfattning

Punkt 1) och 2) ovan har skett i bra samförstånd med Lomma Kommun. Att Lomma Kommun nu föreslår grönområde på Borgeby 17:68 går tvärt emot tidigare överenskommelser.

Eftersom det redan finns flera grönområden i Borgeby såsom a) naturreservat (Domedėja mosse),

b) grönområden kring Otto Pers Gård, c) grönstråk genom Borgeby (inkl cykelväg på Borgeby 17:68) anser vi att det inte finns skäl att lägga mark på Borgeby 17:68 som grönområde.

Lomma Kommun planerar att bebygga stora gröna ytor i andra delar av Borgeby. Man bör där se över planen för att "säkra den biologiska mångfalden" och inte bara lägga grönområden på privat mark. Vi har förståelse för att gröna ytor bedöms värdefulla att bevara som natur och bör bevaras obebyggda men grönområden bör fördelas även på kommunal mark.

Vi kräver nu istället att man i Översiktsplanen förbereder för lämplig utveckling av Borgeby 17:68 för framtida villabebyggelse för att tillgodose behov av nya villatomter. Det innebär att man även tar bort prickning av marken på Borgeby 17:68 helt eller möjligtvis delvis i kommande Detaljplan. Detta möjliggör att vi på sikt kan avstycka och sälja tomter till privatpersoner.

Borgeby 17:68 omfattar ca 18000 kvm så det finns möjlighet att tillsammans med ny villabebyggelse även behålla en del gröna områden.

Kommentarer: Det aktuella området är idag detaljplanelagt och de delar som inte utgör själva gården är markerade som mark som inte får bebyggas. Vid prövning av frågor enligt plan- och bygglagen ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen (2 kap. 1 § plan- och bygglagen). Vid planläggning ska markområden användas till vad de är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Lomma kommun redogjorde i samrådsredogörelsen skälen till varför det aktuella området inte bedöms lämpligt att bebygga, bedömningen och ställningstagandet kvarstår.

77. Som boende i området mellan Habo Gård och utsiktsplatsen har vi stor kunskap om området. Här sker många aktiviteter med många olika inriktningar.

Det finns många spontana campare i tält och husbilar, som nyttjar surfparkeringen och utsiktsplatsen. De tillfälliga camparna går från utsiktsplatsen till toaletten med tandborstar på morgonen. Det mesta sköts mycket bra.

Surfarna är vid vissa vindförhållanden väldigt många. Däremot använder inte surfarna toaletterna i samma utsträckning. Det skulle vara önskvärt om området skyltas tydligare och goda beteenden uppmuntras i större utsträckning.

Utsiktsplatsen används flitigt av många bilister för att studera olika väderförhållanden och särskilt solnedgångarna. Områdets karaktär mellan Habo gård och utsiktsplatsen bör bevaras och vid utsiktsplatsen skulle ett upphöjt övergångsställe vara en tillräcklig förbindelse mellan väg och cykelväg. Här sker många promenader och ett rikt djurliv finns att beskåda. Det skulle innebära att buskörning i hög hastighet, särskilt nattetid undviks. Det skulle öka säkerheten till och från busshållplatsen.

Med ökad risk för översvämning bör så mycket som möjligt av grönskan bevaras för att minska erosion. Vi tycker det är viktigt att den öppna vyn över sundet och fri sikt bevaras. Därmed instämmer vi i förslaget att betona ortsindelningen genom att inte tillåta ny bebyggelse mellan Habo Ljung och Bjärred.

Kommentarer: Synpunkterna noteras. Översiktsplanen är en övergripande plan som ska redovisa mark- och vattenanvändningen i kommunen. Frågorna behöver därför hänvisas till en annan planeringsnivå.

79. Bestrider all förändring av min fastighet kallad Borgeby Slott i eran ÖP2020. Då ÖP2020 går mot utvecklingen av min fastighet Borgeby Slott även arbetet ni bedriver i pågående detaljplan med samma tjänsteman. Ni motarbetar er själva för att förstöra för mig.

Kommentarer: I Översiktsplanen omfattas fastigheten där Borgeby Slott såsom allt omkringliggande mark av ligger av Hänsyn Landsbygd och Respekt kustzon för de delar som omfattas av strandskydd eller har en höjd över havet på under 3 meter. En Översiktsplan är vägledande medan en antagen detaljplan reglerar mark- och vattenområdets användning, bebyggelse och byggnadsverk, samt kan ge byggrätt.

82. Liksom tidigare tycker vi att det finns väldigt mycket bra initiativ och avsikter i planen, tex att ni tar utgångspunkt i de globala målen i byggandet av ett ännu mer attraktivt och hållbart samhälle (och mycket annat). Ett par saker önskar vi dock fortfarande adressera:

Infrastruktur genom Habo Ljung för (bl.a.) supercykelstråk och kollektivtrafik Att värna Västkustvägens karaktär av lummig bygata genom Habo Ljung är av mycket stor vikt för de boendes (och andras) upplevelse och trivsel. Det är svårt att förstå lämpligheten att i ÖP driva på infrastruktur för flera olika trafikslag inklusive prioriterat supercykelstråk och kollektivtrafikreservat (för prioriterad buss). Därför är det vår bestämda uppfattning att detta antingen måste tas bort ur ÖP'n eller utformas på sådant sätt att det inte negativt ändrar vägens karaktär. Detta inkluderar exempelvis att inte ta existerande tomtmark i anspråk, undvika förhöjda fysiska och visuella barriäreffekter genom hela Habo Ljung (eller snarare minska dem), inte försämra boendes och besökandes ut- och tillfartsmöjligheter samt att bevara uppvuxen växtlighet.

Mobiltelefoni i Habo Ljung. Vi upplever inte mobiltelefon täckningen (inkl. 4G) som god i Habo Ljung. Alldeles för stor andel av mobilsamtalet bryts, störs eller kopplas inte alls upp för att man ska kunna anse att mobiltelefon täckningen är god eller ens tillfredsställande. Med utfasningen av det fasta telefonnätet, och dess nuvarande tveksamma kvalitet och uteblivna underhåll i Habo Ljung, är också god mobiltelefon täckning inomhus absolut nödvändig. Om man i ÖP'n trots detta inte vill förstärka kraven på mobiltelefon täckningen så föreslår vi att lämplig kommunal funktion genomför/initierar tester i området. Härvid bör man såklart ta hänsyn till olika parametrar inklusive geografiska platser, om man befinner sig inne eller ute, (säsongs och dags-)variationer i väder och växtlighet, operatör, utrustning mm

Kommentarer: Att på ett trafiksäkert sätt sammanbinda kommunens båda större orter för alla trafikslag är av stor vikt. På den översiktliga planeringsnivån detaljstuderas inte alla sektioner eller hörnavskärningar, i första hand försöker kommunen alltid att lösa framkomlighet och trafiksäkerhet inom tillgänglig bredd, inlösen av privatägd mark sker i sista hand i de fall det krävs för att uppnå en god trafiklösning.

Enligt flera av mobiloperatörernas täckningskartor är täckningen i området god. Upplever man att täckningen i ett visst område är dålig kan man rapportera detta till operatören. Om många gör det ökar chansen att operatören bygger ut sitt mobilnät i det området. Översiktsplanen är ett översiktligt dokument, frågor kring tillåtlighet med camping med mera får hänvisas till andra dokument och beslut.

Övriga synpunkter noteras.

Ett flertal yttranden har inkommit kring utbyggnaden av Bjärred/Borgeby och Bjärreds vångar. Dessa följer nedan och kommenteras gemensamt.

2. Vi flyttade bla till Bjärred för att det är så naturskönt. Låt även bjärredsvångar bli naturskönt med både grönska och inslag av vatten. Hoppas även att det kommer byggas friliggande villor och att det blir få flerbostadshus och att dessa inte byggs mer än 2-3 våningar för att bevara bykänslan. Nämns även att det skall göras ett stråk längst Västkustvägen. Beskrivs inte närmre men jag hoppas inte ni gör åverkan på den lilla grönska som sträcker sig längst vägen eller västanväg utan snarare gör den grönare. Hoppas på ett grönt och skönt stråk.

5. Angående förtätningen av Bjärred och Borgeby så tycker jag det är av största vikt att man behåller by-känslan och inte bygger höga höghus med lägenheter. Majoriteten av människor som flyttar till Bjärred vill bo i hus och radhus, och detta måste man beakta när man bygger nytt bostadsområde. Vi som valt att flytta till Bjärred har också valt flytta hit just för att det är en "lugn" by-miljö med villa områden där barn och invånare enkelt kan ta sig runt till fots och cykel. Så som utbyggnaden skett i Lomma hamn önskas inte i Bjärred, då kommer Bjärred förlora sin själ. Satsa på radhus och hus så att fler familjer kan införliva sin dröm om att bo i hus med trädgård. Anser också att åkermarken vid Rutsborgskolan ska behållas, att bygga bostäder där känns intryckt och felplacerat och förstör den lantliga miljön.

Att bygga lägenheter kan också bidra till att kommunen inte hinner anpassa förskolor/skolor och andra verksamheter till ökad inflyttning.

18. Angående översiktsplan 2020 och utformande av Bjärreds Vångar etc så har jag en stor oro över att detta ska leda till en ökad trafik på Österleden. Redan idag är det tät trafik på Österleden, särskilt vissa tider. Det är tyvärr många som kör för fort vilket leder till höga bullernivåer för oss boende i närheten. Motorcyklar, bussar, lastbilar och de som kör för fort är särskilt störande. En byggnation för boende för hundratals nya hushåll kommer givetvis att leda till ökad biltrafik och så även ökad trafik av de högljudda ovan nämnda fordon samt därtill ökade utsläpp. Hur säkerställs att inte vi boende drabbas negativt av detta?

Jag föreslår att hastigheten på Österleden sänks till 50km/h hela österleden och att trafikkameror sätts upp. Det är också många som kör förbi korsningen in till Rutsborgsvägen alldeles för fort, där barn och vuxna ska passera övergångsstället till bussen och boende ska göra vänstersvängar in till Rutsborgsvägen. Alternativt att det är 60km hela vägen med fartkameror, det är just skiftet från 60-70km/h som gör att många accelererar och gasar på mitt framför husen alternativt håller minst 70km/h hela vägen, och det leder till både buller och ökat utsläpp.

Om byggnationen av bjärreds vångar kommer fullföljas så bör väg dras från norra delen av bjärred (löddesnäs) och direkt ut mot motorvägen istället för att alla ska köra runt Borgeby och generera ökad biltrafik. Jag vill se en RoK av fordonstrafiken på Österleden innan byggnation planeras vidare. Går sträckan förbi Colmas väg och Fyrhusvägen att flyttas mer västerut eller kan ökat bullerskydd säkerställas? och hur säkerställs att det inte leder till ökade utsläpp? osv.

26. Jag reagerar mot att förvandla Bjärred med sin nuvarande lugna, trygga och trevliga villakaraktär till något som inte kan ge kommuninvånarna samma trygga trevliga känsla av gemenskap. Vänta med beslut om Bjärreds Vångar till efter valet 2022. Undvik småstadskaraktär i den norra delen.

35. Tycker det är fantastiskt bra att ni vill bygga ihop Bjärred och Borgeby. Är kul att det händer lite i dom norra delarna av kommunen

36. Vi har valt att bo i Bjärred pga småskaligheten. Att bygga ut Bjärred skulle i mina ögon vara ett stort misstag. Från Bjärred är det väldigt nära till butiker och service och det finns absolut ingen anledning att bygga ut byn i hopp om att locka dessa till byn. Låt oss få behålla bykänslan och litenheten.

38. Jag vill inte ha någon bebyggelse enligt det vinnande arkitektförslaget, som för övrigt är det mest futuristiska dravel jag skådat! Ni förstörde lomma hamn med en USEL plan över hur bostäderna skulle byggas och om hur området skulle användas i framtiden, med nuvarande trafikchaos på sommaren som påföljd! Varför är det nödvändigt med befolkningsökning i Bjärred enligt denna metod? Det måste finnas andra orter i Skåne med mycket mer lämplig mark för att bygga detta antal bostäder på. Vidare så tycker jag det är viktigt att bevara den natur och närmiljö som råder på denna plats. Vi behöver närhet och kontakt med olika typer av miljöer där vi kan se naturens skiftningar och hur våra grödor odlas. Det är viktigt utifrån perspektivet "närodlat" att vi värnar om denna naturtillgång.

Stoppa detta förslag i papperskorgen!

39. Lägg ner projektet Bjärreds Vångar. Människor som vill ha "stadskänsla" med en massa hyreslägenheter kan flytta till Lund eller Malmö.

40. Stoppa utbyggnad vid bjärreds vångar.

Förslaget till en ny stadsdel i Bjärred tycker jag inte är någon bra idé. Jag vill att detta korkade förslag till Bjärreds vångar stoppas. Dels för att man tar lantbruksmark i anspråk och dels för att det inte behövs. Det är redan ett generationsskifte på gång i Bjärred med många äldre som försvinner och unga barnfamiljer som tar över.

Vi som bor i Bjärred vill behålla vår natur och de fria ytorna som finns i utkanterna av staden, den ger oss frihetskänsla och vi ser hur de olika färgerna skiftar i harmoni med hur året fortskrider.

Detta är ett politiskt förslag som inte har någon förankring hos oss medborgare.

42. Jag är starkt kritisk till den planerade bebyggelsen på Bjärreds vångar (åkern) mellan Bjärred och Borgeby, med anledning av jag, liksom många andra vill att Bjärred ska fortsätta vara ett villasamhälle. Jag anser också att det är av stor vikt att jordbruksmarken bevaras och inte tas i anspråk för bostadsbebyggelse.

Jag instämmer också i de till kommunen redan inkomna synpunkterna nedan:

Inkomna synpunkter

"Jag och min familj har tidigare bott i Malmö. Vi flyttade till Bjärred för småskaligheten och bykänslan. När vi fick barn, ville vi att de skulle växa upp tryggt med bra skola och med möjlighet till

lek utan för mycket trafikfaror, bland annat.... Därför blir vi oroad över att läsa att man ska göra Bjärred till en småstad. Men att göra Bjärred till en stad, gör att hela tanken för många, med att fortsätta bo här, förlorar poängen. Vill man bo i en stad, skulle man ju flytta dit! Och vi flyttade ifrån av många anledningar, vilket jag vet att många gjort."

"Det är skrämmande att läsa ett förslag från kommunledningen som innebär raderande av Bjärred och Borgebys största tillgångar. Småskaligheten, närhet till natur och jordbruksmark samt de öppna vyerna kring samhället. Allt prat om behovet av förtätning och förändring av ett föråldrat villasamhälle, passar inte in på merparten av Bjärredbornas åsikter. Vi flyttade hit just därför att vi uppskattar närheten till natur med öppna vyer och villasamhället som bostadsform. Och folk fortsätter att flytta hit, av samma orsaker. Hade vi önskat annat fanns det och finns fortfarande massor av alternativa boende i de kringliggande städerna. Mycket av det som föreslås i planen kommer för all framtid radera vår värdefulla närmiljö och förstöra det samhälle vi trivs och lever i. Vi vill inte ha någon "småstadsmiljö". Vi vill ha vårt villasamhälle."

"Bebygga det fula industriområdet i Lomma hamn var bara positivt och hade ett syfte. Förstöra den gröna och relativt tysta oasen i Bjärred med flera våningar betongblock, har med dumhet, okunnighet eller affärer att göra. Det gynnar bara spekulanter, men inte befolkningen som har sökt sig till ett lugnare liv på landet. Jag hoppas ni lyssnar vad invånarna i Bjärred har att säga. Vill man ha mer betongblock i Bjärred kan man flytta till Malmö eller Lund."

"Bjärred karakteriseras av 1- och 1½-plans villor (i undantagsfall högre) och detta utgör också en av de viktigaste anledningarna för många som flyttar till Bjärred/Borgeby. Det är detta som gör Bjärred/Borgeby till en attraktiv plats att bo på. Det planerade området, med flervåningshus, går i direkt motsats till denna attraktion."

"Ni hävdar att med en ökad befolkningstillväxt så ökar utbudet av service. Alla Sveriges handelsföreningar vittnar om den stora affärsdöden i städer och småorter. Aldrig förr har så många detaljhandlare försvunnit på så kort tid. Men ändå fortsätter ni hävda att det inte gäller Bjärred? Antalet affärer i centrum har mer än halverats på 20 år. De fåtalet restauranger i Bjärred som kämpar för sin överlevnad lär knappast bli fler. Den övriga servicen som utbyggnad av läkare-, tandläkarmottagningarna och apotek, har kommunen ingen som helst påverkan på. Bankerna har sedan länge lämnat. Vilken service är det som skall öka?" Kommunen skriver (Sid 29 i ÖP Samrådsförslag: "För att tillskapa fler kvaliteter i den norra kommundelen behöver det skapas ytterligare möjligheter för en blandad stad med bostäder och verksamheter. Detta ger underlag för en ökad kommersiell och offentlig service och en långsiktigt hållbar samhällsutveckling.")

"De planer som finns för att omvandla Bjärred till någon sorts "småstad" motsätter jag mig helt. Fortsätt gärna att förstöra orten Lomma men lämna Bjärred ifred."

"Genomgripande i dokumentet används nomenklaturen "småstad". Detta är olyckligt då detta lätt associeras med hög bebyggelse, mycket trafik och lite grönska. För Bjärred är bykänslan och identiteten som just by mycket stark. Vi förespråkar att nomenklaturen genomgående ändras till "tätort".

"Är politikerna säkra på att de har medborgarna med sig när det gäller de nya planerna? Själv är jag beredd på att rösta på vilket parti som helst som går emot den nya planen."

Planerna för åkern ("Bjärreds Vångar") kommer för alltid förändra Bjärred. Av de 9 jurymedlemmar som bedömde tävlingsförslagen bor endast två i Bjärred.

43. Håller inte med om "bygga tätare och komplettera med de bostadstyper vi saknar för att kunna erbjuda boendeformer för livets alla skeden.". Jag med flera har aktivt valt att lämna betongdjungeln

för att flytta ut till ett småsamhälle som innehåller varken mer eller mindre än de nödvändigheter och täthet i bebyggelse som vi eftersträvar.

"Ytterligare ett skäl att bygga tätt är att jordbruksmarken i kommunen är bland de bördigaste i världen. Jordbruksmarken är således en värdefull resurs som vi måste hushålla med för att säkerställa produktion av livsmedel för framtiden." Ett svepskäl för att få bygga på höjden och försöka rättfärdiga det faktum att Lomma kommun förstör ett område bestående av, bland världens mest bördiga, jordbruksmark. Man hämmar jordbruk, biologiskt mångfald eftersom man transformerar natur till betong. Helt i fel linje med tidens anda.

"Det finns också utmaningar med förtätning. Fler invånare ska dela på den allemansrättsliga naturen, som det redan idag finns relativt lite av per invånare i Lomma kommun." Enligt min mening ytterligare ett incitament till att jag med flera Bjärredsbor inte önskar bygga flerfamiljshus.

Närhet till natur och åker är en stark motivator till varför man flyttar till Bjärred.

Kort och gott - min synpunkt är att Bjärred ska behållas i nuvarande form - dvs småsamhälle bestående av 1-1 1/2 plansvillor (med några få undantag). Där man värnar om de invånare som finns och lyssnar till deras önskemål.

44. Jag vill bara informera om att jag som bor i Bjärred motsätter mig byggnation på Bjärreds vångar, Låt Bjärred vara en tätort med villor och grönområden, det är därför vi flyttade tillbaka till Bjärred, det ni nu planerar är inte den utvecklingen vi vill ha i Bjärred.

45. Vår familj flyttade hit just därför att vi uppskattar närheten till natur med öppna vyer och det trygga "småputtrande" villasamhället. Vill man ha en annan bostadsform så finns det att tillgå i de närliggande städerna. En förtätning är vi inte intresserade av, den stora anledningen till att vi flyttade hit var ju för att undvika detta.

Vidare så ser jag problemet i att inskränka i, som ni själva skriver, Europas bördigaste jord. Ur ett hållbarhetsperspektiv rymmer det illa när det byggs mer och odlas mindre.

Någon "småstad" är vi inte ute efter.

46. En förändring ska ALDRIG göras bara för förändringens egen skull! Den ska ALLTID göras för att förändra till det bättre för de som är berörda av förändringen!

Jag vill INTE att Bjärred görs till en småstad!

INGEN bebyggelse på Bjärreds Vångar av samma anledningar som redan skrivits om!! (Dessutom får jordbruksmark enl. lag inte bebyggas.)

Det enda Bjärred saknar är ett konditori och en havspool med simhall, (vi har ju Öresunds vatten att nyttja till den).

Låt vår idyll med bykänslan och avstressande naturen utanför dörren få leva kvar!

OBS! Vi är många som önskar detta även om vi inte är 40-talister! Jag värdesätter allt det som Bjärred redan har.

Ville vi bo i en stad med allt vad det innebär av steril betongmiljö och brottslighet, så finns det gott om sådant i närheten dit vi kunde flytta i så fall.

All förändring ska vara till gagn för alla dem som berörs. Förändra inte bort Bjärreds genuina identitet!

47. Jag är inte alls positiv till att vi förtätar orterna Bjärred och Borgeby. Jag tycker att det är småskaligheten, närheten till natur som är Bjärreds dragningskraft. Jag, som flyttat hit senaste åren

med min familj, har aktivt valt Bjärred med sin småskalighet istället för ex Lomma tätort som har större utbud av ex restauranger strand med större dragningskraft osv. Jag vill inte bo i sådant samhälle, då hade jag valt Annorlunda. Jag älskar komma hem efter mitt jobb i staden till det lugna och tysta Bjärred. Det är därför jag bor här även om det innebär pendling till mitt arbete. Vill jag bo i stad hade jag valt någon av våra närliggande städer.

Av hänsyn till miljö och framtida livsmedelsförsörjning är det av största vikt att vi inte fortsätter bygga på duglig åkermark. Det är vi skyldiga framtida generationer.

Jag inser att ni säkert slår ifrån er med att det bara är vi negativa som lämnar synpunkter (såg sådant inlägg på Bjärredskoll). Det oroar mig att ni tänker så. Jag skulle föreslå en folkomröstning för oss som bor här så skulle vi slippa spekulationerna. Vad vill vi som bor i Bjärred egentligen?? Jag vill inte ha Bjärreds Vångar.

48. Vi flyttade till Bjärred för att det är en lugn ort med närhet till natur. Jag tycker att all service man kan förvänta sig av en sådan ort redan finns här. Hade vi velat ha liv och rörelse så hade vi valt Lomma, Lund eller Malmö.

Jag och min familj ser Bjärreds vångar som en risk för försämring utan någon uppsida.

49. Jag tycker det skulle vara synd att bebygga det område som kallas Bjärreds vångar. Vi har valt att bosätta oss här för att det är en liten, lantlig ort men med närhet till flera större städer. Jag vill att det ska fortsätta vara en liten ort med härlig natur in på knuten.

50. Låt Bjärred förbli den idyll det är idag. Vi behöver inte "utveckling" som blir en försämring av den fina ort Bjärred är! Hade varit intressant att få en förklaring av vad ordet utveckling betyder för de styrande i kommunen. Bygg inte Bjärreds Vångar! Försök istället sköta kommunen som den är idag, dvs grönområden mm som man INTE klarar av att sköta i dagsläget! PS, jag är 50-talist!!

51. Jag är en av dem som anser att Bjärred skall få vara småskaligt. Den lilla bykänslan jag valt att flytta till är så underbar, lämnat Malmö bakom mig efter 31 år och saknar inget!

Jag hoppas verkligen att de planer på att bygga ihop Bjärred o Borgeby INTE blir av!

52. Jag bor i Bjärred med familj och barn och uppskattar närheten och litenheten, by-känslan, och den lantliga känslan som finns i Bjärred! Bortom stadens och vägarnas brus. Jag ser inte tillbyggnad på Bjärreds vångar som något som helst positivt till vår fina by och samhälle. Jag önskar att bebyggelsen skall hållas låg, och att ni lägger pengar på de nuvarande kommuninvånarna! Bygg inte på Bjärreds vångar!!!

53. Jag och väldigt många andra Bjärreds och Borgebybor är emot att Bjärreds Vångar planeras att byggas Annorlunda än hur det ser ut idag. När man läser i översiktsplanen står det att det skall byggas tätare, med högre bebyggelse (hur högt?) än hur det ser ut idag. Dom flesta Bjärredsbor vill inte att det skall bli en "Småstad" utan vill ha kvar det gröna, lummiga miljön med låg bebyggelse. Detta var väl tanken med det Arkitekt förslag som vann? Om det skall finnas lite större byggnader(3-4 vånings) hus så får det vara äldre/senior boende och ev. bibliotek/kulturhus vid rondellen (nära Bjärreds Centrum). Övrig bebyggelse och bostäder vill man att det är villor, radhus och max 2 våningar. Det är viktigt ni följer vad medborgarna i Bjärred/Borgeby vill ha. Dom flesta vill absolut inte ha en förtätning liknande som gjorts i Lomma hamn.

54. Jag vill INTE att Bjärred görs till en småstad! INGEN bebyggelse på Bjärreds Vångar av samma anledning som redan skrivits om!! (Dessutom får jordbruksmark enl. lag inte byggas.) Det enda Bjärred saknar är ett konditori och en havspool med simhall, (vi har ju Öresunds vatten att nyttja till den). Låt vår idyll med bykänslan och avstressande naturen utanför dörren få leva kvar! OBS! Vi är många som önskar detta även om vi inte är 40-talister! Jag värdesätter allt det som Bjärred redan

har. Ville vi bo i en stad med allt vad det innebär av steril betongmiljö och brottslighet, så finns det gott om sådant i närheten dit vi kunde flytta i så fall. All förändring ska vara till gagn för alla dem som berörs. Förändra inte bort Bjärreds genuina identitet!

55. Mina föräldrar flyttade till Bjärred från Stockholm för att komma till en mindre ort med nära till natur och vatten. Sedermera har såväl jag själv som min bror köpt hus i Bjärred men min bror har sedermera flyttat, mycket på grund av 'förtätningen' och riktning i utveckling och byggande.

Inte minst tillgången till Domedejla Mosse och kringliggande mark - öppen mark och natur där man ser såväl fågelliv som rådjur är en stor del i att jag har valt att bo kvar. Även om själva mossen inte skall bebyggas så kommer byggandet tätt inpå att förta just det som är Bjärreds själ och särart - närhet till naturupplevelser, tystnad och avkoppling. Den planerade bebyggelsen av Bjärreds Vångar kommer snart att förvandla Bjärreds naturområde till Lödde Sandskog - inte direkt någonting som lockar till inflyttning.

Bjärred särart och attraktionskraft har stadigt minskat genom byggnadstillstånd för plåtlador och och minskning av fria ytor. Förhoppningsvis tar kommunen sitt förnuft till fånga och minskar planerna på utbyggnad på bekostnad av Bjärreds attraktionskraft och särart. Det finns ingenting i planerna på att bebygga Bjärreds Vångar som bör godkännas eller genomföras.

56. Jag och min man flyttade från Lomma till Bjärred för att vi ville få en lugnare och tryggare vardag för oss. Vi var ute efter villakvarter och småskaligheten. Efter att ha bott i centrala Bjärred i 6 år valde vi att flytta till Borgeby. Vi upplevde trafiken som farlig längs Lundavägen och Hans Jonas väg, där bilarna körde alldeles för fort. I Borgeby har vi hittat lugnet, barnen (4 och 7 år), kan vi låta springa ute i trädgården utan att vi behöver oroa oss för bilar. Det är ett annat lugn, vi slipper bussar. Vi ser fantastiskt många djur ute på "Bjärreds Vångar". Rådjur, ekorrar, fåglar. Det odlas grönsaker på "Bjärreds Vångar" som vi kan plocka rester av efter skörd. Vi förstår inte hur man vill ta brukningsvärd jordbruksmark i anspråk. Det får endast göras om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och behovet inte kan tillgodoses på annan mark. MKB:n anger att "Det öppna landskapets karaktär ska bevaras. Nya byggnader och andra anläggningar ska prövas restriktivt och medges endast om de kan anpassas till landskapets karaktär". Att bygga 5-våningshus är definitivt inte att anpassas till landskapets karaktär.

I översiktsplanen konstateras det att "större delen av åkerjorden består av lera med mycket hög avkastningsförmåga, bördighetsklasserna 9+ och 10+. Detta innebär att en stor del av marken tillhör världens mest produktiva". Vidare uttrycks det önskemål om att "exploatering i möjligaste mån undviks på denna mark". Exploatering på denna mark ska endast ske i yttersta undantagsfall. Hur motiverar ni detta som ett undantagsfall?

I MKB:n anges att Bjärred och Borgeby historiskt sett har uppfattats som två separata orter med olika karaktärer. Kommunen anger att orternas karaktärer ska bevaras trots att de föreslås växa ihop. Hur ska detta kunna genomföras? Att den historiska bebyggelsestrukturen förändras är en negativ konsekvens i MKB:n. I samband med Bjärreds Vångar kommer dessutom trafiken att öka.

Det saknas tydlig motiveringen till den presenterade önskvärda tillväxten. På vilket sätt gynnas kommunen och dess invånare av det presenterade tillväxtmålet? Vi önskar att kommunen lyssnar på sina medborgare och i stället satsar på att bibehålla sin småskalighet och inte ha som mål att ha en kraftig befolkningstillväxt.

Varför behöver det befintliga verksamhetsområdet utökas? Nuvarande verksamhetsområde bör kunna förtäta, det står flera lokaler tomma och har gjort i flertalet år. Hur kan ni då tro att det skulle fungera bättre vid en utökning? E-handeln har avsevärt ökat de senaste åren och det finns inget som tyder på att utvecklingen inom detta område inte skulle fortsätta, utan snarare tvärtom. Behovet av verksamhetsmark kommer bli mindre framöver varför nuvarande planer inte känns tidsenligt.

Ni nämner att en annan målsättning är att utöka antalet arbetstillfällen på orten för att minska befolkningens behov av arbetspendling. Dels sen Corona bröt ut har många jobbat hemma vilket minskat pendlingen. Många kommer numera jobba halvtid hemifrån och halvtid på kontoret. Personer som bor i Bjärred är till stor del höginkomsttagare, jag har svårt att se vilket arbetstillfälle ni kan locka med att söka. Det finns kontorshotell i Borgeby som står tomt, likaså i Centrumhuset.

Att förtäta Bjärred är att förstöra för många som valt att flytta hit just för att komma från stadskänslan, komma närmre naturen, slippa höghus och ha en lugnare miljö. Har kommunen verkligen lyssnat och tagit i beaktning medborgarnas åsikter.

Ett genomgående tema i ÖP är att våra samhällen ska förtätas. Denna förtätning får inte göras på bekostnad av det grönområden som idag finns i Bjärred. Låt oss ha naturen nära inpå hemmet, där spontan rekreation, rikt djurliv och lek kan förekomma.

57. Har flyttat till Bjärred för dess bykänsla och vill absolut inte att det ska bli en småstad. Lite fler lägenheter behövs men inte i stor skala. Lugna Bjärred med den fina öppenheten bör bestå. Naturen tål inte invasion av människor- se på fjällen. Ytan av natur är begränsad och kan inte byggas ut i motsvarande skala. Eller kommer nya naturområden också att skapas? Bevara lugnet i Bjärred!

58. Den viktigaste invändningen mot förslagen i den nya översiktsplanen gäller planerna för de sk Bjärreds vångar.

Varför skall man till varje pris utplåna gränsen mellan de båda samhällena Bjärred och Borgeby samtidigt som man allvarligt skadar några av de få naturområdena i trakten? Jag tror inte att de som flyttar till dessa samhällen längtar efter en sammanhängande "matta" av bebyggelse från Löddesnäs till motorvägen. I stället söker man sig till en måttfullt exploaterad miljö med låg bebyggelse och mycket grönska i vilken ingår de natur och parkområden som finns kvar. Inte heller lockas man av "närheten" till Flädie station. Den ligger för långt bort och kräver någon form av transportmedel..

I avgränsningen av området "Bjärreds vångar" tas kompensationsområdet söder om "Otto Pers gård med". Kan även detta område komma i fråga för bebyggelse ? Detta strider i så fall mot alla tidigare tankegångar gällande att området skall hållas fritt som kompensation för gjorda exploateringar.

Föreslagen bebyggelse utplånar inte bara den öppna marken söder och norr om Domedejla mosse och Plommonskogen utan kommer också att leda till ett hårt tryck och slitage på dessa naturområden. Detta understryks av att man föreslår en utbyggd väg rakt genom Domedejla mosse. Dräneringar blir troligen nödvändiga. Fågellivet som framhållits som grund för reservatet utsätts för svåra störningar. De nu tämligen naturliga biotoperna förvandlas till parkmark i stadsbebyggelse.

Områden för viss utbyggnad av Borgeby finns på andra ställen. Ett slopande av projektet "Bjärreds vångar" innebär inte ett stopp för utveckling av Borgeby.

59. Jag förstår att allt ständigt förändras, jag bor själv på Alfredshäll som väl tidigare var en fruktodling! Men...måste allt byggas ut? Vi har fortfarande hästhagar, jordgubbsodlingar och en öppen horisont öster ut - en bit natur och landsbygd som många njuter av! Det hjälper förmodligen inte vad man säger och tycker, får väl njuta så länge det finns!

60. Jag tycker att Lomma kommun ska avstå från att bebygga marken mellan Borgeby och Bjärred. Jag anser att man ska tänka om när det gäller att förtäta samhällen genom att exploatera jordbruksmark. Att förtäta ett samhälle genom att bygga högre hus, färre parkeringsplatser och små fria ytor är att tränga ihop folk vilket kan orsaka otrivsel och osämja. Så tänk om när det gäller förtätning av samhället. I Bjärred och Borgeby har vi ett lugnt och trivsamt trädgårdsamhälle. Det kommer sannolikt att ändras till det sämre om översiktsplanen genomförs.

61. Ingen ny utbyggnad önskar jag pga av naturbevarandet, pollinerande arter i behov av grönytor o växtlighet så därför starkt nej till utbyggnad mellan Borgeby o Bjärred. Behåll småskaligheten i Bjärred behövs som motvikt. Vissa klarar inte bo i större samhälle då det kan skapa stress o psykisk ohälsa. Lika är inte alltid mest rättvist ur den aspekten. Nu kan vi åtminstone välja. Alla vet även hur viktig naturen är för välbefinnandet så bygg inte bort det lilla som är kvar.

62. Vår familj är nyinflyttade sedan 3 år. Vi har tre barn i skolåldern. Valet att flytta till Bjärred var för att det var en mindre by med viss typ av bebyggelse. Vi motsäger oss den tillväxttakt och den motivering som känns baserad på gamla sanningar (ökad service och utbud) . Vi vill ha en mindre tillväxttakt och ser att bebyggelseprofilen med enskilda småhus och gröna ytor skall kvarstå. Vi säger nej till föreslagna planer.

64. Nej till utbyggnad av Borgeby

65. I översiktsplanen står följande - För att värna befintlig ortbildning skall ingen ny bebyggelse tillkomma längs kusten mellan Habo Ljung och Bjärred. Det är ju lovligt MEN vad hände med ortbildningen mellan Borgeby och Bjärred? Skall inte denna värnas? I över 30 år värnades ortbildningen, i den tidigare Översiktplanen, mellan Borgeby och Bjärred. Varför är den inte viktig nu? Såvitt jag vet har de kulturhistoriska värdena inte förändrats. Det är fortfarande viktigt med orters gränser och identiteter. Med hänsyn till ortbildningar och kulturhistorisk miljö i våra samhällen så är det av stor vikt att man fortsätter att värna både Borgeby och Bjärred. Det man i dag kallar Bjärreds vångar som rimligen borde kallas Borgeby vångar är det som hindrar att de två samhällena flyter samman till en enda stor matta av bebyggelse. En bit mark som är väldigt viktig för den kulturhistoriska identiteten för såväl Bjärred som Borgeby. Marken man vill bygga på är dessutom högklassig mark för lokal odling av grönsaker och lättare grödor. Tror jag läste att jordbruksmarken skulle värnas och att den lokala försörjningen var viktig?

I arbetet med att bygga Bjärreds vångar måste stor hänsyn tas till orterna Bjärred och Borgeby - hur gör man det genom att bygga samman dessa?

Historisk sett har orterna setts som två skilda orter - och så skall det ses även framöver. Det talas om ökad kommersiell service - ge istället bättre förutsättningar för det som redan finns. Och i sanningens namn både Bjärred och Borgeby har ju ett läge med väldigt mycket kommersiell service på nära håll. Se i stället till att man på ett lätt och bekvämt sätt kan ta sig till de kommersiella områdena runt omkring men framförallt stärk möjligheterna för det som redan finns. Offentlig service skall utökas - se till att äldreomsorg, skola och barnomsorg som redan finns blir riktigt riktigt bra. Ge ekonomiska förutsättningar för en stabil och säker äldreomsorg, skola och barnomsorg. Se till att Biblioteket, det nya fina, placeras i en position i direkt närhet till övriga serviceenheter så att alla, inklusive de som av någon anledning har svårt att ta sig fram, kan frekventera dessa i kombination med handel, sjukvård, post och transporter. Bjärredsvångar skall ge underlag till stationen i Flädie - hur tänkte ni här? Det är jättebra att man bygger ut cykelvägar i alla riktningar men hur många kommer att cykla till Flädie för att ta tåget?

Kanske inte så många men kanske skall det finnas en buss till Flädie som man hoppar av och byter till tåget? Det är fantastiskt att man satsar både på gång och cykelvägar och tåg så bör man även göra med busstrafiken.

Medveten om att Lomma kommun inte styr över allt men en kommun kan påverka väldigt mycket.

Vångarna mellan Borgeby och Bjärred bör vara odlingsbara även framöver och de bör fortsätta vara gränsen mellan Borgeby och Bjärred. Borgeby Kulturhistoriska Forskarlag har protesterat mot sammanbindningen av orterna tidigare och gör så även nu.

66. Översiktsplanen är omfattande att läsa. Framgår det någonstans vilka synpunkter kommunen beaktat efter första utskicket?

Läste dock nyligen i SDS uttalande om att mindre hänsyn skulle tas till 40-talisternas synpunkter. Man får bara hoppas att vederbörande var fel citerad. Vi 40-talister som valt och bott i Bjärred, många sedan 60-talet, har lång erfarenhet hur det är att bo i detta villasamhälle, ett samhälle som nu m.l.m häcklas i ÖP som 50-tals stil! Ett lugnt och behagligt samhälle som på något sätt kan upplevas i balans. Våra barn med nu egna familjer och som fått växa upp här, väljer ofta att flytta tillbaka och till de äldre hus som byggdes under 60-talet. Vill de verkligen komma tillbaka till ett samhälle av "småstadskaraktär" ett uttryck som blivit något av ett mantra bland planerare och politiker? Kanske en undersökning borde föregått ÖP? Många av de yngre Bjärredsborna, liksom vi nu äldre tidigare, pendlar säkert till arbetsplatser i Lund eller Malmö. Att dagligen återvända från den mer stressande arbets- och stadsmiljön till en grönare och mer lugn hemmiljö var en lyx, som även yngre generationer borde vara förunnat.

I denna skrivelse hänvisar jag i första hand till de synpunkter jag lämnade den 14 juni 2020. Det finns mycket att ta upp men koncentrerar mig i första hand till Bjärreds Vångar

1. Byar riskerar att växa ihop, åkermark försvinner, ökad fordonstrafik,

Enligt ÖP planeras en förtätad bebyggelse av bl. a. Bjärreds vångar med 900 bostäder, en stor utbyggnad i förhållande till befintliga bostäder. Förutom att Bjärred och Borgeby riskerar att växa ihop, tas jordbruksmark i anspråk, vilket kommunen liksom andra kommuner har skyldighet att värna om för all framtid. Utbyggnaden beräknas också medföra en fördubbling av nuvarande fordonstrafik/dygn vilket inte kan försvaras ur miljö-och bullersynpunkt inklusive boendes livskvalité och hälsa i anslutande områden. Enligt visionen i ÖP ska beroendet av bil minska bl.a. genom att fler ska åka kollektivt från t.ex. Flädie Station som ligger 3 km bort från centrum. En utopi, passar kanske ett fåtal att cykla, men flertalet måste även utnyttja andra färdmedel för nå sina arbetsplatser. Trots korta avstånd och bra cykelstråk inom byn är dessutom många av dagens föräldrar mer beroende av bilen än tidigare generation för att lämna/hämta barn till/från skola och fritidsaktiviteter liksom för inköp i byns centrum.

2. Fler bostäder kan ifrågasättas

Enligt ÖP behövs fler bostäder, gäller det ett ökat skatteunderlag för kommunen eller ett verkligt behov? I de m.l.m. homogena områdena med bostäder från 1960-70-talet sker nu en successiv förändring med inflyttning av yngre familjer och uppskattningsvis inom en 10-15 årsperiod bör 1000-1500 bostäder bli lediga och få nya ägare. Det framhålls också att det behövs ett större boendeunderlag för utökad service, affärer mm inkl. fler arbetstillfällen. För 40 år sedan var utbudet av affärer i centrum betydligt fler men som försvunnit efterhand, därför att utbudet är betydligt större i närbelägna köpcentra och vi har alla fått andra köpvanor inkluderande E-handel.. En förändring som också drabbat flertalet städer. Hur kan kommunen tro att man ska kunna vända ett sådant mönster? Däremot är nog många benägna att köpa mer närodlat från den åkermark som nu enligt ÖP är planerad för bebyggelse.

3. Bevara, skydda och utöka Bjärreds grönområden

I ÖP tas många ord och fraser upp som friluftsmål, ökad folkhälsa, naturförståelse, slå vakt om den gröna miljön, rekreativsmöjligheter osv. men dessa rimmar dåligt med kommunens planering.

Förutom villaträdgårdar och gräsmattor har Bjärred få gröna närområden för promenader och rekreation. Inte minst blev detta påtagligt när jag och andra tog fram de tre "gröna slingorna" i Bjärred och Borgeby. Under dessa två pandemi år har behovet att komma ut i naturen också blivit påtagligt mycket större. För att komma till lite större skogsområden behövs dock oftast bil, som Habo

Ljung inom kommunen, Sandskogen eller Furulundsskogen i Kävlinge kommun. Under mina år i Bjärred har jag på olika sätt verkat för att "rädda" områden om än små, men oaser i villasamhället. Först Domedelje mosse där delar med tallskog var hotad att bebyggas, nu naturreservat tack vare en duktig miljö- och naturavdelning. Trots skyddet kan hela denna miljö inkl. den intilliggande Plommonskogen förändras snabbt vid en utbyggnad av Bjärreds Vångar med hårdgjorda ytor och ökat tryck. Bjärreds Saltsjöbad med äldre bokar är ett annat exempel, där man planerade för ett konferenshotell, men som nu också har skydd, vilket många uppskattar. Men Bjärredborna är behov av fler områden på gångavstånd. Kompensationsområdet från Otto Pers Gård till rondellen bör snarast planeras med träd- och buskbevuxna partier omväxlande med mer öppna områden, belysta motionsspår mm för olika aktiviteter. Den relativt nyanlagda dammen intill OPG blev snabbt en omtyckt plats inte bara för Friluftsförbundets aktiviteter utan även t.ex. vintertid med skridskoåkning.

Lomma som ort har expanderat mycket snabbt, till synes alltför snabbt och man kan ifrågasätta om det verkligen varit på ett ur miljösynpunkt hållbart sätt. Som närheten av bebyggelse till motorvägen där man borde varit medveten om att buller skulle upplevas som störande. Att nu planera enligt ÖP för ett verksamhetsområde för att minska buller och samtidigt ta Sveriges mest värdefulla åkermark i anspråk kan inte anses att ta ett långsiktigt miljöansvar och bevarande av åkermark. Likaså den strandnära bebyggelsen i f. a. Lomma som nu måste skyddas genom olika former av dyrbara åtgärder.

Upprepa inte samma misstag i Bjärred utan värna om miljön för nu boende och kommande generationer.

67. I 1999 års översiktsplan (som gäller tills ny plan antagits) togs beslut om att Bjärred och Borgeby även fortsättningsvis skulle vara två separata samhällen och att någon sammanbyggnad av de två orterna inte skulle ske. Det fanns ju klart en anledning till detta då och då kan man fråga sig, vad har förändrats nu som berättigar till en annan slutsats.

Jag anser det är viktigt att "relevanta delar" i en plan accepteras av kommuninvånarna i berörda områden, det skall m.a.o. uppfattas positivt för invånarna som redan är bosatta i Bjärred/Borgeby.

Jag menar att på goda grunder ifrågasätts starkt den planerade utbyggnaden av Bjärreds Vångar av många kommuninnevånare.

En förtätning av ett samhälle orsakar också att stora ytor blir hårdgjorda, likaså bebyggelse på övrig mark och detta är olämpligt ur miljösynpunkt när det gäller bl.a. möjligheten att ta hand om nederbörd.

Vi har enligt expertis ett kraftigt klimatförändringsfråga att ta hänsyn till och då i detta sammanhang kraftigt ökad nederbörd och andra väderfenomen som måste hanteras/omhändertas.

Enligt uppgift har vi idag, ett i stora delar undermåligt dagvattenavlopp i Bjärred och delvis ett helt obefintligt sådant i delar av Borgeby. Detta innebär stor risk för översvämningar vid kraftig nederbörd. Idag tar Bjärreds vångar hand om en stor del av den nederbörd som förekommer, i en situation där stora delar av marken blir hårdgjord och vi samtidigt får en ökad nederbördsmängd så ökar risken markant för översvämningar.

Att tillföra Bjärred 900 bostäder och samtidigt med 400 bostäder i Borgeby innebär för Borgebys del mer än en fördubbling av antalet nu befintliga bostäder och en ökning av biltrafiken i Borgeby tätort med 2500 fordon/dag detta är helt förkastligt och N Västkustvägen har inte kapacitet till att kunna hantera detta, samt saknar möjlighet till att förändras för att hantera denna trafikmängd

Bjärred/Borgeby är två villasamhällen och bör så vara även fortsättningsvis

I handlingarna nämns också pågatågs station i Flädie som ett framtida kollektivstrafikmedel och då möjligheten till dess utnyttjande som ett alternativ för de boende på bl.a. Bjärreds vångar, om detta anses som viktigt, så måste man ju fråga sig varför man då inte utvidgar bebyggelsen i Bjärred i den riktningen istället. Pågatåg i all ära fungerar ju om man tex behöver ta sig till Helsingborg, idag fungerar det väldigt bra för de som har sin verksamhet i centrala Malmö och Malmö Universitet, men om du har din verksamhet i tex. Fosie så har man ingen nytta av tåget, av naturliga skäl.

Norra kommundelen BJÄRRED OCH BORGEBY, bör Brytas ut och behandlas först efter valet 2022. Detta grundar jag på att det finns starkt delade uppfattningar om innehållet och att huvudparten av invånarna i Bjärred/Borgeby inte tagit fullskalig del av innehållet i Översiktsplanen och därmed inte är medvetna om vad planen säger.

69. Då jag sett att det har kommit in flera negativa synpunkter om Bjärreds Vångar så känner jag att det behövs lite fler positiva för att visa att alla inte är emot detta planförslag.

Jag ser väldigt positivt till att det byggs på den befintliga marken mellan Bjärred och Borgeby. Det behövs förändring i våra byar här, expansion och förtätning är framtiden för att kunna minska vårans bostadsbrist.

Visst man offerar lite åkermark, det som istället kommer är en fin grön utemiljö tillsammans med ett nytt område.

Bjärreds få butiker och restauranger kommer att frodas med fler invånare i byn, kanske även öppnas nya butiker som faktiskt håller sig levande mer än en säsong.

Som en kille i 20-års åldern så ser jag ej positivt att flytta tillbaka till Bjärred ifall det ej händer något här men skulle nu Bjärreds Vångar hända så blir jag mer positiv till att komma tillbaka till min hemby, tiden har stått stilla i vårans by tills nu och folk har klagat att vi ej blivit prioriterade men nu när det händer något så blir det bara negativa åsikter..

72. Efter att ha läst hur utformningen av Bjärreds vångar ska bli, känner jag mycket blandade känslor. Att behovet av bostäder finns det går inte att förneka, men jag ställer mig ändå tveksam till den förtätning och typ av bebyggelse som förespråkas.

För mig har Bjärreds småskalighet och blandade natur varit det som gör att när man svänger av motorvägen och närmar sig Bjärred/Borgeby – så känner man "hemma". Hemma i lugnet och hemma i naturen.

Att på platsen Bjärreds vångar placera in ca 900 nya bostäder som till utseende, form och höjd ska skilja sig från den befintliga bebyggelsen kommer att fullständigt förta känsla av det lugn i vilket dagens bebyggelse från 70-talet ligger inbäddad i. I stället för att mötas av det öppna fältet som med skogen i kanten skiftar utseende efter årets alla säsonger, kommer vi nu att mötas av höga hus. Det kommer att upplevas som att komma in i ett rum där alla möblerna står i ett hörn, som en mur som döljer allt det befintliga. Det blir en obalans i området.

Om man istället hade fortsatt med småskaligheten och varierat bebyggelsen med de olika storlekar som finns i det befintliga Löddesnäs området, bibehålls balansen i området, förvisso på bekostnad av att antalet nya bostäder inte kommer att nå upp till 900.

Min ståndpunkt är att de människor som väljer Bjärred/Borgeby som plats att bo och trivas på, väljer utifrån småskaligheten, de öppna naturytorna och avsaknaden av "kloss in på"- bebyggelse, "när grannen äter kan jag gapa".

Så bygg gärna nya bostäder men behåll småskaligheten, färre bostäder på ytan och lägre hus.

73. Jag, och många med mig, har ett stort motstånd mot bebyggelse på åkern mellan Bjärred och Borgeby. De planerade höga husen innebär att bykaraktern för alltid går förlorad i både Bjärred och Borgeby. Det är just denna småskalighet som gör orterna så unika och attraktiva idag.

Framtida generationer kommer med all sannolikhet att döma de styrande hårt för all den åkermark som för alltid ödeläggs om åkern mellan orterna bebyggs. Byggnation på de öppna vidderna runt Löddesnäsvägen och en ökad trafik kommer att förstöra värdet som det promenadstråk området är idag.

Med detta sagt vill jag säga att jag är starkt emot projektet Bjärreds vångar, och önskar att politikerna i kommunfullmäktige tar sitt ansvar för framtida generationer. Snälla, förstör inte våra orter och den värdefulla åkermark som vi så väl behöver i framtiden.

74. Jag är född på 1980-talet, uppvuxen i Bjärred och återinflyttad tillsammans med man och barn. Vi är 4 personer i familjen som inte 40-talister men ändå måna om att inte förändra Bjärreds småskalighet med trygga trafikmiljöer där barnen kan röra sig på egen hand och den stora vida och om natten stjärnklara himlen. Vi vill varken ha förtätning eller nybyggnation. Vi vill inte ha fler flervåningshus på orten. Vi vill att kulturmiljöerna, havet och jordbruksmarken bevaras och inte exploateras ytterligare.

Här råder redan elbrist, vattenbrist, brist på åkermark och brist på miljöer som inte förorenats av buller och nattbelysning, så det är inte lämpligt att utöka orten med fler bostadsområden. Orten saknar trygghetsupprätthållande funktionerna polis och brandkår vilket också är att beakta när man överväger utökning och förtätning. I en miljökonsekvensbeskrivning bör man också beakta de förändringar i beteenden och ansvarstagande för närmiljön som uppkommer när anonymitet och urbanisering ökar.

Vi är mycket positiva till att flera områden på orten blivit naturreservat.

Ville vi bo i lägenhet eller stadsmiljö hade vi flyttat till Lomma eller någon annan kommun istället.

75. Synpunkter berör framför allt Bjärreds Vångar och bebyggelse på befintlig åkermark. Som tas upp i översiktsplanen ska kommuner vara ytterst restriktiva med att bebygga befintlig åkermark. Detta av många anledningar, allt från rikets självförsörjningsförmåga i en krissituation till att åtgärden är irreversibel. I samrådsredogörelsen och översiktsplanen framförs argumentet att det ändå kan vara motiverat att bebygga åkermark om läget är gynnsamt och man bygger effektivt i så mån att man får in många boende (eller arbetsplatser) på liten yta.

Vad jag saknar är en djupare redogörelse för de bakomliggande anledningarna till varför det behöver byggas. Huvudanledningen som anges är att invånarantalet bör växa 1,5% per år. Det står inget i kommunallagen om att en kommun ska sträva efter befolkningstillväxt. Däremot står det att kommunens fokus ska vara de som redan bor i kommunen. Vill Bjärred/Borgebyborna ha flervåningshus, varför flyttade de till Bjärred/Borgeby då?

Argumentet för att invånarantalet ska växa är dels att skapa underlag för service och dels hoppas man att de som flyttar in är i arbetsför ålder och arbetande, för att "finansiera" en åldrande befolkning.

Dock redogörs inte för vilken service som avses. Vilken service räknar man med ska tillkomma, som inte redan finns?

Lomma kommun har 20,9% 65år och äldre jämfört med rikets 20,1%, Lomma är alltså väldigt nära snittet (källa SCB Sveriges Befolkning 31 december 2020). Lommas invånare har en relativt hög inkomst- och pensionsnivå och därmed skattebas. Jag skulle vilja se mer detaljer runt att ett ökat

invånarantal verkligen är den bästa lösningen för att finansiera en åldrande befolkning även om det innebär att åkermark förstörs för alltid. Skulle en ökad kommunalskatt vara ett alternativ?

Något som knappt berörs är vilka risker man ser med ett ökat invånarantal.

Precis som att det finns utmaningar för vissa kommuner med en minskande befolkning, finns det (andra) utmaningar med en växande befolkning, t.ex. stora investeringar och skuldsättning. Detta beskrivs t.ex. i "Starkare Kommuner-med kapacitet att klara välfärdsuppdraget" Slutbetänkande av Kommunutredningen SOU 2020:8 . Argumenten för att invånarantalet behöver öka, och även hur eventuella utmaningar med det ska hanteras behöver fördjupas och redogöras för.

Jag vill också kommentera målet med en ökad dagbefolkning. Det kommer att lösa sig med en åldrande befolkning. Skämt åsido, när fler och fler arbetar delvis hemifrån kommer begreppet förvärvsarbetande dagbefolkning bli mindre relevant. Argumentet som anges till varför kommunen bör få en ökad dagbefolkning är att fler boende ska arbeta i kommunen vilket kommer att minska pendlingen.

Dagbefolkningen ska ökas genom att skapa fler arbetsplatser i kommunen. Man kan inte styra att det är kommuninnevånare som kommer att bli anställda på dessa nya arbetsplatser. Det kan bli pendling TILL Lomma Kommun.

Avslutningsvis vill jag påpeka att marken som pekats ut under namnet Bjärreds vångar ligger i Borgeby, och borde då väl kallas Borgeby vångar.

78. Jag har nu läst översiktsplanen för 2020 och kan inte tänka mig att befolkningen i Bjärred och Borgeby har fått vara med vid utformandet av dessa planer. Förtätning är inte ett önskemål jag har hört någon Ortsbo tala om!

Själv har vi flyttat till Borgeby just för att det inte var tätbebyggt, en villaidyll borta från storstadens stress men med närhet till storstad om så önskas, det är tjustningen med Bjärred/Borgeby. Om man vill bo mer tätbebyggt finns det många attraktiva alternativ i regionen, villaidyller finns det väldigt få av.

Jag anser att vi istället bör bebygga de utsedda områdena omkring Borgeby med fler villor och grönområden så att fler kan få ta del av villaidyllen och lugnet här ute. Låt Borgeby förbli just en by, med låg bebyggelse och mycket öppna ytor och lekplatser.

Om vi talar rent ekonomiskt skulle fribyggartomter till privatpersoner vara ett fördelaktigt alternativ för kommunen. Det finns få tomter tillgängliga och stor efterfrågan i regionen. Det skulle också locka invånare som får sina husdrömmar uppfyllda!

Dessutom ser jag inte befolkningsökningen i Borgeby som ett rimligt mål. Enligt Lomma kommuns hemsida bor 1100 av kommunens invånare i Borgeby, Fjellie, Önnerup, Lilla Lomma, Alnarp eller ute på den rena landsbygden. En befolkningsökning med 450 invånare i Borgeby är ett väldigt extremt mål och skulle förändra bykänslan.

Vad gäller det andra området i anslutning till Borgeby, Bjärreds vångar anser jag att även här behövs det mer låg bebyggelse och då framförallt mot Borgeby hållet så att det blir en naturlig övergång från villaområdet in mot Bjärreds centrum.

83. Jag ämnar här endast lämna synpunkter angående planen av utbyggnad av det område som kallas "Bjärreds vångar".

Jag går och cyklar ofta på Löddesnäsvägen i Bjärred. Då inställer sig alltid en tanke om hur underbart det är att denna lilla genuina miljö finns kvar ännu. Vägen är smal, de flesta husen är gamla och välbevarade, man färdas fram mellan den fina Domedejla mosse och Plommonskogen. Ett av få

skogsområden där våra barn i Bjärred kan få kontakt med naturen , leka och bygga kojor. Dessutom ser man ett område med utmärkt odlingsmark där barnen och vi alla kan följa lantbrukarens arbete från sådd till skörd.

Denna mark som dessutom klassas som en av Sveriges bästa jordar!

Vi kan alla förstå att denna fina miljö försvinner för alltid om man tillåter den enorma utbyggnad av området som Lomma kommun aviserat.

84. I förslaget till ny översiktsplan anges att den idag öppna åkermarken mellan Borgeby och Bjärred bebyggs med bostäder. Detta skulle innebära förlust av väsentliga värden för byarna, framför allt genom att den historiskt viktiga obebyggda korridoren mellan Borgeby och Bjärred helt elimineras och orternas identitet och karaktär skadas.

En namninsamling är ju vad den är men på bara 24 timmar valde 129 invånare att uttrycka sitt missnöje för förslaget till översiktsplanen. Kommunens ställningstagande har genom åren varit att bevara gröna korridorer men nu antas en annan inriktning där man går från by till stadskänsla. Kommunen har även en nyckelroll i att hitta strategier och åtgärder som bevarar en ändlig resurs som jordbruksmarker och ångar för framtiden. Och när kommunen planerar att bygga på åkermark ska det finnas en motivering till att det är ett väsentligt samhällsintresse. Exploatering är en process som vi aldrig kan ta tillbaka.

Vi hoppas nu att kommunstyrelsen besvarar medborgarnas kommentarer/frågor i namninsamlingen om hur denna utbyggnad är försvarbar.

https://www.skrivunder.com/nej_till_bebyggelsen_bjarreds_vangar

85. Med tanke på den ökande medvetenheten om att bevara jordbruksmark bl.a. för att samhället är sårbart vad gäller livsmedelsförsörjning (vi är extremt exportberoende idag, stannar containerskeppen upp tar importerade livsmedel slut inom några veckor) bör Lomma kommun avhålla sig från att bygga på högklassig jordbruksmark. Även om den på Bjärreds Vångar kanske inte är 10+ jord (utan "bara 8 eller 9) så är den tillräckligt bra (enligt Hushållningssällskates odlingsexpert) för att odla på.

Tankarna om flytta ut biblioteket till ytterkanten - långt från centrum är fortfarande en katastrofalt dålig idé. Varför vill ni flytta denna viktiga sociala knutpunkt och serviceenhet (bibblan) till utkanten av byn, långt ifrån centrum där man kan passa på att uträtta ärenden på ICA, apoteket, paketutlämningen? Vill ni att man skall börja köra bil mellan bibblan i norra Bjärred och sitt hem/Bjärreds C? Hur rimmar det med den bilfria visionen?

Om biblioteket flyttas från sin nuvarande plats vid Bjärehovsskolan tycker jag tomten intill centrum - den som nu används för uppställning av byggbodas är en mycket lämpligare plats. Då behålls den gyllene fyrkanten (bibliotek - paketuthämtning - apotek - matinköp).

Handel i centrum. Här vill jag citera en inkommen synpunkt i nuvarande samrådsredogörelse: "Alla Sveriges handelsföreningar vittnar om den stora affärsdöden i städer och småorter. Aldrig förr har så många detaljhandlare försvunnit på så kort tid. Men ändå fortsätter ni hävda att det inte gäller Bjärred? Den övriga servicen som utbyggnad av läkare-, tandläkarmottagningarna och apotek, har kommunen ingen som helst påverkan på. Bankerna har sedan länge lämnat. Vilken service är det som skall öka? Det undrar jag också. Vilken service är det som långsiktigt skall öka?

Det finns parkeringar runt om på Löddesnäs man kan bygga villor/hus på. Man kan bygga längs Löddesnäsvägen MEN att bygga 900 nya bostäder på "åkern" är inte den utveckling många i Bjärred vill se. Det var inte därför vi flyttade hit. Vill man ha "stadskänsla" finns det många sådana i närheten.

Varför förstöra det unikt småskaliga med Bjärred? Bara för att det är 2021 och utveckling är mantrat - för vem undrar jag? Tjänstemän, politiker som aldrig bott ngn annanstans än i Bjärred i hela sitt liv. För "återvändare" som tycker att det "aldrig" händer något i Bjärred. För dem som är 5 eller 6:e generationen Bjärredsbor. MEN alla vi som aktivt valt att flytta till en liten tätort (ofta från en stad) för att slippa höga hus och tät bebyggelse? Vi är många som flyttat hit av den anledningen, räknas inte vi?

86. När Bjärreds Vångar nu skall bebyggas med flerfamiljshus har vi i vår familj en stark oro över hur detta kommer att påverka oss i framtiden. Inte bara när området inhyser 900 nya bostäder, utan också hur det under många år kommer påverka oss med buller från tunga fordon och byggandet av bostäderna.

1. Jordbruksmarken

Att bebygga högklassig jordbruksmark är ett alarmerande stort problem. Inte bara i Bjärred och Lomma Kommun utan i Sverige i stort. Självförsörjandegraden är låg och varje hektar mark som lägges under betong är ett misslyckande. Det är många med oss som har belyst just detta, men ingen politiker verkar ta till sig av denna kritik. Har man tagit in oberoende experter på området som har fått tycka till om just detta? Eller är det bara så att man tvunget vill bygga ihop byarna och då tar man den yta som finns tillgänglig, jordbruksmark eller ej? Den Goda Jorden är exempel på organisation som arbetar aktivt för att just bevara åkermarken. Vad har de att säga i denna fråga? LRF?

2. Utökad service

I Bjärred finns två matvarubutiker, flertalet blomsteraffärer och pizzerior, två vårdcentraler, bibliotek och en mängd annan service. Allt man behöver finns på gångavstånd, eller inom en mils avstånd. Vill man strosa i butiker har vi såväl Lund som Malmö inom räckhåll. Vi flyttade till Bjärred för just detta. Lugn. Trygghet. Att inte behöva oroa oss för hårt trafikerade vägar i stan när barnen cyklar till kompisar eller till aktiviteter. Nu skall detta byggas bort. Samhället skall växa med nästan 25%. Kommer till exempel skolor, förskolor och vägnät anpassas för detta? Byggs nya Bjärehovskolan så stor så att den kommer att ha kapacitet för alla dessa nya invånare? Hamnstråket i Lomma är en naturlig plats för promenad och umgänge. Bjärreds centrum har inte den dragkraften, med tanke på dess placering. Att bygga flertalet kommersiella lokaler här känns ogenomtänkt. Kommer det bli ett centrum där lokaler gapar tomma? Bjärreds centrum kommer aldrig kunna erbjuda "allt" såsom närliggande köpcentrum eller gågatorna i Lund och Malmö. Vem skall handla i Bjärred centrum, när det handlar om annat än dagligvaruhandeln? När restriktionerna släpper och vi nu är åter på kontoret finns inte heller samma behov av lunch och annan service under dagtid.

3. Buller

Enligt uppgift skall det ha gjorts bullermätningar på Löddesnäsvägen. Vi vill se att en bullermätning även görs på Västkustvägen. Vi som bor på Nordmannavägen och Leifs väg kommer att drabbas hårt av buller under hela byggtiden och därefter av den ökade trafiken längs Västkustvägen. Redan nu är boende i närheten av nya busshållplatsen påverkade på ett negativt

sätt. Med en så stor ökning av befolkningen spekulerar vi kring att busstrafiken också kommer att öka, vilket kommer påverka oss ännu mer. Kommer det att byggas ett bullerplank längs med Västkustvägen och dungen (parallellt med cykelvägen)?

4. Vem vill detta?

Det är intressant att det hävdas att detta är vad invånarna i Bjärred vill. Vem vill detta? Alla våra grannar, alla våra vänner och andra bekanta är negativa till att utbyggnaden görs i denna takt, i denna omfattning och i denna typ av bebyggelse. Om politikerna i Lomma Kommun är så säkra på sin

sak borde det göras en folkomröstning. Det påverkar oss! Inte politiker som inte är hemmahörande i Bjärred.

88. Jag är uppvuxen i Bjärred och har nu återvänt, flyttat från stan med min familj, för att bo i en lugn och trygg by omgiven av natur. Inte en by där vi förstör åkermark med syfte att förvandla vår by till en småstad. Vi kommer dessutom behöva leva med buller och störningar från bygget, under många år framöver, för oss personligen blir det under hela våra barns uppväxt. Alla boende som jag talat med känner samma sak, att värna om det vi har, både vad gäller naturen samt byns karaktär och storlek. Dessutom får Bjärred och Borgeby inte fortsätta vara fristående byar. Om planen blir verklighet kommer det som många av invånarna värdesätter med orten att förstöras. Hur många av Bjärreds invånare önskar egentligen detta idag?

Kommun har redan expanderat avsevärt med utbyggnaden i Lomma, som skedde på bättre lämpad mark. Den planerade bebyggelsen på Bjärreds Vångar är en procentuellt sett alldeles för stor befolkningsökning för byn. Husen som byggs bör också vara max två våningar, anser jag, för att passa in i befintlig bebyggelse. Om detta bygge trots allt blir verklighet så ska man bevara alla uppvuxna träd inom och runt det tänkta området. Precis som den gröna och lummiga södra infarten till Bjärred, ska vi vara bevara och vara rädda om all växtlighet vi har kvar vid norra infarten. De ekosystemtjänster som det berörda området tillhandahåller ska vi verkligen värdesätta. Det gäller såväl reglerande, stödjande som kulturella.

Utöver det känns tanken att förvandla Bjärred till en småstad med större affärsutbud inte realistiskt. Bjärreds närhet till både Nova och Center Syd samt Lund och Malmö, gör att behovet saknas.

Kommentarer:

Utvecklingen av våra städer, byar och landskap är en ständigt pågående process där förändring och ändrad inriktning sker efterhand allteftersom samhället och kunskapsläget förändras. Lomma kommun har valt att planera för nya bostäder i Bjärred och Borgeby av flera olika orsaker.

Framförallt beror det på Bjärreds fina kvaliteter där havet och naturområden spelar en viktig roll, men också för att utveckla orten och skapa ett större serviceunderlag. Det beror också på hur kommunen ser ut geografiskt, smal i söder och bred i norr och därmed finns mer möjligheter i den norra kommundelen för nya bostadsområden. Bjärred klarar också framtidens klimatutmaningar bättre än Lomma, eftersom orten är högre beläget över havet.

Lomma kommun har idag en något annorlunda befolkningsstruktur än länet och riket som helhet. Det är framför allt barngrupperna 0–14 år och deras föräldrar, som är överrepresenterade och gruppen unga vuxna 20–29 år som är underrepresenterad. Detta är i viss mån en effekt av bostadsbeståndets sammansättning inom kommunen. Den inriktningen på bostadsbyggandet och utvecklingen av det befintliga bostadsbeståndet i kommunen leder till att befolkningen ökar.

Kommunen har ett bostadsförsörjningsansvar för invånarna, vilket innebär att kommunen ska planera för bostadsförsörjningen i kommunen. Syftet med planeringen ska vara att skapa förutsättningar för alla i kommunen att leva i goda bostäder och för att främja att ändamålsenliga åtgärder för bostadsförsörjningen förbereds och genomförs. Arbetet ska särskilt grundas på en analys av den demografiska utvecklingen, av efterfrågan på bostäder, bostadsbehovet för särskilda grupper och marknadsförutsättningar. I arbetet med att ta fram riktlinjer för bostadsförsörjningen under 2020–21 landade analysen i att ett tillskott om 150 nya bostäder per år ger goda möjligheter att förse kommunens invånare med lämpliga bostäder. Detta för att ha en jämn befolkningstillväxt i en takt där den offentliga servicen följer med i befolkningsökningen.

Den äldsta delen av kommunens befolkning, äldre än 85 år förväntas i det närmaste fördubblas under perioden 2021–2030. För att kunna försörja det ökande vård- och omsorgsbehov som den stora kullen av blivande äldre-äldre medför framöver, behöver kommunen jämna ut befolkningsfördelningen med en ökande andel arbetande befolkning. Det är också av stor vikt att tillskapa lämpliga bostäder för gruppen äldre som underlättar för dem att bo kvar inom kommunen. De flesta äldre efterfrågar trygghet, närhet till service och ett boende som är tillgängligt. Många önskar också bo kvar i den del av kommunen där de bor. I Bjärred finns idag en liten andel av den typ av bostäder som efterfrågas av bland annat äldre. En del av bostäderna i Bjärreds vångar föreslås därför uppföras som flerbostadshus för att skapa lämpliga bostäder för till exempel äldre, på platser inom området där detta bedöms fungera. Merparten av bebyggelsen i tävlingsförslaget Bjärreds vångar består dock av radhus/parhus i lägre skala.

För att behålla Lommas attraktionskraft och starka kvaliteter som boendekommun behöver skydd och utveckling av natur- och grönområden vara högt prioriterat. Bjärreds vångar kommer att avgränsas av befintlig natur i flera riktningar och ny natur/park föreslås tillkomma i tävlingsförslaget. Sedan arkitekttävlingen har det funnits en ambition om att Bjärreds vångar ska tillföra värden till hela Bjärred genom att skapa nya rekreationsstråk och platser som man som kommuninvånare vill använda och besöka.

Vad avser ianspråktagande av jordbruksmark så är samhällsplaneringen en komplex process där det ofta finns flera olika anspråk på samma mark och dessa behöver ofta vägas mot varandra. Lomma kommun anser att ianspråktagande av jordbruksmark ska undvikas så långt som möjligt, men ser ändå att det finns strategiska platser där det kan vara motiverat att ianspråka jordbruksmark om detta görs på ett effektivt sätt. På ortsnivå är Bjärreds vångar centralt beläget i förhållande till befintlig service, vilket innebär att det kan vara motiverat att bebygga området under förutsättning att det kan bebyggas på ett för orten effektivt sätt, det vill säga med en någon tätare struktur än villastrukturen. Med en något tätare struktur menas i aktuellt område i huvudsak radhusskala med inslag av flerbostadshus. I miljökonsekvensbeskrivningen finns beskrivning och bedömningar av de olika områdena i översiktsplanen.

Mycket av språkbruket kring samhällsbyggnad är utvecklat i stadsskalan och medför att många av de ord som används om bebyggelse kan upplevas främmande och storskaliga i den mindre ortens kontext. Tidiga skrivningar om småstad har tagits bort från planhandlingen då det bedömts finnas ett alltför stort tolkningsutrymme inom termen vilket kommunen bedömer medfört otydlighet kring vad som föreslås. Kommunen är väl medveten om befintliga kvaliteter i Bjärred och Borgeby i form av grönska, bymiljö, lummighet, småskalighet, utblickar och landsbygd och har inte för avsikt att förändra den övergripande karaktären av orterna, utan framförallt skapa fler kvaliteter för invånarna och erbjuda de bostäder som saknas för bostadsförsörjningen.

Den slutliga utformningen av de olika utbyggnadsområdena är ännu inte fastställd utan kommer att hanteras i den vidare processen med detaljplaner. I den processen kommer frågor gällande bland annat anpassning till befintliga miljöer, bebyggda och gröna, att detaljstuderas och även kompensation, insyn, buller, trafikfrågor med bland annat gång- och cykelvägar samt angöring och parkering att hanteras. Detta görs enligt en väl definierad lagstyrd process med syfte att säkra insyn för berörda, få fram ett så bra beslutsunderlag som möjligt och att förankra förslaget. I detaljplaneprocessen görs avvägningar mot olika intressen. Lomma kommun tackar för synpunkterna och ser fram emot fortsatt dialog i frågan.